

ДИЗАЙН КАК КОМПОЗИЦИОННЫЙ ФАКТОР ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДМЕТНОЙ СРЕДЫ ГОРОДА

С. Наумик (ГИУСТ БГУ)

Научный руководитель:

кандидат архитектуры, доцент И.Н. Духан

Исторически сложилось так, что, уделяя практически все внимание возведению зданий и памятников, белорусские зодчие XX века почти не занимались собственно предметным пространством городской среды.

Сегодня феномен «городская среда» – это уже не абстрактное понятие, а вполне конкретное поле комплексной проектной деятельности, лежащее на стыке совершенно разных по смыслу и средствам реализации «пространственных искусств» – градостроительства, дизайна, сценографии процессов городской жизни, архитектуры, инженерного и ландшафтного творчества. Практика показывает чрезвычайно важную роль дизайна в разработке специфических технологий синтеза разноречивых компонентов среды в единой художественной и композиционной структуре. В результате в последовательность типично «архитектурных» проектных действий вклинивается чисто «дизайнерский» этап – дизайн-концепция существования будущего средового комплекса; встраивается фаза разработки оборудования средовых процессов, которое превращается в визуальную доминанту средового образа.

Таким образом, в творческом воображении дизайнера предметно-пространственной среды возникает не столько идеально спроектированная вещь или комплекс вещей, сколько некое «средовое состояние», та атмосфера, которую ему необходимо создать, эстетически организуя все «сомножители» среды. Это событие не спонтанное, иррациональное, а подчиняемое хорошо знакомым любому художнику закономерностям гармонизации «облика продуктов человеческой деятельности» [2, с. 35], прежде всего: законам композиционного соподчинения впечатлений от разных элементов пространственного или предметного ансамбля, принципам увязки в выразительную целостность ощущений, вызванных размерами этих элементов, сопоставления чувств, пробужденных особенностями их формы или цвета и т. д.

Городской дизайн как подсистема городской среды, пронизывающая всю целостность города и требующая системной организации, осознан относительно недавно и не имеет ни общепризнанной дефиниции, позволяющей четко определить границы предмета, ни устоявшейся типологической структуры.

Одной из актуальных задач стала разработка типологической структуры городского дизайна. Одна из таких «частных» моделей основывается на вычленении подсистем городской среды в соответствии с классами функций, которым служит городской организм: жилая среда, среда общественной жизни, система транспортных коммуникаций. Необходимо выделить две подсистемы: информационного обеспечения и искусственного освещения городских пространств. Однако дизайн имеет дело с конкретными функциями и формами поведения. Архитектурное пространство относительно нейтрально к деятельности, которая в нем развивается; пространство, дизайнерски осмысленное, конкретизируется не только предметным наполнением, но и деятельно, поведенчески. Взаимодействуя с каркасом и тканью городской среды, ди-

зайнерское наполнение качественно изменяет их не только в функциональном плане, но и семантически. Благодаря ему создается связь между человеком, живущим в своем «сегодня», и архитектурой, отстающей «от сегодняшних» потребностей и вкусов в силу своей стабильности. Степень независимости, которой обладает предметное наполнение, позволяет поддерживать соответствие между городской средой в целом и нормами культуры, в том числе эстетически.

При этом возможны три различные ситуации, определяемые взаимодействием архитектурного пространства и городского дизайна:

1. Пространство – определенный комплекс дизайнерских объектов, вводится в комплекс застройки (городской дизайн в среде квартала или микрорайона, торгового центра, площади, пешеходной улицы).

2. Комплекс дизайнерских объектов, обладающих пространственной связанностью, соприкасается с несколькими комплексами застройки, архитектурные характеристики которых различны.

3. Объекты дизайна принадлежат функциональной системе, не обладающей пространственным единством, но пронизывающей весь город (устройства связи).

Состояние современного градостроительства предопределяет сейчас несколько типов задач, в решении которых можно эффективно использовать средства дизайна. Необходимо подчеркнуть роль дизайна для совершенствования комплексов массовой застройки 60–70 гг., придать качественную определенность открытым и уличным пространствам (частный случай – оборудование пешеходных улиц, где необходимо довольно сложное внутреннее микрозонирование, выделяющее сквозные пути, подходы к местам притяжения людей). В новых районах малые формы должны насытить аскетические и необжитые пространства, внести разнообразие в монотонную застройку, создать необходимый человеку масштаб. Все предметное многообразие может быть как самостоятельной композиционной темой, противопоставленной «большой архитектуре» по принципу контраста – по своим формам, цвету, материалу. В исторических районах нужно как можно незаметнее вписаться в городской пейзаж, не исказить уже существующий камерный масштаб городских улиц и площадей. В городах с разностильной архитектурой обобщить дробность форм, объединить. Для гармонизации пространства необходимо придавать значение таким вещам-событиям, как аудиовизуальные и телематические устройства.

Предметы дизайна в городе должны стимулировать воображение, способствовать расширению перцептивного опыта, расшатыванию стереотипов, снятию пассивного восприятия. Предметное наполнение призвано усилить чувство необычности и неповторимости места, красоты окружения. Дизайнер таким образом является творцом событийного содержания городской среды и ее метафорической образности.

Литература

1. *Ефимов, А.В.* Дизайн архитектурной среды: учебник для вузов / А.В. Ефимов, Г.Б. Минервин. М.: Архитектура-С, 2004. 503 с.

2. *Иконников, А.В.* Искусство, среда, время: эстетическая организация городской среды / А.В. Иконников. М.: Советский художник, 1985. 334 с.

3. *Шимко, В.Т.* Архитектурно-дизайнерское проектирование: основы теории / В.Т. Шимко. М.: Архитектура-С, 2004. 296 с.