

МЕТОДЫ ГРУППОВОЙ ПСИХОКОРРЕКЦИИ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

М. Николаенко (ГИУСТ БГУ)

Научный руководитель:

кандидат мед. наук, доцент Е.В. Шиверская

В юридическом смысле агрессивность – это реакция личности на фрустрацию потребностей и конфликт, выражающаяся в субъективной тенденции к враждебному поведению, направленному к полному или частичному подавлению другого человека или других людей, их ограничению, управлению ими, на причинение им ущерба или страданий; агрессивные действия не планируются и не совершаются ради ущерба, страданий или мучений.

Понятия «агрессия» и «агрессивность» не синонимичны. *Агрессия* есть совокупность определенных действий, причиняющих ущерб другому объекту, тогда как *агрессивность* – это личностная особенность, выражающаяся в готовности к агрессивным действиям в отношении другого. Агрессивность включает в себя и социально-перцептивный компонент, заключающийся в данном случае в готовности (склонности) воспринимать и интерпретировать поведение другого как враждебное. В этом плане, очевидно, можно говорить о потенциально агрессивном восприятии и потенциально агрессивной интерпретации как об устойчивых для некоторых людей особенностях мировосприятия и миропонимания.

В появлении агрессивного поведения участвуют многие факторы:

- возрастные особенности человека;
- половой (гендерный) фактор;
- способность переносить фрустрацию;
- социальные условия развития личности: влияние средств массовой информации; в настоящее время основным социальным источником формирования агрессивного поведения признается семья.

В соответствии с теорией социального научения основными механизмами формирования поведения являются научение через наблюдение и научение в действии.

Нередки случаи, когда искаженную нравственную атмосферу вокруг несовершеннолетнего создают любящие его и желающие ему всякого добра, но не обладающие достаточной педагогической культурой родители.

Таким образом, **целью** исследования является выявление зависимости уровня агрессивности у подростков от социальных условий, в которых они взрослеют, социализируются. **Гипотеза** исследования заключается в том, что уровень агрессивности у подростков, воспитывающихся в детском доме выше, чем у подростков, растущих в полной семье. **Объектом** исследования являются подростки. Таким образом, **предметом** нашего исследования является влияние социальных условий развития личности подростка на формирование уровня его агрессивности.

Для проведения исследования были сформированы 2 группы выборки – экспериментальная (воспитанники детского дома № 8) и контрольная (учащиеся СШ № 66) – по 30 человек в каждой.

В качестве инструмента исследования применялись 4 методики, направленные на выявление различных проявлений агрессивности подростка:

- 1) фрейбургская анкета агрессивности для подростков;
- 2) диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей;
- 3) «Личностная агрессивность и конфликтность»;
- 4) шкала социально-психологической адаптированности.

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

2) Показатель агрессивности, определенный по Фрейбургской анкете агрессивности, в экспериментальной группе значительно выше, чем в контрольной ($t = 8,9$; $p \leq 0,01$).

3) Диагностика враждебности по шкале Кука-Медлей выявила, что в экспериментальной группе выше, чем в контрольной показатель цинизма и показатель агрессивности (с уровнем значимости $p \leq 0,01$, $t = 3,3$, $t = 4,2$ соответственно), показатель враждебности ($t = 2,4$; $p \leq 0,05$). Причем в экспериментальной группе обнаружена корреляция показателей цинизм-агрессивность и агрессивность-враждебность с уровнем значимости $p \leq 0,01$. Согласно ключу данной методики в экспериментальной группе рассчитываемые значения показателей цинизма, агрессивности, враждебности являются средними с тенденцией к высоким, тогда как в контрольной группе эти показатели средние с тенденцией к низким.

4) Методика «Личностная агрессивность и конфликтность» позволила определить, что уровень позитивной агрессивности в экспериментальной группе выше, чем в контрольной с уровнем значимости $p \leq 0,05$, $t = 2,3$, а уровень негативной агрессивности – с уровнем значимости $p \leq 0,01$, $t = 3,4$. Между данными показателями и в экспериментальной, и в контрольной группах выявлена высокая корреляционная зависимость ($p \leq 0,01$).

5) Показатель социально-психологической адаптированности в экспериментальной группе достоверно ниже, чем в контрольной ($p \leq 0,01$) и, согласно ключу методики, является низким. Также при проведении данной методики представляется возможным подсчитать различия по шкалам, отвечающим критериям адаптированности-дезадаптированности:

- принятие себя ($p \leq 0,05$) – неприятие себя ($p \leq 0,01$);
- принятие других ($p \leq 0,01$) – конфликт с другими ($p \leq 0,01$);
- эмоциональный комфорт – эмоциональный дискомфорт ($p \leq 0,05$);
- внутренний контроль ($p \leq 0,01$) – внешний контроль ($p \leq 0,05$);
- доминирование – ведомость;
- уход от проблем.

На основании полученных данных была разработана программа групповой психокоррекционной работы.

После проведения данной программы было проведено повторное исследование в экспериментальной группе с целью качественно-количественной оценки полученных результатов. При статистической обработке были сравнены результаты экспериментальной группы до и после проведения психокоррекционных мероприятий.

Таким образом, получены достоверные различия по группам, свидетельствующие о:

1. снижении уровня негативной агрессивности, определенному по методике «Личностная агрессивность и конфликтность», с уровнем значимости $p \leq 0,01$;

2. повышении индекса социально-психологической адаптированности с уровнем значимости $p \leq 0,01$. Средний индекс по группе отвечает среднему показателю нормы социально-психологической адаптированности для данного возраста.

Также отмечается снижение уровня агрессивности и враждебности по шкале Кука-Медлей. Согласно ключу методики он соответствует среднему показателю с тенденцией к низкому.

В заключение отмечу, что в норме агрессия носит оборонительный характер и служит выживанию. Она также выступает источником активности индивида, его творческого потенциала и стремления к достижениям. Личность может и должна уметь распознавать различные проявления агрессии, выражать агрессию в социально приемлемых формах, наконец, избегать насилия над другими или над собой. Судьба собственной агрессии — дело личного выбора каждого взрослого человека, а задача овладения своей агрессией — одна из труднейших психологических задач вообще.