

предоставляет возможность для дополнительного образования «Английский язык» и «Бизнес» (www.college.ru);

- ведение документооборота кафедр, факультета, вуза, включая полный жизненный цикл документов на студента от момента его поступления до диплома. Современный уровень использования информационных технологий при подготовке экономистов у нас в вузе далек от совершенства. Необходимо много работать в этом направлении. Тем не менее накоплен определенный опыт использования современного программного обеспечения в учебном процессе. Так, на спецкурсах студенты специализации «Экономическая информатика» специальности «Экономика и управление на предприятии» работают с пакетами «Project Expert», «Statistica», «1С: Предприятие».

Таким образом, для обеспечения высокого качества подготовки специалистов на основе современных информационных технологий необходимо:

- создание условий на уровне вуза, государства: материально-технических, финансовых, которые могли бы обеспечить подготовку специалистов на должном уровне;
- объединение усилий различных структур: научных, образовательных, коммерческих по разработке информационных ресурсов и образовательных проектов;
- решение проблемы кадров, в частности, преподавателей, владеющих информационными технологиями и желающих их применять не только в своей научно-исследовательской деятельности, но и в учебном процессе.

З.Г.Высоцкая,
С.П.Юрковская

Белорусский государственный университет

РОЛЬ И СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОБРАЗА МЫШЛЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ВВОДНОГО КУРСА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

В канун 8 Марта цветы становятся намного дороже. Справедливо ли поступают продавцы, повышая цены? Должно ли государство регулировать цены на цветы для того, чтобы предотвратить их рост перед праздником, даже если это вызовет дефицит?

Мелкие закупочные фирмы покупают дешево мясо у сельских фермеров и продают его по более высоким ценам в городе. Морально ли они поступают, получая большие доходы от торговли мясом, закупленным у сельских производителей?

Поддержали ли бы вы такую политику государства, которая могла бы улучшить положение пенсионеров, не изменив положение других категорий граждан?

Если задать эти жизненные вопросы людям из разных стран, различного возраста, с различными уровнями доходов и образования, то, как вы можете предположить, все бы они дали разные ответы. Различные экономисты на эти вопросы также ответили бы по-разному и привели бы свои аргументы, обязательно употребив свои любимые фразы «в сравнении с чем» и «это зависит от ...». И каждый был бы по-своему прав. Скорее всего, однозначно верных ответов на данные вопросы быть и не может. Тогда перед каждым преподавателем стоит проблема, чему и как учить студентов, чтобы после изучения экономической теории они все же могли бы отвечать на подобные и другие вопросы.

Когда на первом занятии по экономической теории спрашиваешь студентов о том, что они ожидают от данного курса, многие говорят, что хотели бы научиться быстро зарабатывать большие деньги, узнать, как открыть собственное дело, как избежать уплаты налогов, и т.п. Но, возможно, ни один преподаватель вводного курса не ставит перед собой такие цели. Ведь экономическая теория имеет дело с проблемой выбора и ограниченности ресурсов и возможностей. Поэтому цель преподавания состоит в том, чтобы познакомить студентов с данными проблемами, научить их принимать рациональные и обоснованные решения.

Другими словами, мы должны познакомить их с экономической логикой и показать, что значит думать как экономист (*to think like an economist*). А экономисты отличаются своим особым взглядом на вещи. Они своеобразно отвечают на всевозможные вопросы и претендуют на то, что они могут объяснить причины всех происходящих экономических и социальных явлений. Что же отличает экономистов от остальных людей? *Экономический образ мышления*. Именно этот особый тип мышления должны пытаться сформировать у студентов преподаватели экономической теории, которая входит в стандартный набор обязательных дисциплин в вузах и, возможно, в скором будущем в средней школе.

Суть экономического образа мышления (*economic way of thinking или economic reasoning*) состоит в том, что при принятии любого решения нужно всегда сопоставлять затраты и выгоды. При этом необходимо учитывать, что стоимость любого действия оценивается через стоимость того, от чего приходится отказываться в данный момент и при наличии тех же ресурсов.

Таким же образом нужно строить вводный курс экономической теории. Преподаватели не должны учить студентов всему, что они знают. Тем более что часы, отводимые на изучение данного курса в вузах, имеют тенденцию к сокращению. Вместо этого нужно сосредоточиться на тех темах и концепциях, которые важны для формирования экономического образа мышления и дают объяснение событиям реальной жизни. Трудно поверить в то, что, например, студенты-философы после изучения курса «Экономическая теория» будут помнить, что в условиях совершенной конкуренции в долгосрочном периоде фирма будет производить такое количество продукции, которое соответствовало бы равенству цены минимальным долгосрочным средним издержкам. Если преподаватель уходит глубоко в детали при объяснении, например, микроэкономики, и не заостряет внимание на важности концепции альтернативной стоимости, то многие студенты так и не осознают смысла изучения данного раздела экономической теории. Именно микроэкономика помогает объяснить поведение людей в процессе выбора между альтернативами. Она обеспечивает студентов инструментами анализа реальных экономических проблем, с которыми они сталкиваются в повседневной жизни или могут столкнуться в бизнесе после окончания университета. Но, ограничив изучение экономической теории только лишь прослушиванием лекций и чтением учебников, студентам трудно прийти к пониманию концепции альтернативной стоимости. Поэтому нужно найти способ, как побудить студентов искать примеры полученных знаний в их повседневной практике как потребителей, инвесторов, избирателей, обычных граждан, и тем самым вдохновить их изучаемым предметом и наукой.

Общеизвестно, что материал лучше усваивается, когда он многократно повторяется и подтверждается примерами. Мы также долгие помним те

идеи, которые являются больше конкретными, чем абстрактными. Как отмечает известный исследователь в области экономического образования и автор учебника «Микроэкономика и поведение» Роберт Франк, наилучший способ преподавать вводный курс экономической теории – это продемонстрировать студентам короткий список основных идей для данной дисциплины. Причем у каждого экономиста была бы своя версия относительно такого списка, но, по мнению Франка, почти все из них содержали бы в разной формулировке следующие положения:

- Оптимальное решение уравнивает соответствующие издержки и выгоды в пределе ($MC = MB$).
- Некоторые издержки (в том числе альтернативные) важны, в то время как другие (невозвратные издержки) не важны.
- Рынок находится в равновесии, когда не остается никаких возможностей для прироста индивидуальной выгоды.
- Рыночное равновесие иногда оптимально (работает «невидимая рука»), иногда нет (провал рынка).
- Каждый делает что-то лучше, если он делает это лучше всех остальных (принцип сравнительного преимущества).
- Стимулы играют важную роль как для частных решений, так и для государственной политики.

Причем Р. Франк отмечает, что главное не то, что данный список является лучшим коротким списком, а то, что вводный курс будет лучше всего преподнесен, если он начнется с четко сформулированного списка основных идей, которые будут упорно повторяться, сопровождаться примерами и применяться к различным ситуациям.

Эта же идея отражена и в так называемом учебнике XXI века Н.Грегори Мэнкью «Принципы экономики». Автор, поставив перед собой задачу передать читателям хотя бы часть того восхищения экономикой, которое он испытал, будучи студентом-первокурсником, начинает учебник с описания основных принципов экономической теории, которые, по его мнению, помогут сформировать экономический образ мышления у широкой аудитории читателей. Эти принципы состоят в следующем.

1. Человек сталкивается с выбором.
2. Стоимость чего-либо – это стоимость того, от чего придется отказаться, чтобы получить желаемое.
3. Рациональный человек мыслит в терминах предельных изменений.
4. Человек реагирует на стимулы.
5. Торговля может улучшить положение каждого.
6. Рынки обычно являются хорошим способом организации экономической деятельности.
7. Иногда правительство может улучшить рыночную ситуацию.

8. Уровень жизни в стране определяется ее способностью производить товары и услуги.

9. Цены растут тогда, когда правительство печатает очень много денег.

10. В краткосрочном периоде общество должно сделать выбор между инфляцией и безработицей.

Таким образом, оба экономиста отмечают важность формирования экономического образа мышления, предполагающего применение основных экономических принципов к пониманию экономического поведения, к разрешению экономических и социальных проблем и к формированию способности предугадывать все возможные последствия данных решений. Эти списки одновременно являются инструментом дедуктивного анализа, включающего только ключевые концепции, которые позволяют мыслить более четко и последовательно при попытке понять поведение людей.

Одним из эффективных способов формирования экономического образа мышления и привлечения интереса к экономическим явлениям является представление идеи экономических парадоксов. Суть данного приема заключается в поиске парадоксальной ситуации, формулировании ее в виде загадки и предложении способов ее разрешения. Причем разгадка каждого парадокса может быть найдена в списке основных идей. Р.Франк называет поиск экономических ситуаций, парадоксальность которых неочевидна, «экономическим натурализмом» и предлагает его широко использовать как на лекциях в качестве примеров, так и давать задания студентам самим находить и составлять экономические парадоксы.

Национальный совет по экономическому образованию США разработал следующую схему работы с экономическими парадоксами как способом формирования экономического образа мышления у студентов.

1. Студентам предлагают экономический парадокс. Например:

Почему в период экономического спада растет количество людей, получающих высшее образование и готовых платить за обучение?

2. Студентов знакомят с основными принципами экономического мышления. (Его иногда называют «Руководство для Чайников»):

- люди выбирают;
- любой выбор предполагает затраты;
- люди реагируют на стимулы предсказуемым образом;
- экономические системы влияют на выбор отдельных людей и на их стимулы;
- добровольная торговля и обмен выгодны и продавцам, и покупателям;
- выбор людей имеет как прямые, так и косвенные последствия, которые могут проявиться в будущем.

3. Преподаватель демонстрирует, как эти принципы могут быть использованы для объяснения экономического парадокса:

Элемент парадокса заключается в том, что в периоды экономического спада снижается альтернативная стоимость обучения, т.к. доходы людей сокращаются. Человек, выбирающий учебу вместо работы, теряет меньше, чем если бы он терял, получая образование в период высокой деловой активности и не зарабатывая более высокую заработную плату. Получая образование, молодые люди рассчитывают на получение более высоких доходов в будущем.

Принципы, которые объясняют данный парадокс:

Люди выбирают; любой выбор предполагает затраты; выбор людей имеет как прямые, так и косвенные последствия, которые могут проявиться в будущем.

4. Студентам предлагаются несколько новых экономических парадоксов для разрешения. Например:

Почему многие люди курят, хотя знают, что это вредно для здоровья?

Почему водитель государственного автобуса в Минске будет продолжать движение при горящей лампочке, сигнализирующей о нехватке масла, зная, что это скорее всего нанесет автобусу ущерб?

5. Студентов делят на группы, в которых они обсуждают парадокс и ищут его объяснение. Далее обсуждаются ответы каждой группы и проверяется, правильно ли понят материал.

Одним из методов преподавания, который может быть использован для разработки и решения экономических загадок, может быть метод совместного обучения. Этот метод удобен по тем причинам, что он позволяет студентам работать в командах, повышает ответственность самого студента за усвоение материала.

Существует несколько вариантов совместного обучения. Метод совместного обучения, который может быть эффективно использован при обучении экономическому образу мышления путем решения экономических парадоксов, называется «Мозаика» и состоит в следующем. Преподаватель предлагает 5 парадоксов и делит студентов на команды по 5 человек. (Количество участников команды должно быть равно количеству парадоксов). При этом нужно стараться разделить студентов так, чтобы команды имели смешанный состав: по полу, активности, успеваемости и т.д. Каждый член команды назначается ответственным за один парадокс. Члены разных команд, получившие один и тот же парадокс, собираются вместе и работают в так называемых «экспертных группах», разбирая подробно свой парадокс. Затем студенты возвращаются в свои исходные команды и по очереди делятся результатами работы с остальными членами команды. Затем со всеми студентами обсуждаются решения каждого парадокса.

Для того чтобы метод совместного обучения дал результат, преподавателю необходимо тщательно сформулировать задачу, проверить ее понима-

ние, установить временные рамки, организовать обратную связь и провести основательное обсуждение в конце занятия. Также нужен механизм стимулирования личной ответственности. Этого можно добиться, если заранее сказать, что докладчик от команды будет назначаться преподавателем, а не по желанию участников команды. Таким образом, каждый участник команды является ответственным за деятельность всей команды. Такая индивидуальная проверка также позволяет студентам увидеть, чего они сами достигли благодаря совместному обучению. При этом, чтобы повысить эффективность совместного обучения, нужно заранее определить систему стимулов, чтобы все члены команды помогали друг другу при освоении материала.

6. Преподавателям следует периодически предлагать студентам новые парадоксы в течение всего курса. Лучше всего это делать на каждом занятии, давая возможность студентам практиковаться в умении мыслить и рассуждать экономически.

После того как студенты освоили механизм составления и решения экономических парадоксов, можно предложить им написать небольшие эссе, которые состояли бы из четко сформулированного экономического парадокса, причин возникновения и путей его решения. Такое эссе может быть видом контролируемой самостоятельной работы студентов.

Если студенты научатся рассуждать, используя главные экономические концепции и принципы, это позволит преподавателю безболезненно опускать многие тонкости анализа, которые невозможно постигнуть в рамках вводного курса. Ценой такого отказа будет вооружение студентов инструментами для анализа событий реальной экономической жизни. Например, на такой вопрос, как «Должны ли автомобили быть оснащены как можно большими средствами безопасности?», многие люди, не задумываясь, ответили бы «да». Но студенты, которые рассуждают экономически, ответили бы: «Определенно, нет». Так как это увеличило бы стоимость автомобиля, с одной стороны, и рискованное вождение, с другой. А это бы привело к неблагоприятным последствиям, проявляющимся в будущем. Также они могли бы легко отвечать на такие вопросы, как, например, почему озоновый слой находится в опасности; почему зубные пломбы, поставленные в городской поликлинике, так быстро выпадают; почему в очередях стоят в основном пенсионеры; почему в пятницу летом в парикмахерских так мало клиентов?

Кто-то мудро подметил, у нас есть только одна возможность произвести хорошее первое впечатление. Поэтому вводный курс экономической теории, особенно для неэкономических специальностей, нужно преподавать так, чтобы заложить фундамент формирования экономического образа мышления. Тогда можно смело открывать дверь в увлекательный мир экономики и сделать ее познание интересным приключением.

Е.С.Данилюк

Гродненский государственный университет им. Янки Купалы

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДОВ АКТИВНОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ЭКОНОМИСТОВ-МЕНЕДЖЕРОВ

В процессе становления рыночной экономики вопрос адаптации человека к новой ситуации, а следовательно, и к новому подходу в решении задач, готовности и способности выявлять проблемы и вырабатывать пути их решения очень важен. Для этого специалисты и руководители должны владеть умением *принимать обоснованные решения в постоянно меняющихся условиях*.

Поэтому особое внимание следует уделить активным методам обучения, использование которых в процессе обучения позволяет студентам развивать необходимые для менеджера навыки принятия и реализации решений, активизирует мышление, совершенствует умение обсуждать, анализировать факты, рационально использовать информацию, критически рассматривать различные точки зрения. Наиболее эффективными методами активного обучения, позволяющими студентам овладеть такими знаниями и навыками, являются деловые игры и ситуационные семинары – метод кейсов (case studies).

Деловую игру и ситуационный семинар можно определить как методы имитации принятия управленческих решений в различных ситуациях путем проигрывания вариантов по заданным или вырабатываемым самими участниками правилам.

Деловые игры представляют собой специфический способ имитационного моделирования поведения производственных систем или их отдельных элементов путем проигрывания процесса принятия управленческих решений и оценки ожидаемых результатов их реализации. В рамках деловых игр, как правило, моделируются сложные комплексные процессы и ситуации и анализируются возможные варианты решения возникающих проблем, устанавливаются коммуникации между участниками и внешней средой, проводятся экспертные оценки управленческих решений и возможные последствия их реализации. Таким образом, деловая игра как форма