

## СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПРОФИЛАКТИКА ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ТРУДНЫХ ПОДРОСТКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЕ ВРЕМЯ

*И. Королец (ГИУСТ БГУ)*

*Научный руководитель:*

*кандидат культурологи, доцент И.В. Воробьева*

Одной из основных социальных функций является функция воспитания. Развитие системы воспитания в образовательных учреждениях рассматривается сегодня как условие и один из способов решения существующих в современном белорусском обществе наиболее острых актуальных социальных проблем детства – преодоления детской безнадзорности, бродяжничества, преступности, наркомании, других видов девиантного поведения детей за счет организации жизнедеятельности школьников во внеурочное время, предоставления им широких возможностей самореализации в различных видах социально и личностно значимой деятельности, образцов высокой культуры, нравственности, духовности, позитивного взаимодействия человека с окружающей природной средой – за счет объединения усилий учреждений дополнительного образования с общеобразовательными учреждениями, семьей и различными социальными институтами в решении задач воспитания [1].

*Цель* нашего исследования – рассмотреть девиации подросткового периода и пути их социально-психологической профилактики во внеурочное время. *Объект* изучения – школьники с девиантным поведением в возрасте 12–13 лет. *Предмет* рассмотрения – девиации (агрессивность, враждебность, комплекс неполноценности) в подростковый период.

Нами рассматриваются следующие проблемы:

122. факторы, определяющие отклонения в поведении личности;
123. специфические причины девиантного поведения подростков;
124. социально-психологическая профилактика девиантного поведения в подростковый период;
125. внешкольные социальные институты для трудных подростков.

Основным итогом нашего исследования можно считать эмпирическое исследование, направленное на изучение агрессивности, враждебности, комплекса неполноценности школьников с девиантным поведением в возрасте 12–13 лет в количестве 30 человек. Данное исследование проводилось на базе СШ № 155 г. Минска во время преддипломной практики.

Для проведения диагностической части применялись следующие методики: модифицированный вариант методики Басса-Дарки «Самооценка форм агрессивного поведения» (методика предназначена для выявления форм и уровней агрессивного поведения), методика Кука-Медлей «Диагностика враждебности личности» (предназначена для изучения уровня враждебности личности), методика В.В. Бойко «Диагностика комплекса неполноценности» (предназначена для выявления комплекса неполноценности личности). Исследование проводилось в несколько этапов.

На первом этапе была проведена диагностика с учениками, которые имеют девиантное поведение, и с учениками, которые хорошо учатся, не пропускают

школу, имеют хорошие отношения с учителями данной школы (всем испытуемым 12–13 лет). По итогам проведения диагностики были получены следующие результаты (см. рис. 1 и рис. 2):

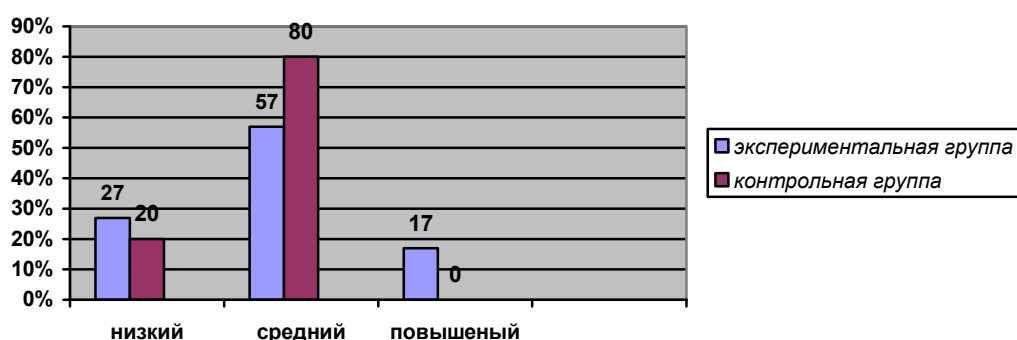
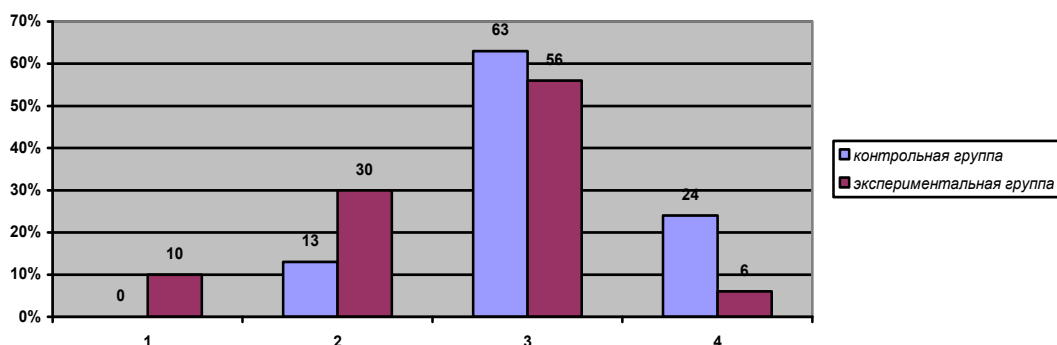


Рис. 1. Показатель уровня агрессивности экспериментальной и контрольной групп



1 – высокий показатель; 2 – средний показатель с тенденцией к высокому;  
3 – средний показатель с тенденцией к низкому; 4 – низкий показатель

Рис. 2. Показатель уровня враждебности контрольной и экспериментальной групп

В экспериментальной группе было выявлено 5 учеников, которые имеют повышенный уровень агрессивности, 3 школьника, которые имеют высокий уровень враждебности и 6 человек, которые имеют комплекс неполноценности. В контрольной группе результаты заметно отличаются: повышенный уровень агрессивности отсутствует, значительная часть учеников (24) имеет средний уровень агрессии, только 4 школьника получили средний показатель с тенденцией к высокому уровню враждебности, а комплекс неполноценности вообще отсутствует у данной группы учеников. Таким образом сформировалась коррекционная группа, которая включает 14 человек.

Для этих детей была разработана коррекционно-профилактическая программа, которая состоит из двух блоков: социального и психологического. Эта программа проводилась в форме кружка 2 раза в неделю по 70–80 мин. и включала в себя 20 занятий. 10 из них проводились для всей группы – это занятия, посвященные этическому просвещению и своевременной профилактике отклоняющегося поведения детей:

126. составление этического кодекса школьника;

127. проведение утренняя на тему «Чтобы радость людям дарить, нужно добрым и вежливым быть»;
128. организация конкурсов рисунков и коллажей;
129. организация экскурсии и просмотр мультипликационного фильма по соответствующей тематике;
130. проведение бесед о доброте, отзывчивости, справедливости с данными учениками [3, с. 36; 2, с. 140].

Второй блок программы проводился с подростками по группам в зависимости от вида девиации (агрессивность, враждебность, комплекс неполноценности). С этими школьниками проводились психотренинги, которые способствуют уменьшению уровня враждебности, агрессивности, комплекса неполноценности. С каждой группой было проведено по 3 занятия, которые охватывали 80 мин.

Итогом данной программы стали следующие результаты: высокий показатель враждебности после проведения программы снизился до тенденции к высокому показателю, повышенный уровень агрессивности остался только у одного человека, а комплекс неполноценности только у двух учеников. Кроме этого, со стороны детей были проявлены интерес и увлекательность к данному виду деятельности. Здесь стоит говорить об эффективности данной профилактической программы, что и нужно было доказать в ходе данного исследования.

Таким образом, вовлекая подростков с девиантным поведением в социально-значимую деятельность, мы своевременно оказываем им социально-психологическую помощь и осуществляем профилактику отклоняющегося поведения данной категории школьников, что в настоящее время весьма актуально.

### Литература

1. *Климкович, Е.А.* Детство без жестокости и насилия / Е.А. Климкович, С.В. Дормаш. Минск, 2007. 140 с.
2. *Монина, Г.* Тренинг взаимодействия с неуспевающим учеником / Г. Монина, Е. Панасюк. СПб., 2005. 256 с.
3. *Мустаев, Ф.А.* Основы социальной педагогики / Ф.А. Мустаев. М., 1999. 180 с.
4. *Фетискин, Н.П.* Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов. М., 2002. 379 с.