

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАНЯТОГО НАСЕЛЕНИЯ ПО ОТРАСЛЯМ ЭКОНОМИКИ

Т. Бураковская (ГИУСТ БГУ)

Научный руководитель:

доктор экон. наук, профессор Л.П. Черныш

В контексте развития человеческого потенциала занятость рассматривается как главное условие для самореализации человека, как гарант поддержания его приемлемого уровня жизни и социальной безопасности. В этой связи одним из главных приоритетов государственной политики является обеспечение занятости населения и повышение ее эффективности.

Уровень занятости населения в Беларуси достаточно высок и составляет 73 % к численности трудоспособного населения. Беларусь активно проводит собственную стратегию реформ в социально-трудовой сфере, направленную на сохранение кадрового потенциала и удержание безработицы в социально допустимых пределах.

Важным фактором трансформации отраслевой структуры занятости стало сокращение численности работников в производственном секторе экономики и усиление ее социальной направленности. По сравнению с 2000 г. доля занятых здесь снизилась с 50,4 до 46,8 % в 2004 г. от общей численности работающих в экономике.

Ведущей производственной отраслью остается промышленность, где сегодня сосредоточено более 26 % всех работающих. Наблюдаемая здесь тенденция сокращения уровня занятости (69 тыс. чел. за 2001–2004 гг.) является неизбежной стороной перестройки промышленного сектора и повышения его конкурентоспособности.

В последние годы вследствие наращивания объемов производства и активизации процесса создания новых рабочих мест темпы высвобождения работников заметно снизились. Процесс реструктуризации, особенно крупных промышленных предприятий, начал давать положительные результаты, проявившиеся не только в увеличении выпуска и реализации продукции, но и в стабилизации уровня занятости и повышении производительности труда в этой отрасли.

Однако, несмотря на наметившийся процесс оптимизации кадрового персонала, сохраняется проблема избыточной занятости. Большинство промышленных предприятий по-прежнему ориентированы на сохранение кадров путем перевода работников в режим сокращенного рабочего времени и вынужденных отпусков. Сегодня масштабы вынужденной неполной занятости заметно сократились, но, тем не менее, они еще значительны. Около 17 % работников промышленности либо не востребованы производством и отправлены в административные отпуска, либо работают в сокращенном режиме, что оборачивается нерациональным использованием рабочей силы и потерями рабочего времени.

Наиболее остро стоит проблема сокращения уровня занятости в сельском хозяйстве. Численность работников в этой отрасли уменьшилась за 2000–2004 гг. на

25,8 %. В результате их доля снизилась с 14,1 до 10,7 % к общей численности занятых в экономике.

Вызывает тревогу тот факт, что сокращение уровня занятости одновременно сопровождается дефицитом квалифицированных рабочих кадров, их слабым закреплением на местах, профессионально-квалификационным дисбалансом спроса и предложения рабочих мест.

Важным фактором, определяющим остроту кадровой проблемы в сельском хозяйстве, является низкая заработная плата, не стимулирующая приток работников.

Все более актуальной становится проблема старения кадров. В структуре общей численности работников сельского хозяйства на долю молодежи в возрасте до 25 лет приходится лишь 7,4 %, при этом доля лиц 55 лет и старше – 9,6 %.

Одной из ведущих производственных отраслей экономики является строительство. Следствием улучшения функционирования строительного комплекса стало увеличение спроса на рабочую силу и приток кадров в эту отрасль. За 2001–2004 гг. доля занятых в строительстве возросла с 7 до 7,7 %.

Рационализация отраслевой структуры занятости предусматривает, прежде всего, перераспределение работников в сферу услуг, где за последние четыре года доля занятых увеличилась с 49,6 до 53,2 %. Наиболее высокие темпы роста численности занятых наблюдались в торговле и общественном питании (на 10,4 % за 2001–2004 гг.), жилищно-коммунальном хозяйстве и бытовом обслуживании (12,5 %). В последние годы наметился рост численности транспортных работников (2,7 %).

На современном этапе межотраслевая мобильность рабочей силы по-прежнему остается низкой. Так, общее высвобождение работников из производственной сферы экономики за 2001–2004 гг. составило 219 тыс. чел., в то время как прирост работников сферы услуг составил 94,3 тыс. чел. В соответствии с этими данными можно предположить, что более половины высвобожденных работников покинули общественное производство и перераспределились либо в домашнее хозяйство, либо в сферу неформальной занятости.

Г.Н. Соколова считает, что, несмотря на рост занятости в непроизводственной сфере в целом, темпы прироста здесь не превышали 1 % в год. Перераспределение высвобождаемых работников из отраслей материального производства проходит медленно и не выглядит значительным. Несмотря на расширение занятости в сфере услуг, Республика Беларусь по этому показателю существенно отстает от других стран. Можно говорить о конкурентоспособности ресурсов труда, если соотношение занятых в сфере услуг и производственном секторе экономики сохраняется, как минимум, на уровне 60:40. В Беларуси оно составляет 52:48 (по данным 2002 г.). Достижение международного стандарта потребует перемещения из производственной сферы в сектор услуг около 330 тыс. чел., более 80 % из которых должны будут пройти профессиональную подготовку. Именно переподготовка и переобучение являются теми областями, в которые необходимо направить государственное финансирование. По мнению Г.Н. Соколовой, процессы высвобождения и перераспределения рабочей силы не являются непосредственным результатом рыночных преобразований, а скорее вызваны унаследованными деформациями в экономике, углубленными кризисной ситуацией 1991–1995 гг.

Л.С. Боровик считает, что сокращение уровня занятости в сельском хозяйстве следует рассматривать как положительную тенденцию, поскольку оно сопровождается ликвидацией морально устаревших рабочих мест, ростом производительности труда, снижением потерь рабочего времени. Вместе с тем уровень вовлеченности ресурсов труда в производственную сферу остается достаточно высоким при низком эффекте фактического их использования и избыточной, без учета реальных потреб-

ностей производства, занятости. Беларуси необходимо перейти к формированию более динамичного и продуктивного рынка труда, провести серьезную реструктуризацию занятости путем создания новых рабочих мест в наукоемких производствах и сфере услуг. При этом процессы создания новых и ликвидации неэффективных рабочих мест должны идти примерно с одинаковой скоростью, как это сегодня наблюдается в Словении, Польше, Эстонии. Как показывает мировой опыт, большим потенциалом обладает малый бизнес. В перспективе, организуемые в этой сфере предприятия, должны поглотить высвобождаемую излишнюю рабочую силу из общественного производства и стать главным резервом создания новых рабочих мест, в том числе в сельской местности.

Литература

1. *Боровик, Л.С.* Занятость населения: проблемы и пути их решения / Л.С. Боровик // Экономический бюллетень. 2006. № 6. С. 20–32.
2. *Соколова, Г.Н.* Белорусский рынок труда. Тенденции развития и социальные механизмы регулирования / Г.Н. Соколова. Минск: Право и экономика, 2006.