

К ВОПРОСУ ОБ УЧЕТЕ ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ УЧАЩИХСЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ РКИ

Одним из основных принципов современной педагогики является принцип индивидуализации, под которым понимается «учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех формах и методах, независимо от того, какие особенности в какой мере учитываются» [2, с. 8]. Однако, как показывает практика, в преподавании этим принципам часто пренебрегают или не уделяют ему должного внимания, что, на наш взгляд, является важной причиной учебных затруднений. Поскольку индивидуально-психологические черты человека стабильны, их обязательно нужно учитывать в процессе обучения, в том числе и обучению иностранному языку. Ведь человек воспринимает информацию с помощью доступных ему когнитивных схем. Если последние отсутствуют, то информация либо не воспринимается, либо частично искажается и тем самым цели занятия не достигаются в полном объеме.

Теория индивидуализированного обучения РКИ базируется на тезисе о том, что разные индивидуально-психологические особенности обучаемых требуют определенных подходов и приемов работы в аудитории. Следовательно, проектирование учебного процесса необходимо начинать с диагностики исходного типа личности учащихся, что позволит в дальнейшем выбрать адекватную модель преподавания. Данная модель должна соответствовать целям занятий и индивидуально-психологическим особенностям обучаемых. В эту модель включаются: методы, приемы, формы, средства и содержание процесса обучения. Безусловно, затруднительно учесть все индивидуальные особенности учащихся, но это и не является самоцелью такой диагностики. Во внимание принимаются только те личные особенности студентов, которые оказываются важными для усваивания иностранного языка.

Существует много способов выявления индивидуально-психологических особенностей учащегося: например, проведение психологических тестов в аудитории, в том числе с использованием ТСО. Применяются опросник АЛСАТ [3], направленный на определение когнитивных стилей; тест, выявляющий психологические типы [4]; тест Торранса [5], рекомендованный к применению с целью выявления стиля обучения и мышления; опросники В.М. Русалова [6], Г.Ю. Айзенка [7], помогающие определить темпераменты обучаемых и др. Однако при выборе того или иного теста преподавателю РКИ необходимо помнить и учитывать уровень владения русским языком студентами. Дело в том, что во многих психологических тестах вопросы сформулированы достаточно сложно для восприятия учащимся, плохо знающим иностранный язык. Такие вопросы требуют упрощения или комментированного объяснения.

Специалисты в области педагогики [1] рекомендуют использовать наблюдения в аудитории с целью адекватной интерпретации поведения и реакций студентов. Учащимся любого уровня владения иностранным языком можно предложить написать сочинение о себе, о своих увлечениях, друзьях и о будущей профессии. По этим сочинениям определяется тип общения обучаемого (интроверт, экстраверт), выявляется мотивация к достижению цели (внутренняя, внешняя), выделяются когнитивные компоненты (самооценка, уверенность в себе и своих силах, нацеленность на успех).

Основной задачей проведенной нами работы явилось определение психолого-педагогических типов учащихся, с целью адекватного выбора для них модели обучения РКИ.

В качестве основного метода в исследовании выступило анкетирование обучаемых. Тест проводился среди студентов-иностранцев 4 курса филологического факультета БГУ (возраст – 21–25 лет; количество – 27 человек). Отбирался тест по следующим критериям: краткость и быстрота выполнения (10–15 минут), соответствие уровню УНКПД, а также учитывалась его содержательность, под которой мы понимаем наличие вопросов, выясняющих только те особенности учащихся, которые оказываются важными в процессе усваивания русского языка как иностранного. Тест А.А. Акишиной и О.Е. Каган [1, с. 199] соответствовал указанным выше критериям, подходил уровню языковой подготовки тестируемых учащихся, поэтому и был выбран нами.

Проведенное анкетирование предполагало определение: 1) типа памяти (зрительная, слуховая или соматосенсорная); 2) типа общения (интроверт или экстраверт); 3) когнитивного стиля при организации информации (аналитический или синтетический стиль); 3) когнитивного типа (контекстно независимый или контекстно зависимый).

При обработке данных теста и выведении процентного соотношения мы учитывали только те результаты, которые безапелляционно указывали на конкретные типы учащихся. Те блоки вопросов, которые давали смешанные типы по тому или иному критерию, нами не рассматривались. Наличие неточных результатов свидетельствует о том, что данный тест нуждается в доработке: корректировке и добавлении вопросов в каждый блок. Это может стать темой дальнейших наших исследований. На сегодняшний момент мы считаем эти недочеты мелкими и не влияющими на смысл анкетирования. Также при обработке данных теста мы не учитывали анкеты, которые были заполнены неграмотно или выполнены не до конца.

Таким образом, были получены следующие результаты: по типу памяти 50 % учащихся обладают зрительной памятью, 27 % – соматосенсорной и 23 % – слуховой (учтены данные 22 анкет); по типу общения 67 % учащихся являются интровертами и 33 % – экстравертами (учтены данные 21 анкеты); при выявлении когнитивного стиля 68 % студентов обладают аналитическим стилем мышления и 32 % – синтетическим (учтены данные 19 анкет); по когнитивному типу 68 % учащихся контекстно зависимые и 32 % контекстно независимые (учтены данные 19 анкет).

Результаты тестирования показали, что большинство опрошенных студентов обладают зрительной памятью, аналитическим стилем мышления и являются контекстно зависимыми интровертами. Эти данные позволяют подобрать адекватные методы и приемы обучения для данных учащихся.

При составлении заданий необходимо учитывать, что контекстно зависимые учащиеся лучше работают с текстом, догадываются о значении слов, не используя словарь, грамматические таблицы для них не самый эффективный способ презентации нового материала. Контекстно независимые студенты лучше усваивают материал с помощью таблиц, схем, графиков и списков слов [1, с. 187]. Экстраверты предпочитают виды работы, требующие в большей степени проявления внешней речевой активности (говорение), в то время как интроверты больше ориентированы на виды работы, предполагающие внутреннюю речевую активность (чтение). Первым можно предложить задания творческие и самостоятельные, вторые чувствуют себя комфортно на занятиях с детальным объяснением материала преподавателем.

Зависимость каналов восприятия учащихся и подбора ведущего метода обучения заключается в следующем: при аудиовизуальном методе больших успехов достигают учащиеся со зрительной памятью, при аудиолингвальном методе – обучаемые со слуховым типом памяти, а студенты с моторной памятью – при методе физических действий. Вышеперечисленные условия можно учесть только в том случае, если перед нами аудитория студентов с преобладанием того или иного канала восприятия. Как правило, на практике такое встречается редко (только в тех случаях, когда группы целенаправленно сформированы). Во всех остальных случаях (в том числе и в тестированной нами аудитории) преподавателю необходимо учитывать каналы восприятия всех учащихся и использовать на каждом уроке разные виды упражнений (письменные, аудиальные, кинестетические).

Учащиеся зрительного типа чаще всего не могут развить в себе должные навыки восприятия на слух в сроки, отведенные на это принятыми программными требованиями. Поэтому *при аудировании* данным студентам необходимо уделять большее внимание. Можно первоначально дать им план звучащего текста или позволить прочитать его для облегчения работы над слушанием. Впоследствии визуальная опора убирается. Допускается пересказ содержания текста своими словами. Для студентов с моторным типом памяти при аудировании предпочтительны задания невербального характера: по звучащему тексту нарисовать картину, разыграть ситуацию перед аудиторией (для синтетиков). Аудирование для учащихся со слуховой памятью наиболее эффективный вид речевой деятельности, поэтому задания для них могут быть такие: заполнение таблиц по содержанию текста во время слушания, упражнения с предварительно обозначенной задачей. Например, выделить в прослушанном сообщении подтемы и озаглавить их, заполнить пропуски в тексте для аудирования – это хорошие задания для аналитиков. Для учащихся синтетиков можно

предложить по названию текста предсказать его содержание и затем проверить себя, прослушав запись.

Установлено, что навыки аудирования вырабатываются более успешно, когда звуковые и зрительные каналы поступления информации используются во взаимодействии, что облегчает для учащихся восприятие звучащей речи. Например, можно показать студентам со зрительной и моторной памятью фрагмент фильма с использованием новой лексики.

Говорение – самый тяжелый вид речевой деятельности для учащихся зрительного типа, поэтому работать над развитием навыков в этой области необходимо очень тщательно: включать в разговор всех студентов, помогать им «выходить» в речь, давать возможность творчески применять речевые образцы. К примеру, составлять коллективные рассказы, коллективное звуковое письмо – для синтетиков; для аналитиков – анализировать героев, детали по прочитанному или услышанному при аудировании тексту. Все задания должны быть без опоры на написанный текст, так как только в этом случае обучаемых со зрительным типом памяти можно научить говорить. Для студентов с моторным типом памяти упражнения на говорение должны быть представлены в виде игры. Можно предложить игры с мячом, разгадывание загадок, постановку сценки, интервьюирование. Необходимо помнить, что моторная память формируется исключительно за счет регулярных повторений каких-либо действий. Учащиеся со слуховой памятью могут участвовать во всех вышеперечисленных заданиях.

Чтение в качестве вида познавательно-речевой деятельности быстро развивается у учащихся со зрительным типом памяти. Однако при выборе заданий необходимо помнить о том, что студенты синтетического типа предпочитают читать аутентичные тексты, которые для аналитиков считаются очень сложными, особенно в случае отсутствия словаря. Можно предложить использовать упражнения на изучение слов для учащихся-аналитиков, и задания, требующие выяснить что-то из контекста, предсказать возможный финал читаемого текста или завершить его для учащихся-синтетиков. Тексты при чтении студентам слухового типа памяти полезно читать вслух. Обучаемым моторного типа желательно проговаривать весь текст за преподавателем.

Письмо. Правильное написание иностранных слов развивает зрительную и моторную память, поэтому тщательная работа над письмом необходима учащимся слухового типа. Им полезны разнообразные письменные задания: написание изложений, диктантов, сочинений, многократное переписывание текстов. При письме за счет проговаривания записываемых слов также облегчается развитие устной речи у студентов со зрительным и моторным типом памяти.

Адаптация процесса обучения, к которой преподаватель приступает, определив индивидуально-психологические особенности студентов, влияет на занятия в аудитории: педагог стремится к

соответствию заданий индивидуальному стилю учащегося. Достигается это также и за счет разнообразия домашних заданий.

Подводя итоги, можно отметить, что при проектировании учебного процесса необходимо учитывать индивидуально-психологические особенности учащихся, чтобы выбранные для преподавания задания подходили максимальному количеству студентов.

Литература

1. Акишина А.А., Каган О.Е. Учимся учить. Для преподавателя русского языка как иностранного. – 6-е изд., стереотип. М., 2008. – С. 174–202.
2. Унт И. Э. Индивидуализация и дифференциация обучения. М., 1980.
3. Russnet (русский язык в сети) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.russnet.org/assess/ALSAT.html>.
4. Соционика (психологические типы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.socionics.com>.
5. Портал поддержки образования в Российской Федерации Testor.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.testor.ru>.
6. Опросник структуры темперамента В.М. Русалова (ОСТ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://testoteka.narod.ru/lichn/1/10.html>.
7. Psylab.info – энциклопедия психодиагностики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.psylab.info/Тест-опросник_Айзенка_EPI.