

НЕВИННОМЫССКИЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА
ФЕДЕРАЦИЯ ПРОФСОЮЗОВ РОССИИ
ФОНД РАБОЧЕЙ АКАДЕМИИ
ИНСТИТУТ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ ПРОФСОЮЗНОГО ДВИЖЕНИЯ

**ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ДЕЙСТВИЙ
ГОСУДАРСТВА, РАБОТОДАТЕЛЕЙ И
ОРГАНИЗОВАННЫХ В ПРОФСОЮЗЫ РАБОТНИКОВ
ПО ПРЕОДОЛЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА**

Материалы Международной научно-практической конференции

Нижний Новгород, 16 октября 2009 г.

Невинномысск
2010

УДК 331.107.338.124.4, 338.2

ББК 65.245, 65.9(2)-94, 65.9(2)-97

Т 11

Теория и практика действий государства, работодателей и организованных в профсоюзы работников по преодолению экономического кризиса. Материалы Международной научно-практической конференции. Нижний Новгород, 16 октября 2009 г. / Под редакцией доктора экономических наук А.В. Золотова и кандидата экономических наук О.А. Мазира. Невинномысск. Издательство Невинномысского института экономики, управления и права. 2010 г. — 108 с.

ISBN 978-5-94812-093-5

Предлагаемая вниманию читателя книга содержит доклады и выступления участников Международной научно-практической конференции «Теория и практика действий государства, работодателей и организованных в профсоюзы работников по преодолению экономического кризиса», состоявшейся 16 октября 2009 года в Нижнем Новгороде.

В представленных публикациях выявляются причины экономического кризиса, эффективные антикризисные меры и общественные силы, заинтересованные в их осуществлении.

Для студентов, аспирантов и преподавателей экономических и юридических специальностей вузов, профсоюзных работников, активистов профсоюзного движения, для работников органов государственного и муниципального управления.

УДК 331.107, 338.124.4, 338.2

ISBN 978-5-94812-093-5

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
<i>Арбузов А.А.</i> СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА	7
<i>Бабиц О.Б.</i> ОБ ОПЫТЕ БОРЬБЫ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕ КОЛЛЕКТИВНОГО ДОГОВОРА	12
<i>Байнев В.Ф., Винник В.Т.</i> СИСТЕМНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В СТРАНАХ БЫВШЕГО СССР И МЕРЫ ПО ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЮ	15
<i>Бурцев Г.А.</i> НЕОБХОДИМА РАБОЧАЯ СОЛИДАРНОСТЬ.	24
<i>Былинская А.А.</i> РЕЗЕРВЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА.	25
<i>Гамов Л.В.</i> УСЛОВИЯ УСПЕХА БОРЬБЫ ЗА ИНТЕРЕСЫ РАБОТНИКОВ, ОРГАНИЗУЕМОЙ ПРОФСОЮЗАМИ	30
<i>Горожанцев А.А.</i> В БОРЬБЕ ЗА ПОВЫШЕНИЕ ЗАРПЛАТЫ НАДО ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ НА СТОИМОСТЬ РАБОЧЕЙ СИЛЫ	31
<i>Журавлев Д.С.</i> КОЛЛЕКТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ — ГЛАВНОЕ СРЕДСТВО УЛУЧШЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ РАБОТНИКОВ	36
<i>Зернов В.Н.</i> ЗАВИСИМОСТЬ УРОВНЯ ЖИЗНИ РАБОТНИКОВ ОТ ИХ ПРОФСОЮЗНОЙ АКТИВНОСТИ	39
<i>Золотов А.В.</i> РАБОЧИЙ КЛАСС КАК ОСНОВНОЙ СУБЪЕКТ ПРЕОДОЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА	42
<i>Ильиногорская Л.И., Родионова Ю.В.</i> ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕХАНИЗМОВ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЗАЩИТЫ РАБОТНИКА В ЦЕЛЯХ ПРОФИЛАКТИКИ И УСТРАНЕНИЯ ПОСЛЕДСТВИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА	45

*В.Ф. БАЙНЕВ,
доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента
Белорусского государственного университета (г. Минск)*

*В.Т. ВИННИК
руководитель представительства Губернатора и Правительства
Нижегородской области Российской Федерации
в Республике Беларусь (г. Минск)*

СИСТЕМНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В СТРАНАХ БЫВШЕГО СССР И МЕРЫ ПО ЕГО ПРЕОДОЛЕНИЮ

Колоссальные проблемы, с которыми столкнулись страны бывшего СССР на рубеже тысячелетий, включая хронический, начавшийся с момента их либерально-рыночного «оздоровления» и периодически (1991, 1998, 2008) обостряющийся экономический кризис, есть прямой результат нашего поражения в «холодной» войне. В результате Запад получил возможность решать за счет постсоветских стран противоречия своего развития, экспортируя к нам негативные внешние эффекты своей экономической деятельности (инфляцию, безработицу, экологические проблемы) и «выкачивая» из новых колоний капиталы, «мозги», сырье, а заодно и выручку от его продажи. Достижение этих целей осуществляется на основе системы мер и инструментов в рамках неоколониального проекта Запада, результаты воплощения которого собственно и проявляются в странах бывшего СССР в виде того самого хронического социально-экономического кризиса. Очевидно, что выход из него также возможен только на системной основе после изучения всей совокупности причин их возникновения и выработки соответствующих мер их нейтрализации.

В условиях нарастающего дефицита объективно ограниченных и быстро расходуемых природных ресурсов глобальная конкуренция неизбежно перерастает в острую борьбу технологически развитых держав за доступ к недрам других стран и захват их активов — результатов труда, предприятий, инфраструктуры. Для достижения этой стратегической цели лидеры мировой экономики активно применяют систему методов и инструментов, *разрушающих мировоззрение, государство и*

экономику развивающихся и трансформирующихся (периферийных) стран. Общий принцип действия большинства элементов указанной системы — *дезинтеграция общества и экономики* (об этом более подробно см.¹).

Так, активная пропаганда и навязывание другим странам унифицированных западных «ценностей» формирует у их населения индивидуалистское, эгоистично-гедонистическое, состязательно-конкурентное мировоззрение, провоцирующее внутреннее разобщение общества вплоть до «войны всех со всеми» за ограниченные ресурсы. Конкурентная борьба индивидуумов, нацеленных на максимально полное удовлетворение своих неумных потребностей через максимизацию прибыли, отодвигает на задний план морально-нравственные ценности, развращая и растлевая общество, ведя к его деградации и депопуляции.

Либерально-рыночные реформы, энергично насаждаемые развивающимся и трансформирующимся странам, также дезинтегрируют, а значит, ослабляют, разрушают их национальные экономики, делают их неконкурентоспособными, беззащитными перед лицом могучих западных ТНК. В этом же направлении действуют типовые рыночные мифы о постиндустриальном обществе, сфере услуг, малом и среднем бизнесе как «локомотивах» инноваций и экономического роста. Указанная либерально-рыночная дезинтеграция национальных экономик периферийных стран обеспечивает беспрецедентные конкурентные преимущества сверхкрупным западным мегакомпаниям, финансовое могущество которых сегодня превосходит ВВП большинства стран мира.

Преподносимая как панацея от всех бед денационализация (приватизация) государственной собственности при активном использовании очередного рыночного мифа о «чудотворной» силе иностранных инвестиций в условиях отсутствия ресурсов у национальных инвесторов

¹ Байнев В.Ф. Монетарные факторы деиндустриализации. Экономист. 2009. №4. С. 35–46.

обеспечивает передачу за бесценок наиболее эффективных активов долларовому и ассоциированному с ним «национальному» капиталу. Тем самым достигается стратегическая цель глобальной конкуренции — наиболее ценные активы (предприятия, инфраструктура) и природные ресурсы периферийных стран попадают под контроль, как это постоянно внушается, «более эффективного собственника» — сверхкрупного западного и компрадорского прозападного капитала. Далее этот самый «более эффективный собственник», используя добытые в периферийных странах ресурсы и их население как средство, направляет свои эффективные усилия и недюжинный менеджерский талант на то, чтобы сделать *свою* страну — США, Великобританию, Италию, Германию, Израиль и т.д. — богатой и процветающей за наш счет.

Наряду с либерально-рыночными реформами для неокolonизации периферийных государств активно используются *монетарные факторы*. Под внешне благовидным предлогом борьбы с инфляцией им навязываются монетаристские рецепты *демонетизации* их национальных экономик, провоцирующие долларизацию, спекуляцию дефицитными финансовыми ресурсами в паразитарной банковской системе («кредитная удавка»), выталкивание отечественных предприятий на западные рынки кредитных ресурсов (глобальная «кредитная удавка»), кризис неплатежей в реальном секторе экономики, ее примитивизацию через деиндустриализацию. В результате природные ресурсы развивающихся и трансформирующихся стран, а также результаты созидательного труда их населения обмениваются на продукцию американского (европейского) печатного станка — доллары, евро или, что еще хуже, прочие «ценные» бумаги (например, акции западных компаний — будущих банкротов).

О масштабности проблемы демонетизации свидетельствует тот факт, что при оптимальном коэффициенте монетизации экономики

100% от ВВП его значение во всех странах СНГ ниже не только порогового (50%), но и даже кризисного (30%) уровня. Разумеется, в развитых и догоняющих их странах уровень обеспеченности экономики национальными деньгами близок к оптимальному значению или даже существенно превышает его. Это позволяет им поддерживать стоимость кредитных ресурсов на уровне, вполне доступном для инновационных промышленных предприятий (от 0 до 5% годовых). На постсоветском же пространстве наблюдается диаметрально противоположная картина — из-за спекуляции дефицитными деньгами стоимость банковских кредитов в разы превышает рентабельность реального, прежде всего, промышленного сектора экономики, что лишает его средств к модернизации и ведет к разрушению. Следует пояснить, что деиндустриализация наряду с депопуляцией населения периферийных стран входят в систему наиболее приоритетных целей Запада, связанных со стремлением максимально высвободить дефицитные природные ресурсы для их последующего использования «золотым миллиардом». Лишенная собственного производства страна вынуждена банально «проедать» свои недра через импорт западных пищевых и непищевых суррогатов. Кроме того, разрушение промышленности лишает периферию технической (точнее военно-технической) возможности освободиться от колониального ига.

Периодически навязываемая под благовидным предлогом стимулирования экспорта девальвация национальных валют на периферии привела к их хронической, кратной недооценке по отношению к мировым деньгам. Известно, что в странах СНГ даже до нынешней (2009 г.) девальвации официальный обменный курс национальных денежных единиц был в 1,5–3 раза ниже справедливого значения, определяемого на основе паритета покупательной способности (ППС) исходя из стоимости в разных странах набора из почти 3000 товаров и услуг. Указан-

ные кратные отклонения стоимости национальных денежных единиц от ППС привели к ситуации неэквивалентного обмена, когда сырье и продукция периферийных стран продается Западу в несколько раз дешевле их реальной стоимости, а тот сбывает нам продукцию своих ТНК во столько же раз дороже ее. Это явление суть *экспорт инфляции из развитых держав в периферийные страны*. Иными словами, лидеры мировой экономики, масштабно печатая мировые деньги, сознательно «разгоняют» инфляцию в глобальном масштабе, а склонные недооценивать свои денежные единицы государства покорно «утилизируют» ее, повышая внутренние цены и тем самым «инфлюируя» вместо глобального центра. Таким образом, девальвация и связанная с ней недооценка стоимости национальных валют — это ключевой фактор инфляции в периферийных странах, объясняющий всю тщетность нашей многолетней борьбы с ней жесткими монетаристскими рестрикционными мерами по «дружеским» западным рецептам.

Совместное воздействие всех обозначенных факторов надежно преобразует потери стран бывшего СССР от кризиса в соответствующий выигрыш глобального центра, решающего за наш счет свои проблемы.

Очевидно, что любые антикризисные меры окажутся безрезультатными, если они будут направлены на отдельные проявления и последствия функционирования описанной глобальной системы неокolonизации. Поэтому речь должна идти о системном подходе государств СНГ, ЕврАзЭС и, прежде всего, Союзного государства к разработке совместной, скоординированной антикризисной программы, нацеленной на устранение главной причины кризиса — межгосударственной эксплуатации наших стран глобальным центром.

Прежде всего, необходим решительный отказ от навязанного нам чуждого западного, индивидуалистского, эгоистично-потребительского, гедонистического мировоззрения и возврат к традиционным для

восточнославянской цивилизации коллективистским идеалам. Для этого необходимо остановить оголтелую пропаганду через СМИ разрушительного культа неумеренного потребления, удовольствий, роскоши, силы, еды, секса и прочих идеалов в духе «американской мечты». Их реализация неизменно сводится к столкновению людей как на ринге в жестокой, безнравственной борьбе за свои права и ограниченные ресурсы, которых на всех не хватает.

Смысл же наших традиционных ценностей предельно прост: жизнь и государственная власть для служения, а не для корыстного стяжания; единство прав и обязанностей перед Родиной, обществом и семьей; соблюдение не только юридических, но и морально-нравственных норм поведения; культ здорового образа жизни, семьи, трудового и ратного подвига во имя процветания Отечества.

Коренное отличие и преимущество нашего цивилизационного проекта связано с доминированием духовного над материальным, жертвенного над эгоистичным, коллективного над индивидуальным. Эти испытанные веками ценности не разобщают, а наоборот, интегрируют общество, делая его сильным, защищенным от внутренних бед и внешних напастей. Только на основе сознательного ограничения потребностей теми, у кого уже сегодня потребление, что называется «зашкаливает» — олигархами и их более мелкими «коллегами», коррумпированным чиновничеством и, разумеется, «золотым миллиардом» в целом, можно урегулировать самую острую на сегодняшний день проблему — глобальный конфликт безграничных потребностей человека и ограниченных возможностей природы. Очевидно, на пути духовно-нравственного возрождения возможно решение и множества других противоречий, а значит, появляется шанс обеспечить по-настоящему устойчивое, то есть бескризисное и бесконфликтное развитие. Иными словами, нам, представителям тысячелетней восточнославянской цивилизации, есть что предло-

жить человечеству, ибо сегодня, когда кризис обнажил свои духовные корни, по словам Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, «нравственность — это синоним выживания».

В рамках решения этой проблемы следует продумать вопрос о разработке *Кодекса Чести чиновника Союзного государства*, который должен стать настольной книгой для каждого отечественного руководителя. В этом документе следует особо указать на необходимость блюности скромность и умеренность в потреблении, жить на том уровне достатка, который характерен для среднего соотечественника. Соответствие чиновника данному Кодексу должно стать критерием его профессиональной пригодности независимо от того, нарушал он формальные законы или нет. Только в этом случае руководители всех рангов будут радеть о процветании нации и Отечества, как о своем личном благе, и авторитет государства Российского, Белорусского, Союзного в глазах простых людей вырастет неизмеримо. Затем уже и от бизнеса можно требовать соблюдения аналогичных норм поведения, после чеговятая Русь может приступить к выполнению своей исторической миссии — служить источником духовно-нравственного возрождения цивилизации.

Разумеется, в экономике также необходимо руководствоваться критериями нравственности, смысл которых сводится к обеспечению условий для расширенного воспроизводства нации через соответствующие инвестиции с целью продолжения ее существования и процветания. Получается, с позиций нравственности вся совокупная добавленная стоимость $(m+v)$ должна распределяться таким образом, чтобы заработная плата работников $v=v_1+v_2$ включала в себя не просто необходимый минимум для воспроизводства рабочей силы v_1 , но и максимально возможные средства для инвестирования в развитие человеческого капитала v_2 . Таким образом, один из целевых критериев нравственного развития экономики сводится к максимизации отношения $v_2/(m+v)$, обеспечи-

вающей расширенное воспроизводство нации через инвестиции в ее человеческий капитал. Понятно, что если из владельцев капитала в таком воспроизводстве кто и нуждается, то только государство как социальная и экономическая форма организации народа, ибо частника интересует лишь максимизация прибавочной стоимости m , в том числе за счет снижения v до граничного минимума биологического выживания наемных работников v_1 . Следовательно, *нравственная экономика должна быть основана на эффективном госрегулировании экономической сферы в долгосрочных интересах народа.*

Второй критерий нравственного развития экономики оценивает то, как расходует владелец капитала — частник или государство — присваиваемую им прибавочную стоимость $m = p + I_1 + I_2$. Очевидно, что часть этой стоимости можно израсходовать на личное потребление p , а также на инвестирование в национальную I_1 или зарубежную I_2 экономику. Очевидно, что расширенное воспроизводство нации если и связано с каким-либо составным элементом m , то таким элементом может быть только I_1 . Таким образом, второй целевой критерий нравственного развития экономики сводится к максимизации отношения I_1/m , обеспечивающего расширенное воспроизводство нации через инвестиции в активы национальной экономики. Очевидно, что иностранным инвесторам, заинтересованным в процветании *своих* наций, этот критерий придется не по нраву. К тому же на его основе становятся нелегитимными такие безнравственные поступки владельца капитала в лице частника или государства, как кутежи в Куршавеле, покупка бесчисленных яхт и зарубежных замков, сверхдорогих авто и персональных авиалайнеров, иностранных футбольных и баскетбольных клубов, инвестирование «лишних» средств в экономику и без того развитых стран (например, в виде пресловутого стабфонда и его производных) и т.п.

В рамках проекта неоиндустриализации народного хозяйства необходимо взять курс на развитие и всесторонний патронаж крупных и сверхкрупных вертикально-интегрированных государственных и государственно-корпоративных структур, а также кратное повышение производительности труда в реальном, прежде всего высокотехнологичном и наукоемком, секторах экономики. Исключительно актуален возврат экономической науки и практики на трудовую основу, ибо, по словам митрополита Кирилла, «экономика может быть эффективной, когда она основана на человеческом труде, а не на умелой торговле фантиками в форме акций, облигаций, курсовой разнице валют... Если достаток будет результатом человеческого труда, а не финансовых схем и операций, если экономика будет основываться на простом принципе, что именно труд — интеллектуальный, физический и даже духовный — производит реальные ценности, у нас не будет таких кризисов». Это означает, что сегодня назрела смена научно-образовательной экономической парадигмы, которая в ее нынешнем убогом «экономиксовом» варианте до предела уничижает созидательный труд и абсолютизирует «труд» всевозможных рыночных менял — торгаша-спекулянта, банкира-ростовщика и биржевого игрока. Указанная абсолютизация сферы обмена (рынка) создает теоретические предпосылки для ее отрыва от реального сектора экономики, выдувания огромных «бумажно-финансовых пузырей» и возникновения кризисов, подобных нынешнему.

В условиях нынешней рыночной казино-экономики выигрыш организованного меньшинства — лидеров мировой экономики и их авангарда в лице мировой финансовой олигархии — математически точно равен проигрышу дезинтегрированного большинства — прочих стран и народов мира. Поэтому для выхода постсоветских стран из хронического кризиса, в котором те оказались в результате либерально-рыночных реформ, жизненно важна их интеграция в рамках СНГ, Ев-

рАзЭС и Союзного государства. Только на основе наших совместных усилий по указанным в данной статье направлениям сегодня можно противостоять описанной системе межгосударственной эксплуатации Западом остального мира.