

Фираго Ю. С. (Гродно)
«Дневник периода войны» З. Налковской
как эмоциональный документ эпохи

В период Второй мировой войны появляется много произведений автобиографического характера, написанных чаще в жанре дневника, которые были посвящены «эпохе крематориев и концлагерей».

Уникальным с точки зрения изложенных событий памятником литературы является «Дневник периода войны» З. Налковской, являющийся результатом ее полувекового жизненного и творческого опыта. Достаточно вспомнить о том, что писательница к этому жанру приобщилась с двенадцати лет и вела дневник всю жизнь, прервав его лишь за неделю до смерти в 1954 году. Таким образом, «Дневник периода войны» стал одним из значимых документов эпохи, в котором проявилось и высокое художественное мастерство, и огромное знание жизни, и чувство общечеловеческой трагедии. З. Налковская сумела в нем убедительно представить губительную силу войны и поражающую воображение жестокость фашизма.

«Дневник периода войны» отражает события 1939–1945 годов и является с одной стороны, документом эпохи, где все события представлены с документальной точностью, ставшие общей судьбой как для героев, так и для писательницы. С другой, это произведение творца, который разделяет трагическую судьбу своего народа, живет в оккупированной Польше. «И тот «маленький человек», которого она внимательно изучала в течение всей своей жизни и изображала в творчестве, оказался рядом» [3, с. 167]. Следовательно, драма страны проходит через душу самой З. Налковской.

В данном случае, как утверждает С. Мусиенко, «Дневник выполняет эстетическую функцию, становясь художественным произведением – образцом «свободного потока прозы», имеющего свои законы и свою специфику. Своеобразие такого произведения заключается в том, что в нем фоном служат факты и события, а героем – сам автор. Взаимоотношения мира и человека являются одновременно и взаимоотношениями героя и фона, или формирующей его среды» [3, с. 168].

«Дневник периода войны» переносит людей, знающих о войне только из кинофильмов и книг, в пылающую огнем Польшу. Рассказывая читателям о людях, фактах и событиях, автор делится с ними мыслями о пережитом, своими чувствами, дает советы и наставления, что играет немаловажную роль в общечеловеческом понимании трагизма Второй мировой войны спустя десятилетия. «Что случилось за этих несколько дней, о, Боже! Страна, которой уже как будто и нет – возможно ли это! Города, такие как Львов и Краков, уже не отзываются по радио, в которые не ездят поезда, куда нельзя посылать телеграммы, и из которых не доходят ни письма, ни газеты. Кто бы мог подумать во время незамеченного счастья, кто бы мог поверить, что во всем этом придется жить, что все это окажется

правдой. Кошмарное удивление, которое невозможно не объять мыслью, не победить этой рвущей сердце печалью» [5, с. 271].

Нельзя не согласиться с мнением С. Мусяенко о том, что «дневник» стал не только важным документом эпохи, но и важной вехой творчества З. Налковской, в котором отразилась жизнь Польши в период фашистского варварства, состояние умов, настроение интеллигенции и внутренний мир самой писательницы» [3, с. 328].

Соблюдаются ли в «Дневнике периода войны» З. Налковской черты художественного произведения? Безусловно, да. Анализ произведения дает основание полагать, что дневник стал своеобразной «копилкой» образов, конкретных фактов и явлений для документальных новелл или очерков о фашистских преступлениях, задуманных писательницей в годы оккупации. В качестве подтверждения этой мысли целесообразно представить несколько аргументов. «Любые личные записи писателя служат, как правило, первоэлементами его художественного творчества». [3, с. 329]. Такую же мысль утверждает и М. Михеев «документальная литература (как литература фактов) может быть преобразована в литературу художественную, а также любой документ, может быть подхвачен беллетристикой и обыгран ею как какая-то частная художественная форма» [2, с. 134]. Понимая значимость материала, З. Налковская, видимо, рассчитывала на его публикацию в будущем как целостной картины трагедии войны. И в то же время этот дневник стал пред-тестом для произведений писательницы – «Узлы жизни», над которыми она работала в годы войны и «Медальоны», ставшие новым словом в литературе о войне.

Вторая особенность «Дневника периода войны» связана с проблемой автора. В произведении стирается четкая грань между автором, повествователем и героем – они представлены в одном лице и этим лицом является сама З. Налковская. Писательница является одновременно «хронистом», выразителем особенностей своего времени и героем произведения, воплощающего фактический материал современной ей эпохи.

Обращаясь к классификации жанра дневника А. Алексеевым можно говорить о том, что «Дневник периода войны» – это уникальное сплетение «дневника души» (фактор психологический) и «дневника факта» (фактор документальный).

В «Дневнике периода войны» присутствуют черты философского романа: автор с особой силой ставит вопрос об ответственности человека за тот выбор, который он совершает, повествуя о сложных взаимоотношениях с тем миром, в который человек оказался вовлеченным. З. Налковской неоднократно приходилось наблюдать

массовые расстрелы: подобные события встречались довольно часто и потому в произведении делается акцент на их типичности. Сначала люди знали лишь часть трагедии, не понимая всей масштабности войны и воспринимая трагедию с точки зрения собственных страданий. Оказавшись в оккупированной фашистами стране, люди начинали понимать, что они стали неотъемлемой частью чудовищного фашистского плана уничтожения населения. З. Налковская по «фрагментам» кропотливо создавала трагическую панораму бедствий всего народа. Автором подчеркивается мысль о том, что мир мертвых постепенно наступал на мир живых, не давая последним даже малейшей надежды на спасение, поскольку жестокая реальность убивала веру в собственные силы.

Общечеловеческая трагедия представляется писательницей на фоне реальных событий, поэтому произведение имеет право называться «дневником факта» или, согласно определению В. П. Козлова, «дневником-хроникой», «фиксирующим происходящее с автором и виденное им» [2, с. 163].

«Дневник периода войны» является образцом документально-художественной прозы: с одной стороны, в основу произведения положен богатый фактографический материал, с другой – каждое «явление» представляется автором с индивидуальной точки зрения. Логика и строгость научного анализа исторических событий сочетаются в нем с живым и выразительным воссозданием картин героического прошлого и человеческих характеров.

Соблюдая хронологию событий, писательница описывает войну от вторжения вражеских войск на территорию Польши до изгнания фашистов из Советского Союза и Польши.

В «Дневнике периода войны» З. Налковской можно выделить три повествовательных центра: описание трагических событий войны и фашистских злодеяний, размышления о собственной жизни и творчестве, анализ творческого процесса и личного состояния души в условиях постоянной борьбы не только за жизнь, но и за чтобы сохранить свое достоинство и способность творить.

Помимо документальной значимости, Дневник имеет и глубоко личный характер, проливая свет на душевные переживания и самые сокровенные стороны жизни писательницы и ее окружения. З. Налковская размышляет о том, что видела и переживала, в связи с чем в «Дневнике периода войны» можно выделить несколько планов восприятия войны писательницей. Основными из них являются: анализ причин Второй мировой войны и ее роли в истории человечества; поступки и поведение людей в экстремальных условиях военной

реальности; размышления о состоянии и перспективах творческой интеллигенции в условиях постоянного террора фашистов; отношение к фашистской Германии.

«Дневник периода войны» – «музей жизни». В нем проявляется главный идейный принцип, который можно определить так: «от отчаяния к надежде», или «от трагедии предательства и фашистского террора к радости освобождения и строительству новой жизни» [3, с. 152].

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

– «Дневник периода войны» – это «факт национальной культуры» польского народа, сочетающий в себе черты документально-эпического и лирико-психологического типов произведения;

– произведение З. Налковской – это своеобразный «роман о времени и о себе», в котором повествование ведется «вдоль времени» (в хронологической последовательности);

– повествование ведется в двух аспектах. Первый отражает реальный ход времени, второй – психологическое осмысление автором реальных событий и свое личное отношение к ним.

1. Козлов В. П. Дни великих испытаний. Дневники 1941-1945 годов директора Ленинградского архива АН СССР Г.А. Князева // Новая и новейшая история. Историография и источниковедение.- М: Наука и техника, 2010.- № 10.- С. 163-178.

2. Михеев М. Ю. Фактографическая проза, или пред-текст // Человек. О временах, о нравах.- М: Наука, 2004.- № 2.- С. 133-142.

3. Мусиенко С. Ф. Творчество Зофи Налковской.- Минск: Наука и техника, 1989.- 203 с.

4. Nałkowska Z. Dzienniki czasu wojny.- Warszawa: «Czytelnik», 1974.- 508 s.