

Федеральное агентство по образованию РФ

Санкт-Петербургский государственный университет
низкотемпературных и пищевых технологий

ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО МЕНЕДЖМЕНТА

**СТРАТЕГИИ И ИНСТРУМЕНТЫ
УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ:
отраслевой и региональный аспект**

**Материалы третьей международной научно-практической
конференции 16 апреля 2010 г.**

Под общей редакцией проф. В. Л. Василенка

Санкт-Петербург
2010

Байнев В. Ф.
д.э.н., проф., эксперт конс. совета
Информационно-аналитического центра при Администрации Президента Республики
Беларусь,
Белорусский государственный университет
Минск, Республика Беларусь

***Нравственное измерение экономики как фактор интеграции и
глобальной конкурентоспособности стран Союзного
государства и ЕврАзЭС***

Анализ событий, развернувшихся в мировой экономике на рубеже тысячелетий, позволяет констатировать, что конец XX – начало XXI века

проходят под знаком интеграции. Опыт технологически развитых стран наглядно убеждает, что традиционная конкурентная доктрина развития постепенно уходит в прошлое, а вместо нее становится актуальной интеграционная парадигма экономической науки и практики.

В частности, реализация интеграционного эффекта лидерами мировой экономики достигается за счет:

- концентрации производства в рамках крупных и сверхкрупных транснациональных корпораций (ТНК), неумолимо превращающих отраслевые и национальные экономики в высоко интегрированные, централизованно управляемые экономические системы. И действительно, степень концентрации бизнес-процессов в наши дни достигла столь высокого уровня, что из 100 крупнейших субъектов хозяйствования мира – стран и компаний не менее 29 являются крупными западными фирмами наряду с такими мощными экономическими системами как национальная экономика США, Японии, Германии, Китая и т.д. В самих же Штатах на долю 100 крупнейших ТНК приходится около 60% производимого ВВП страны, 45% используемых в стране трудовых ресурсов, более 60% осуществляемых инвестиций, 50% экспортно-импортных операций. Каждая из 200 крупнейших американских компаний имеет в своем составе предприятия не менее 20 отраслей, причем 39 таких компаний действуют в 30 отраслях, а 9 – в 50 отраслях производства. В начале века объем продаж американской «Дженерал Моторс» превышал суммарный ВВП таких стран, как Австрия, Швеция и Швейцария, а многие западные фирмы имеют годовой оборот, в разы больший, чем, например, ВВП всей Беларуси;

- увеличения интегрирующей роли государства и как регулирующего экономику института, и как глобального предпринимателя. Так, в период с 1870 по 1996 годы общая доля госрасходов в ВВП технологически развитых стран мира возросла в 4,4 раза – с 10,5 до 45,8%. Разумеется, нынешние антикризисные меры, будь то многомиллиардные вливания в экономику или национализация крупнейших предприятий и банков, эту тенденцию лишь явно усилили;

- участия в мощных межгосударственных союзах и блоках – ЕС, G7, G8, G20, НАТО и др.

На фоне указанных тенденций становится очевидным, что объединение России и Беларуси в рамках Союзного государства, которое, в свою очередь, является ядром и «катализатором» интеграции внутри ЕвразЭС и СНГ, является исключительно важным фактором их глобальной конкурентоспособности. К сожалению, периодически возникающие на постсоветском пространстве торговые (молочные, газовые, нефтяные и т.п.), и порою даже и «горячие» войны свидетельствуют, что на пути жизненно важных интеграционных процессов в регионе имеются очень серьезные препятствия.

Учитывая изложенное и принимая во внимание нынешний мировой экономический кризис, нам пора бы уже поумнеть и признать, что главным препятствием бескризисному развитию и единению братских народов, еще

совсем недавно живших единой семьей, является либерально-рыночная, конкурентная доктрина развития. И действительно, с точки зрения конкурентной парадигмы, мы все по отношению друг к другу являемся конкурентами, которых по законам рыночного капитализма всеми способами ослабляют, а затем поглощают и вообще уничтожают. Тут уж, как говорится, не до братского единения народов! На фоне охарактеризованных выше глобальных тенденций к интеграции принятая нами конкурентная парадигма развития выглядит безнадежно устаревшей и самоубийственно опасной, ибо она дезинтегрирует экономику на всех уровнях, разобщает общество по всем направлениям, превращая наши страны в легкую добычу для могучих западных ТНК.

Мы убеждены, что серьезный прорыв в союзном строительстве и белорусско-российском единении возможен, если в основу экономического развития обеих стран положить наши *общие традиционные восточнославянские ценности и идеалы*, суть которых сводится к следующему:

- государственная власть и предпринимательская деятельность для служения Отечеству и своему народу, а не для корыстного стяжания;
- приоритет во всех сферах жизнедеятельности нравственных начал, а не юридических;
- первичность обязанностей перед Родиной, обществом, семьей, а не индивидуальных прав и свобод;
- коллективизм, сотрудничество и взаимовыручка, а не дезинтеграция и конкуренция как «война всех со всеми»;
- культ семьи и здорового образа жизни, а не потребления и удовольствий.

Очевидно, что перечисленные идеалы в корне противоречат активно навязываемым нам извне западным «общечеловеческим ценностям». Последние, абсолютизируя права и свободы индивидуума, провоцируют непримиримую конкурентную борьбу за их соблюдение, которая в условиях объективной ограниченности ресурсов неизбежно принимает форму рыночной «войны всех со всеми», а значит, дезинтегрирует экономику и общество, подрывает нашу глобальную конкурентоспособность. Таким образом, нравственное измерение экономики, осуществляемое с позиций единых для белорусского и российского народов ценностей и идеалов, может и должно превратить экономику из главного условия их дезинтеграции и разобщения в мощный фактор интеграции и единения.

В процессе выполнения в Белорусском государственном университете НИР №20061700 «Теоретико-методологические основы инновационно-промышленной политики стран ЕвразЭС как фактор их устойчивого развития» (ГКПНИ «Экономика и общество», 2006-2010 гг.) нами предложены критерии нравственного измерения экономики. Мы убеждены, что *главным целевым критерием нравственной экономики* должна быть не максимизация прибыли избранниками за счет бездушного использования большинства людей в качестве покупаемого на рынке труда ресурса (наряду

с сырьем, оборудованием, удобрениями, рабочим скотом и т.д.), а *расширенное воспроизводство нации* в целом. Последнее следует хотя бы из того, что именно нация (белорусский, российский народ) является хранительницей и продолжательницей в веках наших традиционных ценностей и идеалов, которые не единожды позволили нам выстоять перед лицом внешних и внутренних угроз, не дали оказаться на свалке истории. При этом следует пояснить, что под расширенным воспроизводством нации подразумевается не только и даже не столько количественное приращение населения, сколько рост ее созидательного, креативного, творческого потенциала. Иными словами, нравственная экономика должна обеспечивать то, чтобы из поколения в поколение наши мужчины становились умнее и сильнее, женщины – добрее и красивее, а дети – многочисленнее и счастливее...

Очевидно, что с экономической точки зрения указанная цель достигается за счет приращения (максимизации) инвестиций, с одной стороны, в человеческий капитал нации, а с другой – в принадлежащие ей производственные активы. Исходя из этих соображений, можно даже рассчитать конкретные *коэффициенты нравственности экономики* в виде доли указанных инвестиций в общей совокупной добавленной стоимости страны (подробнее об этом можно прочесть в статье автора в «Экономической и философской газете» (г. Москва) №43 от 30 октября 2009 г.).

Нетрудно понять, что условия для расширенного воспроизводства нации ухудшаются, а экономика, соответственно, становится менее привлекательной, если собственник капитала – частник или государство – бездарно расходует присваиваемую им часть совокупной добавленной стоимости – прибавочную стоимость, прибыль – не на созидательное инвестирование во благо Отечества, а на иные цели. Так, капиталисты-частники, например, могут направлять прибыль на пополнение своих и без того многочисленных флотилий роскошных яхт, персональных ипполайнеров, скупку замков и прочей недвижимости за рубежом, кутежи в борделях Куршевеля и т.п. К сожалению, и капиталист-государство точно также может банально «проедать» создаваемую в национальной экономике добавленную стоимость, направляя ее, например, на содержание разрастающейся армии чиновников, включая быстрый рост их доходов, как легальных, так и коррупционных.

Однако наибольший ущерб нравственному измерению экономики наносит вывод прибыли за рубеж, когда создаваемая в стране совокупная добавленная стоимость используется для расширенного воспроизводства не своей, а чужой нации. К сожалению, на постсоветском пространстве сплошь и рядом имеют место случаи, когда капиталисты-частники масштабно инвестируют прибыль в экономику и без того развитых стран, например, приобретая не отечественные, а зарубежные футбольные и баскетбольные клубы и вкладывая деньги в иностранные компании и банки. Поскольку проблемы расширенного воспроизводства нации в любой из стран ЕвразЭС

иностранному инвестору как минимум безразличны, следует очень избирательно, как это делается, например, в Беларуси, подходить к анализу якобы «чудодейственных» иностранных инвестиций с точки зрения их соответствия национальным интересам. К нашему удивлению и стыду, в некоторых постсоветских странах «бегство» капиталов не только не преследуется, но и государство само сознательно организует его якобы «выгодное» инвестирование в экономику и без того развитых стран, например, в форме пресловутого российского стабфонда и его производных, многомиллиардных вложений в акции западных компаний-банкротов и т.п. Сырьевые перекосы экономического развития, жестокая эксплуатация условий окружающей среды, бездарная распродажа содержимого общенациональных недр, которые, кстати говоря, принадлежат не только нам, но и будущим поколениям, точно также липают нацию будущего, а значит, тоже противоречат принципам нравственного экономического развития.

В этом месте хотелось бы пояснить, что сознательные попытки запутать общественность в парных категориях и дилеммах типа, что лучше рынок или план, социализм или капитализм, общественная или частная собственность, демократия или авторитаризм, протекционизм или открытость и т.п. также служат дезинтеграции и разобщению. Нам пора бы уже подняться над подобным «черно-белым» мышлением, вырваться из тисков указанных парных категорий и уяснить себе, что *не нравственная экономика представляет наибольшую опасность*. Экономические системы всех уровней, сочетая рыночные и нерыночные методы управления, должны быть эффективными, но в любом случае они должны соответствовать критериям нравственности, а значит глубинным интересам нации, обеспечивая ее выживание и развитие в веках, способствуя устойчивому развитию человечества в целом. Мы убеждены, если Россия и Беларусь, наконец-то, приступят к реализации своего главного исторического предназначения в рамках Святой Руси служить источником духовно-нравственного возрождения человечества, возгласив движение за возрождение нравственности в государственной и экономической жизни, то авторитет Союзного государства неизмеримо вырастет. В результате Союзное государство неизбежно делается могучим центром притяжения и единения братских народов на всем постсоветском пространстве.

В качестве самых первых шагов по пути перехода к нравственному, а значит, по-настоящему устойчивому развитию необходимо:

- вырваться из западни западных псевдоидеалов, решительно отказаться от пропаганды через СМИ навязанных нам Западом дезинтегрирующих «общечеловеческих ценностей» в пользу наших традиционных мировоззренческих идеалов, основанных на соборности и коллективизме, сотрудничестве и взаимовыручке, любви к Отечеству и служении ему, уважении к созидательному труду, культе семьи и здорового образа жизни и т.п.;

- ориентироваться не на конкуренцию, а на реализацию системного, интеграционного, кооперационного эффекта как в национальной экономике, так и во взаимоотношениях между странами СНГ, ЕврАзЭС и, прежде всего, Союзного государства. Без этого наши страны неизбежно потеряют глобальную конкурентоспособность, а затем экономический и политический суверенитет;

- сменить насаждаемую нам либерально-рыночную научно-образовательную экономическую парадигму, которая в ее нынешнем убогом «экономиксовом» варианте, абсолютизируя «труд» всевозможных рыночных менял - торгаша-спекулянта, банкира-ростовщика и биржевого игрока, до предела уничижает созидательный труд, теоретически обосновывает отрыв сферы обмена от реального сектора экономики и соответственно «виртуализацию» последней, ведет к возникновению глобальных экономических кризисов. В качестве альтернативы целесообразно обратиться к трудовой потребительно-стоимостной концепции экономической теории, активно развиваемой рядом отечественных ученых (В.Я. Ельмеев, С.С. Губанов и др.);

- в качестве целевого критерия развития экономических систем всех уровней использовать не максимизацию прибыли избранными за счет использования большинства в качестве приобретаемого на рынках труда ресурса наряду с сырьем, оборудованием, удобрениями, рабочим скотом и т.д., а расширенное воспроизводство нации в целом. С экономической точки зрения эта цель достигается за счет максимизации инвестиций в развитие человеческого капитала нации и принадлежащие ей активы;

- объявить неоиндустриализацию национальной экономики (вместо ее абстрактной модернизации) в качестве стратегического курса развития России, Беларуси, Казахстана и т.д. в XXI веке. В рамках политики неоиндустриализации жизненно важна ориентация на ускоренное развитие и всесторонний государственный патронаж крупных и сверхкрупных вертикально-интегрированных промышленных компаний, объединяющих в своем составе всю цепочку переработки сырья в конечный продукт и тем самым не позволяющих извлекать сверхприбыли из промежуточных, например, сырьевых стадий производственного процесса. В идеале эти корпорации должны быть межгосударственными, например, белорусско-российскими, белорусско-казахстанскими, российско-казахстанскими и т.д.;

- восстановить оптимальные, свойственные цивилизованным странам параметры функционирования монетарной системы, включая программную дедолларизацию экономики, повышение коэффициента ее монетизации до 100%, кратное увеличение обменного курса национальной валюты до ППС, снижение банковской процентной ставки для крупных инновационных предприятий до 0,1-2% и т.п. Без этого Беларусь, Россия, Казахстан, Украина навсегда останутся встроенными в глобальную систему эксплуатации долларом (об этом подробнее можно прочесть в статье автора в журнале «Экономист», № 4, 2009. С. 35-46);

- реализовать разработку и принятие нашими странами нравственного кодекса, основанного на общеизвестных библейских заповедях, включая добровольные ограничения для чиновников и бизнесменов на потребление выше уровня, характерного для среднего соотечественника. Соответствие указанным морально-нравственным нормам независимо от того, нарушал чиновник или бизнесмен формальные законы или нет, должно служить неременным условием для продолжения его деятельности. Только в этом случае наши государственные мужи и предприниматели будут радеть о процветании Отечества, как о своем личном благе, а авторитет государства в глазах простых людей многократно возрастет.