

КОГНИТИВНЫЕ КЛЮЧИ ПРОЦЕССА ВОСПРИЯТИЯ

Обращение лингвистов к когнитивной парадигме исследований в настоящее время объясняется переносом акцента на изучение языковой способности человека как центральной черты инфраструктуры его мозга. Однако если изучение процесса речепроизводства получило широкое освещение в литературе последних лет, то процесс восприятия до сих пор ставит перед учёными ряд вопросов, требующих детального изучения слухоречевого поведения в когнитивном аспекте. Как известно, предметом изучения когнитологии является устройство и функционирование человеческих знаний. Какие же лингвистические знания необходимы слушающему для процедуры смысловой идентификации звучащей информации, и как они используются им для достижения одной из основных целей коммуникации — понимания?

Реконструкция смыслового содержания звучащей речи происходит в результате структурирования, членения поступающей информации на линейные кванты-последовательности, определённые единицы, характеризующиеся семантико-синтаксической целостностью, оформленной просодически. Ведь в своём взаимодействии с чувственно воспринимаемым миром человек отнюдь не «отражает» окружающую его среду — он членит её соответственно своей собственной интерпретации, её релевантности для осуществления им эффективной коммуникации, салиентности, т.е. возможности фокусирования своих ресурсов восприятия на наиболее важной и соответствующей ситуации перцептивной информации, и т.д. По какому же принципу происходит выделение необходимых для понимания смысловых единиц, что служит опорой при декодировании информации, т.е. что выступает для слушающего в качестве когнитивных ключей, открывающих путь к пониманию смысла?

Чтобы ответить на поставленный вопрос, нами было проведено экспериментальное исследование, **цель** которого заключалась в исследовании выбора слушающими места локализации паузы в процессе речевосприятия. Как известно, пауза является маркером синтагматического членения речи, т.е. выступает у испытуемого в качестве определённого функционального сигнала, соответствующего структурной границе выделяемой им смысловой единицы. В качестве **гипотезы** исследования выступило предположение о том, что в качестве когнитивных ключей процесса восприятия выступают просодически маркированные слоги и слушающий, ориентируясь на них, локализует паузы именно в таких местах. Таким образом, пауза, выполненная за просодически маркированным слогом, может служить знаком понимания содержания, включенного в только что прозвучавшую смысловую единицу.

Для участия в эксперименте были привлечены 4 группы испытуемых с различной степенью сформированности просодических обобщений французской речи:

— *в первую группу* вошли выпускники Минской лингвистической гимназии с углубленным изучением французского языка;

— *вторую группу* составили студенты 4 курса факультета французского языка МГЛУ, занимающиеся по общепринятой в специальном языковом вузе программе;

— *третья группа* была представлена студентами 4 курса факультета французского языка МГЛУ, прошедшими курс Аудитивного лингвотренинга;

— *четвёртая группа* состояла из переводчиков-синхронистов.

Задача испытуемых состояла в определении ими границ смысловых единиц, необходимых для понимания звучащей речи. Самостоятельно руководя подачей записи, испытуемые могли прослушивать её «удобными» порциями, останавливая запись клавишей «пауза». В результате проведённого исследования была получена следующая таблица.

Локализация перцептивных пауз испытуемыми
(в % относительно общего количества выполненных пауз)

группы испытуемых	на границе просодически сильно маркированных единиц	на границе просодически слабо маркированных единиц	внутри смысловых единиц
I	30,5	23,9	45,6
II	33,7	18,5	47,8
III	71,0	17,3	11,7
IV	97,2	2,6	0,2

У I и II групп испытуемых преобладающим является остановка внутри смысловых единиц в процессе восприятия (45,6% и 47,8% соответственно). Наличие перцептивной паузы как на границе просодически сильно маркированных слогов (30,5% и 33,7% соответственно), так и на границе перцептивно слабых слогов (23,9% и 18,5% соответственно) не позволяет выявить для данных групп испытуемых надёжные признаки при реконструкции смысла звучащей речи. Можно предположить, что именно недостаточная степень сформированности просодических обобщений не даёт испытуемым в полной мере использовать просодические признаки в качестве когнитивных ключей. У III и IV групп наблюдается определённая тенденция к выполнению перцептивной паузы преимущественно на границе с сильным просодическим маркированием (71,0% и 90,2% соответственно), количество пауз на границе просодически слабо маркированных единиц (17,3% и 2,6% соответственно) и остановок внутри акцентных единиц (11,7% и 0,2% соответственно) незначительно. Сформированность просодических обобщений у данных групп испытуемых позволяет им использовать просодические признаки в качестве маркеров границ смысловых единиц, т.е. служить когнитивными ключами при распознавании смысла.

Таким образом, в ходе проведённого экспериментального исследования были сделаны следующие выводы:

— в качестве когнитивных ключей процесса восприятия выступают просодически маркированные слоги на границе акцентных единиц.

— использование просодических признаков в качестве когнитивных ключей для членения на смысловые единицы зависит от степени сформированности перцептивных просодических обобщений.