

Прошкин, Ф. А. Роль США в урегулировании палестино-израильского конфликта (2000-2006 гг.) / Ф. А. Прошкин // Актуальные проблемы и перспективы изучения новой и новейшей истории зарубежных стран: материалы междунар. науч.-теорет. конф., посвящ. 75-летию образования каф. истории Нового и Новейшего времени / редкол. : В. С. Кошелев (пред.) [и др.], — Минск: Изд. центр БГУ, 2012. — С. 163-165

*Ф. А. Прошкин
Белорусский государственный университет, студент*

РОЛЬ США В УРЕГУЛИРОВАНИИ ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА (2000 – 2006 гг.)

Неразрешенность палестино-израильского конфликта является одной из основных проблем международных отношений на Ближнем Востоке, так как сохранение конфронтации дестабилизирует обстановку в регионе, значительно тормозит экономическое развитие, порождает социальные проблемы и создает условия для роста активности различных террористических группировок. Более того, важное геополитическое положение Ближнего Востока и наличие на его территории крупных запасов углеводородного сырья обусловили интерес мирового сообщества, и прежде всего ведущих держав, на протяжении всего прошлого столетия. На современном этапе США являются наиболее могущественной и влиятельной внешней силой, которую признают как Государство Израиль, так и Палестинская администрация, и именно они играют роль главного спонсора мирного урегулирования палестино-израильского конфликта. Авторитет Соединенных Штатов позволяет им оказывать политическое и финансово-экономическое воздействие на участников мирного процесса, что может подтолкнуть их к поискам компромисса. В результате ход мирного процесса и соотношение сил в регионе непосредственно зависит от Вашингтона.

Несмотря на значительные усилия президента США Б. Клинтона по достижению долгосрочного мира на палестино-израильском направлении, к 2000 г. стороны были далеки от соглашения, которое бы разрешало бы основные противоречия между ними. Провал переговоров по окончательному урегулированию в Кэмп-Дэвиде привел в сентябре 2000 г. ко Второй интифаде и дальнейшей эскалации противостояния и широкомасштабным боевым действиям. В итоге, пришедшая на смену Клинтону в январе 2001 г. администрация Дж. Буша-младшего столкнулась с неурегулированным палестино-израильским конфликтом и, озабоченная иными региональными приоритетами, все больше теряла интерес к мирному процессу. Американскую вовлеченность характеризовали редкие и непоследовательные инициативы, которые подменяли собой реальные шаги по урегулированию разраставшегося конфликта. Так, в этот период времени были подготовлены план Тенета, доклад Комиссии Митчелла, положения которых приняли обе стороны, однако это никоим образом не отразилось на реальных событиях и не стабилизировало обстановку в регионе.[5, с. 7]

Значительное влияние на дальнейшую политику США в отношении палестино-израильского конфликта оказали события 11 сентября 2001 г. По сути, сосредоточив внимание на войне с терроризмом в «глобальном масштабе», Соединенные Штаты отодвинули данный конфликт на второй план. Лишь Госсекретарь США К. Пауэлл

пытался активно участвовать в урегулировании этого противостояния и проявлял инициативу на палестино-израильском направлении. Это привело к потере Вашингтоном контроля над ситуацией. Был нанесен серьезнейший удар по амбициям Соединенных Штатов, стремившихся к созданию монополярного мира и готовящих военную кампанию против режима Саддама Хуссейна в Ираке. [4, с. 394] Проявилась неспособность Штатов подчинить себе ход событий, даже несмотря на их военную, экономическую и политическую мощь и влияние. Так как политика невмешательства себя не оправдала, палестино-израильский конфликт вновь привлек внимание администрации Буша.

Во многом благодаря своему авторитету США в 2002 г. стали одним из учредителей и участников «квартета» международных посредников по ближневосточному урегулированию. [3, с. 18] Встречи и консультации представителей «квартета» в составе Российской Федерации, Европейского Союза, ООН и США в июле и сентябре 2002 г. привели к окончательному оформлению принципиальных основ новой мирной инициативы - «Дорожной карты». Данная инициатива представляет собой поэтапный план палестино-израильского урегулирования с четко обозначенными целями и сроками, который позволил бы в течение двух лет достичь мира. [1, с. 66] Большое внимание при этом было уделено мероприятиям по установлению взаимного доверия, однако такие важные вопросы как проблема палестинских беженцев и проблема Иерусалима не затрагивались в данном документе, что в совокупности с другими противоречиями негативным образом сказалось на его восприятии и породило много споров, как среди непосредственных участников конфликта, так и среди членов «ближневосточной четверки». В итоге, после консультаций с Израилем и Палестинской администрацией в план были внесены коррективы, и он был в целом принят. [2, с. 75 – 76]

Реализация «Дорожной карты» началась с 2003 г., однако отсутствие серьезной и устойчивой дипломатической поддержки не позволило сторонам выполнить основные пункты инициативы. В последующем ее запуск стал одной из основных задач США. Параллельные попытки США добиться демократического реформирования властных институтов Палестинской Национальной Автономии (ПНА) и таким образом повлиять на ситуации изнутри не увенчались успехом. Данные реформы создали условия для победы на выборах в Законодательное собрание ПНА исламского фундаменталистского движения ХАМАС в январе 2006 г., что существенно изменило расстановку сил и ознаменовало собой новый этап в развитии палестино-израильских отношений.

Тем не менее, в период президентства Дж. Буша-младшего Вашингтон старался удерживать Израиль от агрессивных действий в ответ на провокации экстремистов, однако именно тогда Израиль получил беспрецедентный уровень поддержки со стороны Соединенных Штатов. Во многом благодаря неоконсервативным политическим кругам и значительному произраильскому лобби в Вашингтоне, премьер-министр Шарон располагал такой благосклонностью Белого дома, на какую не мог рассчитывать ни один из его предшественников из блока Ликуд. [4, с. 391] Это привело к тому, что США начали утрачивать ту меру беспристрастности, которая должна характеризовать деятельность посредника. Свидетельствами этого можно рассматривать в идее демократического строительства властных институтов на

палестинской территории, попустительстве израильским оговоркам в процессе принятия и согласования плана «Дорожная карта», предоставлении правительству Шарона односторонних гарантий по вопросам еврейских поселений и права беженцев на возвращение и других моментах. Именно на данный период пришелся крупнейший всплеск антиамериканизма не только среди палестинцев, но и в других арабских странах.

1. «Дорожная карта» урегулирования палестино-израильского конфликта// Программы урегулирования палестино-израильского конфликта: три года после переговоров в Кэмп-Дэвиде и Табе: сб. ст. и д-тов под ред. А. Д. Эпштейна. М.: Ин-т изучения Израиля и Ближнего Востока, 2004. С. 66–74.
2. Замечания правительства Государства Израиль по плану «Дорожная карта»// Программы урегулирования палестино-израильского конфликта: три года после переговоров в Кэмп-Дэвиде и Табе: сб. ст. и д-тов под ред. А. Д. Эпштейна. М.: Ин-т изучения Израиля и Ближнего Востока, 2004. С. 75–76.
3. Сурков Н. Ю. Политика США в ближневосточном урегулировании в 70-е гг. XX в. – начале XXI вв.: автореф. дис. ... кандист. наук: 24.01.07. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2007. 24 с.
4. Quandt W. B. Peace process. American diplomacy and the Arab-Israeli conflict since 1967. Washington D. C.: The Brookings Institution and University of California Press, 2005. 535 p.
5. Zunes, Stephen. The Bush Administration and the Israeli-Palestinian Stalemate // Foreign Policy in focus [Electronic resource]. – 2001. – Mode of access: <http://www.foreignpolicyinfocus.org/papers/stalemate.html> – Date of access: 10.12.2011.