

Малашук, П. В. Отношения между Республикой Беларусь и Сербией и Черногорией в феврале 2003 – мае 2006 гг.: ключевые детерминанты, тенденции, проблемы / П. В. Малашук // Актуальные проблемы и перспективы изучения новой и новейшей истории зарубежных стран: материалы междунар. науч.-теорет. конф., посвящ. 75-летию образования каф. истории Нового и Новейшего времени / редкол. : В. С. Кошелев (пред.) [и др.], — Минск: Изд. центр БГУ, 2012. — С. 128-131

*П. В. Малашук
Белорусский государственный экономический университет,
ст. преподаватель*

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РЕСПУБЛИКОЙ БЕЛАРУСЬ И СЕРБИЕЙ И ЧЕРНОГОРИЕЙ В ФЕВРАЛЕ 2003 – МАЕ 2006 гг.: КЛЮЧЕВЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ, ТЕНДЕНЦИИ, ПРОБЛЕМЫ

До настоящего времени вне исследовательского процесса находится развитие отношений между Республикой Беларусь и Сербией и Черногорией (СиЧ) в феврале 2003 – мае 2006 гг. Автор настоящего доклада попытался восполнить данный пробел. Объяснение хронологических рамок доклада таково. С февраля 2003 по май 2006 гг. существовало принципиально новое государственное образование – Сербия и Черногория. 4 февраля 2003 г. Союзная Скупщина (парламент) Союзной Республики Югославия приняла Конституционную хартию государственного сообщества Сербии и Черногории и закон о ее применении. Было провозглашено новое государственное образование под названием «Сербия и Черногория» (СиЧ). Сербия и Черногория, две из шести союзных республик бывшего федеративного государства Югославия, пришли к соглашению о сотрудничестве только в некоторых политических областях. Данный период характеризуется сложностью внутривнутриполитической ситуации в Сербии и Черногории. На анализируемом этапе наблюдается дальнейшее снижение уровня двусторонних политических отношений, которое впервые стало прослеживаться между Минском и Белградом после ухода Милошевича и наступления постмилошевической эры в истории Союзной Республики Югославия. Эта тенденция была обусловлена прозападной внешнеполитической ориентацией руководства Сербии и определением в качестве основного вектора ее внешней политики – вступление в Европейский Союз. Наиболее важным направлением внешней политики СиЧ являлась экономическая целесообразность, что и нашло свое отражение в месте политической составляющей в белорусско-сербских связях.

Заинтересованность сторон в активизации сотрудничества была продемонстрирована на церемонии вручения верительной грамоты Чрезвычайным и Полномочным Послом Сербии и Черногории Сречко Джукичем главе белорусского государства в 2004 г. Сречко Джукич с благодарностью говорил о поддержке его страны Беларусью в самые сложные периоды новейшей истории. И Александр Лукашенко заверил дипломата, что это незыблемая позиция нашей страны. «Мы были и всегда будем рядом с вашим народом, — подчеркнул он, — желаем ему процветания, мира, стабильности и покоя» [3, с. 2].

Беларусь рассматривала Сербию и Черногорию как одного из своих ключевых партнеров на Балканском полуострове. Об этом неоднократно подчеркивалось на высоком уровне. В постоянном режиме осуществлялось взаимодействие

дипломатического представительства Республики Беларусь с МИДом конфедеративного государственного образования. На анализируемом этапе Чрезвычайный и Полномочный Посол Республики Беларусь в СРЮ В.Мацкевич стал напрямую работать с внешнеполитическим ведомством Черногории. Белорусская сторона выступала за более активное подключение высших органов законодательной власти обеих стран к двустороннему сотрудничеству. В мае 2004 г. была «достигнута договоренность о возможности создания в парламенте Сербии депутатской группы по связям с Беларусью и обсужден вопрос обмена визитами парламентариев двух стран» [2, 93]. Соответствующая депутатская группа начнёт отсчёт своей деятельности в 2005 г. Интерес к сотрудничеству был проявлен и высшей парламентской структурой конфедерации. Об этом свидетельствовала состоявшаяся 31 мая 2004 г. встреча посла В.Мацкевича с Председателем Скупщины Сербии и Черногории З.Шами [2, с. 93].

В Минске чётко давали понять, что в интересах международной безопасности должна существовать единая СиЧ, включающая Косово. Минск, Москва, Белград были едины в стремлении перманентно поддерживать те шаги международного сообщества, которые были бы направлены на цивилизованный выход из косовского кризиса. К сожалению, к этому не были готовы ключевые акторы международных отношений. Именно к ним обратилось Парламентское Собрание Союза Беларуси и России 25 марта 2004 г. «...Присутствие международных сил и контингента НАТО в Косово так и не способствовало решению этих задач. Напротив, все эти годы в этом сербском крае, где искусственно было сформировано косово-албанское большинство, а во временных органах самоуправления оказались исключительно лидеры албанской общины, процветали преступность, хаос, беззаконие, а также массовый террор, геноцид в отношении сербского и другого неалбанского населения, узурпация государственной собственности и грабеж имущества частных лиц неалбанского происхождения со стороны вооруженных албанских экстремистов и террористов. Более 350 тысяч жителей – представителей неалбанского населения были вынуждены за эти годы покинуть родные места... Происходящие ныне события наносят ущерб авторитету ООН, всей системе международных отношений. Становится ясно, что навязанная сербскому народу "миротворческая" миссия практически провалилась, а постоянный рост напряженности в Косово, неспособность вооруженных сил НАТО добиться подлинного урегулирования конфликта не только несут огромную опасность для мира на Балканах, но и подрывают стабильность международных отношений в Европе и мире в целом...» [4].

Оценки, данные в настоящем обращении, полностью совпадали с официальной позицией СиЧ, изложенной в интервью Чрезвычайного и Полномочного Посла Сербии и Черногории Сречко Джукича газете «Советская Белоруссия» в декабре 2005 г. [1, с. 3].

Обеспокоенность Минска, Москвы, Белграда подтверждалась миссией специального представителя ООН Марти Ахтисаари, которая с самого начала больше удовлетворяла албанских сепаратистов в Косово, чем сторонников единой СиЧ. Именно с этой миссией генетически связано провозглашение независимости Косова 17 февраля 2008 г.

На анализируемом этапе в СиЧ были силы, которые высказывались за более эффективное сотрудничество с Республикой Беларусь. В качестве их ядра выступало

общество сербско-русской дружбы, которое полностью разделяло политическую философию главы белорусского государства. Председатель данной организации «известная драматическая актриса, режиссер Ивана Жигон в феврале 2003 г. передала Александру Лукашенко грамоту почетного члена общества сербско-русской дружбы» [5].

2006 г. стал последним годом в истории государственного образования Сербия и Черногория. Сложность взаимоотношений этих государств, а также негативное воздействие внешних факторов привели к его распаду. Этот период для СиЧ характеризовался напряженной ситуацией в Косово. Все это повлияло и на взаимоотношения наших государств. Например, ряд соглашений, которые планировалось подписать, находились на согласовании раздельно, в Сербии и Черногории, некоторые достигнутые договоренности не были реализованы. В основном отношения между Республикой Беларусь и СиЧ в феврале 2003 – мае 2006 гг. были стабильными и протекали при взаимном уважении и понимании внутренней ситуации и внешнеполитических приоритетов обеих стран.

1. Василевич, С. Пере-Косово Европы / С. Василевич // Сов. Белоруссия. – 2005. – 13 апр.
2. Двухбаковае супрацоўніцтва. Беларусь – Сербія і Чарнагорыя // Республика Беларусь. Вестн. Министерства иностранных дел Респ. Беларусь. 2004. № 2.
3. Мацукевич, П., Крят, Д. Мир голосов, звучащих в унисон / П. Мацукевич, Д. Крят // Сов. Белоруссия. 2004. 28 декабря.
4. Постановление Парламентского Собрания Союза Беларуси и России от 25 марта 2004г. № XXV – 10 «О Заявлении Парламентского Собрания Союза Беларуси и России в связи с событиями в Косово [Электронный ресурс] // Юридическая консультация. – Режим доступа: <http://www.spravka-jurist.com/bas>. – Дата доступа 27.10.2011.
5. Сообщение пресс-службы Президента [Электронный ресурс] // – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/ru/press/news/2003-02-17-5.html>. – Дата доступа 27.10.2011.