

*А. А. Воронец*

*Белорусский государственный университет, аспирант*

## **ПОЛИТИКА АНГЛИЙСКИХ ПРАВИТЕЛЬСТВ В ОБЛАСТИ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В 70-Е ГГ. XX В.**

Британская послевоенная система образования развивалась в соответствии с Актом об образовании 1944 г. Данный закон, принятый консервативным правительством У. Черчилля в период Второй мировой войны, по сути упорядочил всю сферу английского образования. Его основное положение о введении в стране обязательного среднего образования стало определяющим для дальнейшего ее развития. Вместе с тем закон 1944 г. породил и одно из главных противоречий послевоенной системы британского образования – сосуществование нескольких типов школ с разными функциями. Отмеченный фактор на протяжении всей второй половины XX в. вызывал постоянные споры между консерваторами и лейбористами.

Согласно Акту 1944 г. школы обязаны были предоставить всем ученикам возможность получения соответствующего образования в зависимости от их возраста, способностей и склонностей [1]. Исходя из этого положения, было создано три различных типа школ: грамматические (для детей с академическими способностями), технические (для детей с техническими способностями) и современные (для детей с практическим, прикладным складом ума). Подобное деление не распространялось на элитные частные школы – «паблик скулз» (например, Итон, Рэгби, Винчестер и другие), обучение в которых открывало выпускникам двери самых престижных британских университетов. Из трех обозначенных типов школ только окончание грамматической, либо технической давало право на поступление в высшие учебные заведения. В современных школах учебные курсы по гуманитарным и естественно-математическим дисциплинам были весьма ограниченными по сравнению с другими типами учебных заведений. Вместе с тем в учебных планах современных школ большое место отводилось ручному труду, домоводству и профессиональной ориентации учащихся, чтобы их выпускники уже были готовы трудоустроиться на производстве.

Лейбористы считали такое положение несправедливым и поставили своей задачей устранить разделение средней школы. С середины 1960-х гг. в период кабинета Г. Вильсона Лейбористская партия активно прорабатывала этот вопрос, а затем начала перестройку существовавшей системы путем создания единого типа средних школ – «объединенных». Тогдашний министр образования – лейборист М.Стюарт активно выступал за создание таких многопрофильных школ. И в 1965 г. был издан соответствующий Циркуляр министерства образования по переходу к единому типу средних школ. Кроме того, во второй половине 1960-х гг. была создана специальная комиссия, которая должна была изучить деятельность всех типов средних школ, в особенности частных, и подготовить соответствующие

рекомендации о дальнейшей судьбе паблик скулз, грамматических и получастных грамматических школ (школы прямого субсидирования). Реформа лейбористов должна была сделать британскую систему образования более справедливой и доступной для менее обеспеченных слоев населения. В начале 1970 г. комиссия подготовила свои рекомендации, в которых, в частности, было предложено администрации школ прямого субсидирования либо перейти в частный сектор, отказавшись от субсидий государства, либо войти в государственную систему школ. Данные рекомендации в полной мере были учтены Лейбористской партией при подготовке Закона об образовании 1976 г. [2].

В 1970 г. к власти пришло консервативное правительство Э. Хита, в котором ведомство образования возглавила активный политик и будущий премьер-министр М. Тэтчер. Именно ее кабинет в последующее десятилетие осуществил кардинальные реформы системы образования. Однако и на посту министра образования в 1970-х гг. (находилась три с половиной года) М. Тэтчер успела отметить рядом решений, благодаря которым она и запомнилась британцам.

Одним из первых шагов нового министра образования была отмена решений предыдущего лейбористского правительства по созданию «объединенных» школ. Отмену циркуляра об объединении грамматических и современных школ М. Тэтчер объясняла тем, что в таком случае единые школы по своим размерам значительно превосходили бы традиционные. По ее мнению это вело к увеличению количества учеников в классе, усложнению работы учителей и соответственно к ухудшению качества знаний. В результате реформа теряла смысл. Следует отметить, что данное решение министра не было спонтанным. Ещё находясь в оппозиции, в феврале 1970 г. в интервью газете «Таймс» М. Тэтчер заявляла, что при рассмотрении законопроекта об обязательном переходе к объединенным школам в палате общин «мы будем голосовать против Билля, на том основании, что он заставляет местные власти принять одну специфическую систему образования, независимо от пожеланий на местах и от того, насколько хороша альтернатива» [3]. Однако полностью остановить процесс создания единой многопрофильной школы министру-консерватору не удалось. К тому же реакция общественности и педагогической среды была не на стороне М.Тэтчер. Её назвали «ретроградкой, не пускающей бедняков в хорошие школы» [4, с. 183].

Правительство Э.Хита свою основную цель видело в сокращении государственных расходов. Министерство образования в своей деятельности не отходило от основной линии кабинета. М.Тэтчер приняла решение урезать расходы в сфере образования, отдав приоритет академическим нуждам. В результате было отменено финансирование поставок в среднюю школу молока, которое до этого получали дети от 7 до 11 лет на завтрак. Выступая в палате общин министр отметила: «В начальной школе мы тратим на молоко вдвое больше, чем на учебники. Кажется, это подсказка, что больше расходов нам нужно в другой области» [5]. Несмотря на то, что для детей из малоимущих семей и нуждающихся по медицинским показателям молоко осталось бесплатным, этот шаг министерства и лично М.Тэтчер вызвал шквал негодования по всей стране. В прессе её назвали «Margaret Thatcher, Milk Snatcher» (в переводе с английского языка — «Маргарет Тэтчер — похитительница молока»)» [6]. Но министр образования, несмотря на обструкцию,

которую ей устроила пресса и общественность (на одном из выступлений в г. Ливерпуле её выгнали с трибуны, забросав строительным мусором) не отменила свое решение, и более того, повысила плату за завтраки в школе [4, с. 184].

Таким образом, в 1970-х гг. в Великобритании началась серьезная перестройка системы школьного образования. В этом процессе наиболее знаковым изменением был иницилируемый Лейбористской партией переход к объединенной средней школе. Однако данная программа, не была полностью реализована в этот период в связи чередованием у власти лейбористских и консервативных кабинетов. У консерваторов был свой взгляд на развитие средней школы и роль образования в обществе, заключавшийся в признании необходимости конкуренции и выбора на рынке образовательных услуг.

1. Education Act 1944 [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo6/7-8/31/Part/II/enacted>. – Date of access: 10.02.2012
2. Education Act 1976 [Electronic resource]. – 2010. – Mode of access: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1976/81/contents/enacted>. – Date of access: 10.02.2012
3. Remarks rejecting Labour Education Bill [Electronic resource]. – 1991. – Mode of access: <http://www.margaretthatcher.org/document/101807>. – Date of access: 14.03.2012
4. Капитонова Н. К. Маргарет Тэтчер: человек и политик // Новая и новейшая история. 2007. № 2. С. 173–187.
5. Education (Milk) Bill [Electronic resource]. – 1991. – Mode of access: <http://www.margaretthatcher.org/document/102119>. – Date of access: 14.03.2012
6. 1970 – 1974: Education Minister & Shadow spokesman [Electronic resource]. – 1991. – Mode of access: <http://www.margaretthatcher.org/essential/chronology.asp#chron70-74>. – Date of access: 02.03.2012