

К ВОПРОСУ ОБ ИЗБЫТОЧНОЙ И ОБЯЗАТЕЛЬНОЙ ДЕТЕРМИНАЦИИ СКАЗУЕМОГО С ГЛАГОЛОМ *ЯВЛЯТЬСЯ*¹

Известно, что отношения детерминации, иначе – характеристики, атрибутивные, определительные, не являются обязательными. Атрибут относится к актантам третьего порядка, то есть определяет актант первого порядка (субъект), а также второго порядка (объекты и сирконстанты). Тем не менее в некоторых случаях атрибут (определение) является обязательным. Его отсутствие приводит к грамматической неотмеченности или логической неправильности фразы либо, по крайней мере, значительно изменяет, искажает смысл высказывания, а не просто лишает его какой-то детали, подробности.

Подобные случаи известны как обязательная детерминация: *Буратино не очень хотелось возвращаться к девочке с голубыми волосами* (А. Толстой. Золотой ключик, или Приключения Буратино); *А на нейтральной полосе цветы – необычайной красоты!* (В. Высоцкий. На нейтральной полосе); *В третьем акте рядом с нами появилась девочка лет десяти, с кривыми зубами и перевязанной рукой. Она принесла с собой в театр какую-то книгу и перелистывала ее в полутьме зрительного зала...* (М. Павич. Пейзаж, нарисованный чаем).

В этих и сходных высказываниях элиминация прилагательного вызывает неотмеченность фразы. Еще А. А. Шахматов писал о таких случаях следующее: "Родительный качества. Употребляется только в сочетании с определением... *Калиныч был человек самого веселого, самого кроткого нрава* (Тург. Хорь и Калин.); *Один мой приятель, предпочтенный, и, доложу вам, не малого чина человек, говаривал...* (Двор. гн. 2)..." (Шахматов 2001, с. 317). И далее: "Очевидно стремление заменить определение указанием на отношение определяемого к этому отвлеченному представлению, с которым связывается представление о тех или иных качествах, свойствах" (Шахматов 2001, с. 318).

Особенно подробно этот вопрос освещался в связи с категорией отчуждаемости/неотчуждаемости. Впервые на русском материале к нему обратился известный кавказовед В.Г. Богораз (1865–1936). Подробное описание этой селективной категории дал А. В. Исаченко в работе 1965 г. о синтаксисе названий частей тела ("Das Syntaktische Verhaltnis der Bezeichnungen von Korperteilen im Deutschen"). В отечественной лингвистике, на материале белорусского языка эту категорию установил А.Е. Михневич. Он, в частности, отмечал: "У анталагичным плане катэгорыя адчужальнасць//неадчужальнасць" ёсць адлюстраванне таго факта, што прадметы валодаюць шэрагам уласцівасцей-прызнакаў, якія, па сутнасці, канстытуіруюць самі прадметы. Да гэтых прызнакаў адносяцца форма, памер, колер, узрост, паходжанне, часткі цела ў адносінах да чалавека, часткі

¹ Работа выполнена при поддержке БРФФИ.

В работе использованы примеры из "Национального корпуса русского языка".

цэлага наогул і г. д." (Міхневіч 1976, с. 203). Показателем наличия данной категории выступает обязательный детерминатор.

"Русская грамматика – 1980" так описывает подобные ситуации: "§ 1836. Определительные отношения возникают также при примыкании существительного в род. п. в обязательном сочетании с согласуемой формой. Лексические ограничения со стороны грамматически главенствующего слова для такой связи в целом отсутствуют. Примыкающая группа либо 1) представляет собой устойчивое, фразеологизирующееся сочетание (часто – терминологическое), либо обозначает: 2) некий разряд, вид, категорию; 3) период, отрезок времени; 4) сферу производства, происхождения, формирования; 5) внешний вид, цвет, рисунок; 6) качественную характеристику: 1) *физика высоких энергий, вещества малого веса, мастер слепых полетов, призер личного первенства, зона комсомольского действия, поезд южного направления, боеголовки индивидуального наведения, изделия хозяйственного обихода, панели заводской готовности, специалист узкого профиля, страна вечного лета, страны социалистического содружества, концерт легкой музыки, человек преклонного возраста, капитан дальнего плавания; 2) судья республиканской категории, человек белой расы, произведения разных жанров, лошади рысистых пород, телефон старой системы, станки устаревших марок, оружие новейших образцов, марки разных выпусков, пловцы всех стилей, изделия высшего разряда, продукт первого сорта; 3) события довоенных лет, Москва сорокового года, листовки давних времен, решение прошлого месяца, комсомольцы двадцатых годов; 4) ружье тульской работы, монета царской чеканки, веревка фабричной крутки, часовых дел мастер, обувь отечественного производства; 5) ткани ярких расцветок, ковер красивого рисунка, стены снежной белизны, полотна суровых красок, самовар ослепительного блеска; 6) объект первостепенной важности, факторы большого значения, просьба деликатного свойства, человек ненасытного жизнелюбия, юноша удивительной энергии, люди безупречной жизни, соперники равной силы; речь глухого склада (Анток.), кладбище жуткой красоты (Леон.), комод довоенной пузатости (Липатов). § 1837. Целиком примыкают к существительному также лексически закрытые (в первом компоненте) нечленимые определяющие сочетания двух род. падежей: *имени кого-чего-н., памяти кого-чего-н.*: завод имени Первомая, клуб имени пятидесятилетия Октября, канал имени Москвы, театр имени Вахтангова, турнир памяти Капабланки".*

В данной статье представлен еще один тип конструкций, для которых характерен обязательный детерминатор. Эти конструкции были обнаружены в высказываниях с полужнаменательным глаголом *являются*. Всего было обследовано 400 высказываний. Были выделены следующие случаи обязательной (факультативной) детерминации при сказуемом с глаголом *являются*.

А. Обязательная детерминация прилагательным: *...В каком же отношении эти политические обстоятельства, конкуренция и борьба находились к духовно-культурному возрождению Византии, которое*

является самой главной темой, которую я бы хотел с вами обсудить? (И. Мейендорф. Духовное и культурное Возрождение XIV века и судьбы Восточной Европы); *При этом, движение, заканчивающееся броском транспортируемого груза является рабочим ходом, а остальные подготовительные – холостым ходом* (Н.В. Олыштынский. Структурный синтез гидравлического вибропривода).

Б. Обязательная детерминация существительным: *Применительно к теме нашего разговора это означает, что брак может распасться после рождения первенца просто из-за того, что это событие является причиной неизбежных изменений в структуре семьи: перераспределения функций, обязанностей, неизбежного, опять-таки, обострения противоречий* (М. Давыдова. Кто в доме хозяин? // 100% Здоровья. 2003.01.15); *Всё-таки жандармы, конечно, тоже знали, что эти злокозненные молодые женщины как-никак являются дочерьми местного предводителя дворянства* (Беседа А. Марутяна с А. Колмогоровым).

В. Обязательная детерминация при совпадении подлежащего и именной части сказуемого: *Но эта популярность, разумеется, не массовая, скорее является априори ограниченной, такой популярностью элитарной наоборот* (О. Головин. Коллективный Маугли // Завтра. 2003.08.13); *Этот удар требует стопроцентного завершения и, как правило, является последним ударом* (Ножевой ГРОМобой // Боевое искусство планеты. 2004. № 4); *...Перед нами предстает третий герой этой истории, человек по фамилии Свинцитский, имеющий, являясь разносторонним человеком, сразу несколько кличек...* (А. Слаповский. День денег).

Или с приблизительным формальным совпадением, но с сущностной идентичностью: *Таким образом, создаётся мнимое понятие, романтический призрак "пранарода", и в погоне за этим призраком забывается та основная научная истина, за которую следовало бы держаться, – именно, что понятие "индоевропейцы" является исключительно лингвистическим* (Н.С. Трубецкой. Мысли об индоевропейской проблеме);

Эта дата и является днем организации камчатской государственной статистики (Камчатская статистика: история становления и развития // Вопросы статистики. 2004).

Особенно часта и бесспорна обязательная детерминация при словах, обозначающих часть: *часть, элемент, член, компонент* и др.: *Эта публикация является первой частью цикла статей, посвященного моделям и методам логистики* (Прикладные методы и модели в логистике // Логистика. 2004. № 5); *В этом смысле опыт Мексики, являющейся членом NAFTA и полностью открывшей свою экономику для иностранных банков после кризиса "Текилы" в середине 1990-х годов, является, скорее, исключением, чем правилом* (Денежные переводы мигрантов – фактор инновационного развития мировой финансовой инфраструктуры // Вопросы статистики. 2004); *Как это ни странно, а большевизм является государственным элементом социализма*... (А. Варламов. Пришвин, или Гений жизни // Октябрь. 2002); *Разработка этих ресурсов и организация их поставок на международные рынки в настоящее время является важнейшей составляющей национальной безопасности государства* (В.

Ларичев, Е. Деревянко, В. Мазеин. Характеристика коррупционных проявлений в сфере природопользования // Адвокат. 2004).

Вообще отношения "часть – целое" или "род – вид" оказываются самыми частыми в подобных высказываниях: *Эта научная монография, изданная тиражом в 500 экземпляров и являющаяся единственным на данный момент описанием истории труда военнопленных в СССР, поражает масштабом проделанной автором работы* (Е. Унжанова. Семнадцать лет на благо вражеского отечества // Отечественные записки. 2003); *Подсудимый Довлатов, вы знали, что эти люди являются гражданами развивающихся стран?* (С. Довлатов. Наши); *Не думали ли вы, что эти господа являются представителями реакционных слоёв общества?..* (С. Довлатов. Наши).

Наличие отрицания ничего не добавляет к типологии детерминации в данном случае, и при отрицательном сказуемом (*не является*) используются те же виды:

– обязательная детерминация прилагательным при буквальном повторе: *Поскольку эти органы не являлись судебными органами, нельзя говорить о том, что в то время проверка судебных постановлений в порядке надзора была институтом и стадией гражданского процесса* (Развитие института проверки вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора // Арбитражный и гражданский процессы. 2004);

– обязательная детерминация существительным: *Как это скажется на отношениях России с этой Организацией, учитывая, что Турция не является сторонником нашего членства в ОИК?* (С.В. Лавров. Интервью российским СМИ по итогам участия в сессии ОИК // Дипломатический вестник. 2004);

– обязательная детерминация при отношениях "часть – целое", "род – вид": *По заявлениям международных наблюдателей, "это были предупредительные выстрелы" и эти действия не являлись частью "совместной наступательной операции"* (Букаву // Зарубежное военное обозрение. 2004.07.26).

Как справедливо отмечал А.Е. Михневич, "у логічних адносінах категорія "адчужальнасць//неадчужальнасць" зв'язана з адрозніваннем (проціпастаўленнем) агульных і прыватных суджэнняў (параўн.: *Усе людзі маюць рукі. – Гэты хлопчык мае кнігу, але *Гэты хлопчык мае рукі*), а таксама з правіламі ўтварэння паняццяў, у прыватнасці з прынцыпам нетаўталагічнасці пры спалучэнні прызнакаў, якія даюць новае паняцце" (Міхневіч 1976, с. 203).

Представленные случаи иллюстрируют еще один распространенный тип обязательной детерминации. Эта обязательность наблюдается при характеристике, когда субъектом выступает имя с конкретной референцией, а именной частью предиката – имя без конкретной референции, имя, употребленное нереференциально. Понятие имени в роли субъекта, обозначающего конкретный референт или референты, обычно шире, обладает большим содержанием, чем понятие имени в роли предиката, обозначающего целый класс референтов. В этом случае простое определение

имени с более широким содержанием понятия исключительно через имя с более узким содержанием понятия и только через него нередко бессмысленно, не несет новой информации. Тогда и возникает необходимость в обязательной квалификации предиката, в использовании детерминанта, который здесь оказывается обязательным, а не избыточным

ЛИТЕРАТУРА

1. Міхневіч, А.Я. Праблемы семантыка-сінтаксічнага даследавання беларускай мовы / А.Я. Міхневіч; рэд. В.У. Мартынаў. – Мінск : Навука і тэхніка, 1976. – 264 с.
2. Русская грамматика [Электрон. документ]: в 2 т. Т. 2: Синтаксис. – М.: Наука, 1980. – Режим доступа: <http://www.rusgram.narod.ru>.
3. Современный русский язык: учебник / под общ. ред. Л.А. Новикова. – СПб.: Лань, 2001. – 864 с.
4. Шахматов, А.А. Синтаксис русского языка / А.А. Шахматов. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 624 с.