ИНКВИЗИЦИОННЫЙ (РОЗЫСКНОЙ) ПРОЦЕСС (лат. inquisitio – розыск, следствие), исторический тип (форма) уголовного процесса, наиболее широко распространён в эпоху абсолютизма в странах континентальной Европы. Своё название получил от трибунала католической церкви, созданного в 13 в. для борьбы с «ересью». И. (р.) п. стал развиваться с 13 в. сначала в церковных, а затем и в светских судах и был упразднён в период буржуазно-демократических реформ. Со становлением И. (р.) п. связано появление публичности уголовного процесса, когда государство берёт на себя установление виновного в преступлении, и возникновение стадии предварительного расследования (хотя предварительное и судебное расследование могли и совпадать). Главной отличительной чертой И. (р.) п. является то, что функции уголовного преследования, защиты и функция принятия решений по делу сливаются в деятельности одного государственного органа. От его усмотрения зависит движение дела, он сам возбуждает уголовное преследование, расследует обстоятельства дела, собирает доказательства и принимает решение по делу. Суд сам выдвигает обвинение и подкрепляет его доказательствами, выполняя тем самым функцию обвинения. Суд осуществляет и функцию защиты: обязан выдвинуть и проверить противоположную версию – защитительный тезис. (Отсюда пошло выражение: «The judge is the counsel of the prisoner.» – «Судья – защитник подсудимого.»). Для И. (р.) п. характерно также отсутствие сторон и состязания, крайнее ограничение прав лиц, участвующих в уголовном процессе, отсутствие их процессуальных гарантий. В связи с этим потерпевший превращался в осведомителя, а обвиняемый являлся только объектом исследования. Судопроизводство было тайным и главным образом письменным.

Этот тип уголовного процесса отличает наличие системы формальной оценки доказательств. Решение выносилось в зависимости от количества доказательств и их заранее предусмотренной в законе силы. Закон (или судебная доктрина) устанавливал силу доказательств, подразделяя их на совершенные, совершенные наполовину, совершенные на четверть и т. д. Совершенным доказательством признавалось признание обвиняемого, захват с поличным, показания 2 заслуживающих доверия свидетелей. Решающее значение в доказывании имело признание обвиняемым своей вины. Для его получения широко применялись пытки. Считалось, что невиновный не оговорит себя даже под пыткой. Оценка доказательств судом сводилась к механическому их подсчёту. При достаточном количестве доказательств выносился обвинительный приговор, при отсутствии – оправдательный, а при некотором недостатке – об оставлении в подозрении. Доказывание осуществлялось при отрицании презумпции невиновности. Обвиняемый считался виновным, на него возлагалось бремя доказывания.

О.В. Петрова