

УДК 101.1:316:327.001

Современный регионализм в контексте глобальной нестабильности

С. С. Семьянов, аспирант*

Глобализация создает основу для возникновения регионализации, которая сопровождается передачей части государственных функций на наднациональный уровень. Характерным примером современной региональной динамики является Европейский Союз. Кризисные явления в ЕС, наряду с созданием новых региональных объединений, указывают на появление потребности в адаптации накопленного опыта к экономическим, политическим и социокультурным реалиям конкретного региона. Ввиду этого возрастает роль социально-философской экспертизы возможных моделей и приоритетов современной социодинамики.

Ключевые слова: регион, регионализация, глобализация, глобальная нестабильность, европейский регионализм, Европейский Союз.

Modern Regionalism in the Context of Global Instability

S. S. Semyanov, Postgraduate Student

Globalization forms the basis for the emergence of regionalization, which is accompanied by the transfer of government functions to the supranational level. The EU can be considered as a typical example of a modern regional dynamics. The creation of new regional associations on the background of the crisis in the EU point out to the need for adaptation of accumulated experience to economic, political and socio-cultural realities of a particular region. For this reason the role of sociophilosophical expertise of possible models and priorities of modern sociodynamics is increased.

Keywords: region, regionalization, globalization, global instability, european regionalism, European Union.

Современная цивилизационная динамика характеризуется наличием глобальных международных процессов, происходящих в экономике, политике, культуре. Специфика международных отношений ярко демонстрирует, что глобализация не подчиняется только логике экономической эффективности. Значительное место в динамике глобализационных процессов занимают социокультурные факторы.

Глобализация затронула все сферы деятельности современного человека. В экономике она проявляется в устранении таможенных и иных границ для обеспечения более эффективных экономических, торговых и финансовых связей в масштабах всего земного шара. В политико-правовой области глобализация проявляется посредством формирования наднациональных международных организаций (таких как ООН и др.), в деятельности международных судов и актуализации норм международного права. Глобализацию можно также усмотреть в распространении массовой культуры,

унификации современных систем образования, научной деятельности, в формировании единого информационного пространства.

Основу глобализации составляют интеграционные процессы, проходящие на различных уровнях, поэтому глобализацию следует воспринимать в качестве многоаспектного социокультурного процесса объединения. Наряду с этим происходит процесс культурной дифференциации, который увеличивает значимость региональных образований. Оба этих процесса неотделимы друг от друга, они взаимно дополняемы, а это означает, что глобализация создает основу для возникновения регионализации. В свете этого всесторонняя и адекватная интерпретация процесса глобализации с необходимостью предполагает изучение данного феномена в совокупности с исследованием регионализации, проявления которой становятся неотъемлемыми в рамках современных глобализационных трансформаций.

Под регионом можно понимать совокупность государств, которые обладают общностью исторического развития, наличием уникальных особенностей культуры, географическим единством территории, а также сходным типом экономических систем. Регион является естественным принци-

* Аспирант кафедры философии и методологии науки ФФСН БГУ. Научный руководитель — доктор философских наук, профессор кафедры философии и методологии науки ФФСН БГУ А. И. Зеленков.

пом территориальной организации социально-политических, экономических и культурных аспектов жизнедеятельности человеческих сообществ. С этой точки зрения феномен регионализации рассматривается в таких проявлениях, как, например, социальная сплоченность этнических групп, проживающих совместно. У них можно наблюдать совместимость универсальных ценностей, связанных с культурой, религией, традицией [1].

Одним из характерных примеров современной региональной динамики является Европейский Союз. Создание ЕС явилось поворотным моментом в развитии не только европейского региона, но и всего мира. Объединение европейских стран преследовало многие цели: повышение уровня жизни населения, создание конкурентоспособной региональной экономики, приобщение периферийных государств к традиции западноевропейской демократии. Помимо этого, в рамках ЕС стало возможным решение глобальных социально-экономических, политических, экологических и иных проблем, непосильных для отдельных государств.

Первая половина двадцатого столетия была омрачена глобальными военными конфликтами, зародившимися на территории Европы. Разрушительные войны отбросили в развитии Старый Свет на многие десятилетия. Попыткой решения накопленных проблем стало создание 5 мая 1949 года Совета Европы. Данная организация решала самый широкий спектр вопросов, начиная от экономических, социально-политических и заканчивая экологическими и культурными. С целью дальнейшей экономической интеграции через два года было создано Европейское объединение угля и стали, которое стало фундаментом для образования Европейского экономического сообщества в 1957 г. В рамках ЕЭС европейские государства приступили к реализации четырех фундаментальных свобод: беспрепятственное перемещение капитала, товаров, услуг и рабочей силы. Следующим ключевым этапом создания единого европейского региона стало подписание в 1992 г. Маастрихтского договора, в результате чего был образован Европейский Союз.

Опыт создания Европейского Союза является достаточно интересным в контексте исследования взаимодействия и взаимовлияния феноменов глобализации и регионализации. Можно выделить ряд особенностей современной европейской интеграции.

Уникальность европейского опыта интеграции заключается в том, что Европейский Союз предполагает не только построение экономического и валютного объединения, но и формирование общей политики в сфере внутренних дел и юстиции,

а также выработку единой внешнеполитической стратегии. Таким образом, за более чем полувековую историю европейский регион прошел несколько важных этапов на пути к построению наднационального объединения нового типа, аналогов которого пока в мире не существует.

Еще одной специфической чертой западноевропейского регионализма является соблюдение принципов «атлантического» федерализма, приоритета прав и интересов личности перед правами и интересами любой общности. Немаловажным фактором успешной европейской стратегии регионализации является тот факт, что все страны данного региона можно отнести к единой цивилизации. Сущность европейского процесса интеграции заключается в постепенном переходе от надгосударственных объединений к Европе регионов. Отличительной особенностью также является освобождение гражданского общества из-под опеки государства [2].

Основываясь на принципах плюрализма и сохранения национального суверенитета, Европейский Союз проводит последовательную политику в направлении сокращения отставания менее развитых стран и регионов. Таким образом решается проблема неравномерного развития регионально-го объединения. Данная политика проявляется и в продолжительном подготовительном этапе, через который проходит каждая страна, которая заинтересована в присоединении к ЕС.

Современный европейский регионализм также невозможно представить без такой формы интеграции, как трансграничное сотрудничество. Этот вид отношений проявляется в свободном перемещении товаров, услуг, капитала и людей внутри общеевропейского региона. Внедрение данного типа сотрудничества стало возможным благодаря продолжительной работе в сфере решения вопросов, которые касаются различного уровня развития отдельных стран, а также их социокультурных особенностей. Таким образом, посредством создания общего рынка Европа движется к формированию политического объединения.

Долгое время ЕС представлял собой модель успешной интеграции государств единого региона в союз, сочетающий в себе элементы межгосударственного и наднационального образования. Быстрая динамика приобщения новых стран к объединению, экономический рост и укрепление единой европейской валюты заставляли смотреть в будущее с оптимизмом. Однако любая интеграция представляет собой сложный, разноплановый и неоднозначный процесс, который не может идти прямолинейно. Формирование регионального объединения, особенно такого колоссально-

го, как Европейский Союз, идет зигзагообразно, успех сменяется кризисами, преодоление которых делает объединение крепче.

Еще десятилетие назад развитие ЕС представлялось как линейный процесс, ведущий европейские страны к успеху. Наблюдался рост благосостояния граждан, динамично развивалась экономика региона, уходили в прошлое прежние противоречия между нациями. Однако последние годы показали, что за видимым успехом скрывались и накапливались кризисные явления. В наибольшей степени они проявили себя в экономике, ударив по наименее экономически развитым странам региона. Далее этот процесс распространился не только на ЕС, но и на всю мировую экономику.

Сегодня ЕС стоит перед необходимостью решения назревших проблем. Один из выходов видится в усилении контроля центра, под которым подразумевается тройка сильнейших экономик региона (Германия, Франция, Великобритания), над периферией. Однако данная стратегия порождает обратную реакцию в виде роста национализма и перехода к защите местных интересов в ущерб общеевропейским, что подрывает основы евроинтеграции.

Долгое время Германия и Франция, невзирая на разногласия между собой, старались построить единое европейское пространство. Собственные принципы осуществления экономической, политической и правовой деятельности два локомотива евроинтеграции пытались распространить на все европейское пространство. Экономический кризис в Греции и других странах региона поставил под сомнение эти планы.

Нарушение баланса между центром и периферией регионального союза проявилось и в механизме принятия важных для ЕС решений. Основываясь на принципах сотрудничества, равноправия и единогласного принятия решений, европейская модель интеграции пожертвовала эффективностью. В этом плане некоторые исследователи сравнивают ЕС с бывшей Югославией, которая в определенный момент начала трансформироваться в «асимметричную конфедерацию» [3].

Таким образом, проблемы в экономике являются не столько основной угрозой для стабильности европейского региона, сколько индикаторами ошибок, допущенных на пути к созданию единой Европы. В результате назревает необходимость в анализе современного процесса регионализации в контексте глобальной нестабильности.

Изучение опыта Европейского Союза в качестве наиболее развитого регионального объединения позволило сформировать отдельную область

регионалистики. Эксперты предлагают целый спектр моделей регионализации, которые основываются на европейском опыте. Однако использование данного опыта возможно только с оглядкой на особенности европейской регионализации. Адаптация данной стратегии к иным регионам видится весьма затруднительной, учитывая экономические и социокультурные различия регионов. Многие факторы нивелируют ценность европейского опыта регионализации при его переносе в иные реалии. Одним из таких факторов является глобальная нестабильность, которая имеет тенденцию к постоянному нарастанию. Для стран, находящихся в ситуации цивилизационного выбора, заимствование существующих моделей не всегда оправдано. Необходимо использовать накопленный опыт, но только с условием его адаптации к существующим региональным экономическим, политическим и социокультурным реалиям. В особенности это касается постсоветского пространства, где фактор глобальной нестабильности приобретает значительную роль.

Преодоление современных глобальных проблем — это во многом решение вопроса об эффективном развитии мировых регионов. Вызовы современности обнажили факторы, тормозящие региональную динамику, делающие ее затратной и неэффективной. Среди многих причин, способствующих этому, можно выделить те, которые связаны с функционированием национальных государств и их взаимодействием в рамках региональных объединений, а также с другими субъектами локальной и глобальной социодинамики.

Деление мира на отдельные государства приводит к существованию многих препятствий на пути к глобализации мирового пространства. Дело в том, что каждое государство формирует собственный бюрократический аппарат, который со временем становится менее эффективным. В то же время новые объединения и союзы регионального масштаба начинают формировать собственные международные бюрократические аппараты. В итоге чиновничий аппарат существенно разрастается. Хотя часть функций национальных государств передается на наднациональный уровень, появляется новая прослойка бюрократических процедур, суть которых сводится к урегулированию отношений между чиновничьими аппаратами национального и наднационального уровней.

Разделение мира на национальные государства предполагает наличие границ, которые, с одной стороны, представляют собой проявление суверенитета государств, а с другой — препятствие на пути формирования эффективных экономических пространств [4]. Частично эти препятствия

устраняются в рамках различного рода соглашений и договоров, в большей степени — в рамках масштабных региональных объединений. Однако и сегодня существует и пользуется популярностью практика «обхода» некоторых стран во время реализации масштабных финансовых и энергетических проектов по причине различного рода экономических, политических или идеологических разногласий. Но любая политика изоляции, исключения определенных государств из крупных международных проектов делает эти проекты как минимум менее эффективными. В результате потери несет не только изолированное государство, но и весь регион.

Границы национальных государств, являясь чертой между «своими» и «чужими», создают почву для возникновения напряженности. Столкновение идеологических, политических, экономических противоречий выливается в усиление контроля за границами. Объединение национальных государств в рамках единого экономического пространства позволяет снять часть ограничений на перемещение капитала, товаров и услуг через границы. Наибольшего успеха в этом вопросе добился ЕС, страны-участницы которого в 1985 г. подписали Шенгенское соглашение. В результате своего развития шенгенское законодательство отменило паспортно-визовый контроль практически на всей территории ЕС. Однако и в этом процессе можно наблюдать движение некоторых стран назад. Так, в 2012 г. министры внутренних дел и юстиции стран Евросоюза предусмотрели возможность введения пограничного контроля внутри шенгенской зоны ввиду того, что был утрачен эффективный контроль над наружными границами шенгенской зоны.

Эти и другие факторы являются для многих исследователей основанием говорить о постепенной утрате национальными государствами своей роли. Современные государства не могут в одиночку находить ответы на глобальные вызовы, поскольку частично их функции были делегированы разнообразным международным организациям и ТНК. Формирование единой глобальной культуры приводит к снижению ведущей роли локальных традиционных культур. Существование единого мирового информационного пространства обуславливает снижение эффективности воздействия государственных идеологических систем на

человека.

Однако следует отметить, что основные принципы современных глобальных преобразований, среди которых внимание акцентируется на либеральной демократии и рыночной экономике, могут быть реализованы лишь посредством национальных государств. Ведь именно желание отдельных стран эффективно противостоять глобальным вызовам приводит к активизации региональных объединений. И даже если речь идет о передаче части государственных функций на региональный уровень, такое делегирование может быть одобрено или приостановлено лишь на уровне государства.

Таким образом, можно заключить, что успешное построение современных региональных объединений в значительной степени определяется не копированием уже существующих моделей, а адаптацией накопленного опыта под экономические, политические и социокультурные реалии конкретного региона. Ввиду этого качество и уровень социально-философской экспертизы концептуально-теоретического обоснования возможных моделей и приоритетов современной социодинамики имеет решающее значение в вопросе создания региональных объединений, в построении которых принимают непосредственное участие интенсивно развивающиеся государства.

Список цитированных источников:

1. Hurrell, A. Explaining the Resurgence of Regionalism in World politics / A. Hurrell // *Review of International Studies*. — October. — Vol. 21. — P.333.
2. Иванов, И. Д. Европа регионов / И. Д. Иванов // *Мировая экономика и международные отношения*. — 1997. — № 9. — С. 7.
3. Семиренко, А. Югославский сценарий для ЕС? / А. Семиренко // Интернет-журнал «Вся Европа.ru». — 2012. — №1(62) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.mgimo.ru/alleurope/2006/62/article-1.html> — Дата доступа: 14.02.2013.
4. Кочетов, Э. Г. Космологизация: логика фазового перехода / Э. Г. Кочетов // *Глобальные тенденции развития мира: материалы Всерос. науч. конф.*, 14 июля 2012 г., Москва / Центр проблем анализа и гос. управления проектами. — М., 2012.
5. Манн, М. Нации-государства в Европе и на других континентах: разнообразие форм, развитие, неугасание / М. Манн // *Нации и национализм* / Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох [и др.]. — М., 2002. — С. 381—410.

Дата поступления в редакцию: 21.04.2013.