

Рецензия на книгу П. С. Карако «Эстетика природы»

Работы П. С. Карако по экологии, как и в целом это направление, давно вышли за рамки абстрактной академической теории и все больше востребованы в связи с необходимостью решения неотложных задач сегодняшнего дня. В частности, обострение экологической ситуации в мире не обошло и нашу страну. Так, к началу нынешнего века в некоторых крупных промышленных центрах республики экологическая проблема приобрела весьма тревожный характер. К примеру, бурное развитие городского хозяйства в Могилеве, особенно строительство предприятий химической промышленности, расширение выпуска волокна лавсан, вискозы, металлургической продукции, расширение транспортной сети и др., вызвало значительный дисбаланс в сооружении производственных и природоохранных объектов. Антропогенные воздействия на окружающую среду (загрязнение почвы, водоемов, воздушного бассейна, шумовой дискомфорт и пр.) значительно ухудшили природные и естественные условия жизнедеятельности населения [1].

Разумеется, общество и человек не остаются безучастными к положению в экологической нише своего бытия. Но предпринимаемые усилия пока что носят далеко не системный и неэффективный характер. В какой-то степени это касается также исследований по экологической проблематике. От такой тенденции выгодно отличается системно-комплексный подход к изучению данной темы, который демонстрирует П. С. Карако. Его предыдущие работы были посвящены гносеологической, социально-экономической сторонам ноосферной тематики. Вместе с тем оставалась в стороне ценностная ориентация людей в их отношении к естественной среде своей жизнедеятельности. К тому же в научной литературе нередко встречаются суждения, что якобы естественные объекты сами по себе не заключают ценностного содержания, которое человек может привнести в них только извне. Разумеется, такие субъективные трактовки ценностей морально-эстетического порядка, как отнесение того или иного предмета к добру, злу, справедливости, несправедливости и т. д., не содержатся в них имманентно как данность. Вместе с тем эти трактовки предполагают оценку объективных явлений с точки зрения их значимости для общественной практики людей. Отсюда берут начало такие, например, непривычные характеристики, как «естественное зло» (стихийное бедствие). В зависимо-

сти от происхождения одно и то же природное образование может выступать как зло: естественное — пустыня, образовавшаяся в результате климатических особенностей, и рукотворное — пустыня как следствие небрежного хозяйствования человека.

Сегодня все больше дает о себе знать и такая особенность экологического кризиса: по мере убывания естественных благ (природных ресурсов) сужаются возможности производить блага искусственные, то есть разного рода предметы для удовлетворения постоянно растущих и усложняющихся потребностей населения.

В связи со сказанным представляется новым и необходимым дополнением к уже существующим аспектам исследования экологической ситуации осуществленное в рецензируемой монографии подключение ценностного измерения насущной проблемы. Причем речь идет о высших духовных ценностях — эстетических, венчающих и организующих все остальные. Поскольку субстанцией эстетических представлений и действий является их нацеленность на установление определенной гармонии между человеком и окружающим миром, то открывается дополнительная возможность хоть как-то компенсировать утрату этой гармонии в нынешней, драматически сложившейся экологической ситуации.

Реконструкцию философских воззрений на социально-культурный, эстетический статус природы автор правомерно начинает с античности. Здесь в собирательном понятии логоса выражалась универсальность порядка, сущностного смысла Космоса и его земного аналога, которые у Платона обрели ореол божественно-прекрасного величия. На пантеистические идеи Платона опирался, в частности, такой ценитель красоты мироздания, как Николай Кузанский. Раскрываются его взгляды на структурообразующую роль космической и земной красоты в жизни людей, в их побуждении к сотворчеству и гармонии с природой. Феномен же Леонардо да Винчи представлен в монографии как редкое в истории культуры единство теоретического и профессионального творчества, направленного на утверждение прекрасного в социоприродной реальности. Гений имел полное моральное право провозгласить: «Между этой наукой (о прекрасном. — Л. Г.) и божественной природой существует такое же отношение, как между ее творениями и творениями природы, и за это она почитается» [2, с. 18].

Весьма разносторонне рефлексия духовно-эстетического содержания социоприродного континуума представлена в немецкой философии, особенно в трудах Гегеля. В частности, автор отмечает, что Гегель критически отзывался о позиции Гёте, который утверждал равнозначность прекрасного в природе и искусстве. Действительно, у создателя «Философии духа» природа лишена статуса первичности. Поэтому ее «эстетические сюжеты» проигрывают в конкуренции творениям человека «от имени и по поручению» Абсолютного духа, то есть своеобразного творческого союза Божества и Человека. Но несмотря на это обстоятельство, естественная среда оставляет заметный след в творчестве, умонастроении и поведении людей. Характерное для гегелевской философии стремление во всем усматривать противоречивость статики и динамики проявляется также во взаимосвязи природного и человеческого мира. «Человек, — провозглашает философ, — должен рассматривать себя как свободного от отношений, царящих в природе...» [3, с. 67]. Вместе с тем, как явствует из дальнейшего текста, эта свобода относительна, и зависимость нашего образа жизни от природного фактора весьма заметна: «Обстановка зимы располагает к самоуглублению, к сосредоточению своих сил, к семейной жизни, к почитанию пенатов» [там же].

Большой вклад в разработку идей и принципов очеловечения природы, ноосферной культуры внесли также мыслители восточнославянского региона. Наряду с творчеством российских мыслителей Н. О. Лосского, В. С. Соловьева и других в монографии исследуются воззрения на облагораживающую функцию природы, изложенные в трудах белорусских просветителей. Анализ роли философско-эстетического осмысления природы как фактора формирования менталитета, национального самосознания белорусов П. С. Карако правомерно начинает с творчества Николая Гусовского. В своих философских и литературных произведениях, особенно в поэме «Песнь о зубре», он через социально-природную реальность сумел раскрыть важные вехи в становлении белорусской

государственности, культуры, глубокую веру в прогрессивную историческую перспективу своей Родины и ее народа.

Весьма богатый по своей социокультурной насыщенности материал собран в монографии из различных областей литературного творчества российских, белорусских классиков. Их усилиями у многих поколений воспитываются возвышенные чувства к родному краю, патриотизм, любовь к Родине.

Представляет интерес и раздел, посвященный изучению в естествознании объективных предпосылок эстетического подтекста природных образований. В качестве естественных закономерностей автор выделяет следующие системные константы эстетической онтологии. Это прежде всего гармония — «связь и слаженность элементов, их упорядоченность в едином целом» (В. Оствальд); симметрия — «правильные повторения» (Ч. Дарвин), «выражение геометрических пространственных правильностей» (В. И. Вернадский).

Весьма логично монография завершается разделом о важном значении экологической эстетики в системе образования. К сожалению, как отмечает П. С. Карако, необходимость осуществления эколого-эстетического образования осознается пока только поборниками охраны природы. Пожалуй, уже давно наступило время понять совершенно очевидную вещь: без хорошо налаженной экологической социализации населения у него невозможно сформировать культуру разумного, бережного отношения к естественной среде своего существования.

Список цитированных источников

1. Материалы по оценке эколого-гигиенической ситуации в городе Могилеве. Могилевский городской центр гигиены и эпидемиологии. Отделение социально-экологических исследований. — Могилев. 1997.
2. Цит. по: *Карако П. С. Эстетика природы* / П. С. Карако. — Минск, 2012.
3. *Гегель, Г. В. Ф. Сочинения*. Т. 3. Энциклопедия философских наук. Ч. 3. Философия духа / Г. В. Ф. Гегель. — М., 1956.

Л. А. Гуцаленко, доктор философских наук, профессор