

УДК 316.346.32-053.6

Социология молодежи в Турции

И. Дилекчи, аспирант*

Целью статьи является анализ состояния, истории и путей развития социологии молодежи в Турецкой Республике. Анализируется история возникновения и практика проведения социологических исследований проблем молодежи с начала 60-х гг. XX в. по настоящее время. Особое внимание уделено анализу современных социологических исследований молодежной тематики. Отмечаются имеющиеся достижения, прежде всего то, что тематическое поле социологических исследований жизни и проблем молодежи достаточно многообразно, поднимаются и объективно анализируются многие злободневные вопросы. Одновременно подчеркивается, что исследования касаются главным образом учащейся молодежи, но не получили должного внимания проблемы работающей, безработной и сельской молодежи.

Ключевые слова: социология, молодежь, турецкое общество, молодежная политика, ценности и жизненные планы молодежи, социализация, семья, проблемы молодежи, история социологических исследований, центры социологических исследований.

Sociology of Youth in Turkey

I. Dilekci, Postgraduate Student

The article analyzes history, development and contemporary state of sociology of youth in Turkey. History of sociological research of youth problems since 1960-es is reconstructed. The main attention is focused on contemporary researches. Variety of aspects of research and objectivity of it are the strong points of the sociology of youth. At the same time the student youth are mainly analyzed while the researches of working, unemployed and rural youth are on the periphery of scientific interest.

Keywords: sociology, youth, Turkish society, youth policy, values and life plans of youth, socialization, family, problems of youth, history of sociology, centers of sociological research.

В Турции социологические исследования, связанные с молодежной тематикой, начали преимущественно проводиться в начале 1960-х гг. Они стали более интенсивными в связи с активизацией молодежных движений в 1968 г. Нельзя не отметить, что прежде всего проблемами молодежи заинтересовались специалисты в области образования и психологии развития. Их исследования и формировавшийся взгляд на молодежь породили необходимость аналогичных исследований со стороны социологов и культурологов.

Первоначально исследования социологов в основном были посвящены университетской студенческой молодежи. Так, в 1961 г. профессор Н. Абадан опубликовал работу под названием «Деятельность студентов университета в свободное время». Два исследования, посвященных проблемам студентов университетов, были опубликованы в 1966 г. Одним из них является работа Х. Топчуоглу «Что они хотят выучить?», другим — труд О. Озанкайа «Политические ориентации студентов университета». В 1967 г. Управление кредитами и общежития-

ми учреждений высшего образования опубликовало «Результаты анкеты о способах досуга студентов, проживающих в общежитиях Управления». В 1968 г. свет увидели коллективная работа «Студенческие движения 1968 года», книги М. Тайлака «Студенческие движения», О. Чаплы «Воспитание детей и молодежи», Ф. Варыша «Культурные факторы, влияющие на развитие подростка».

Исследования проблем молодежи существенно активизировались и стали более разнообразными по тематике в 1970-е гг. Это подтверждается примерами следующих изданий: Ш. Уйсал «Профессиональный выбор учащихся лицеев» (1970), Б. Гёкче «Молодежь трущоб» (1971), Ч. Кагытчыбашы «Поведение молодежи» (1973), А. Т. Кышла-лы «Студенческие бунты» (1974), Н. Саран «Университетская молодежь» (1975), О. Озанкайа «Турецкая революция и молодежь, получающая высшее образование» (1978), М. Арырт «Молодежь в период Республики» (1979), Б. Аталай «Социологическое исследование сельской молодежи» (1979), Ф. Гюрсес, Х. Б. Гюрсес «Молодежь в мире и в Турции» (1979), О. Кёкнел «Республиканская молодежь и ее проблемы» (1979).

Новый этап в развитии социологии молодежи приходится на 1980-е гг. Повышение интереса

* Аспирант кафедры социологии факультета философии и социальных наук БГУ. Научный руководитель — доктор социологических наук Рубанов А. В.

к проблемам молодых людей, в том числе и среди социологов, в значительной мере было связано с празднованием в 1985 г. в Турции Года молодежи. В рамках мероприятий, приуроченных к Году молодежи, актуальные молодежные вопросы широко освещались в средствах массовой информации; государственные, частные и волонтерские организации, учебные заведения провели собрания и симпозиумы на тему молодежи. Результаты ряда симпозиумов были опубликованы. Примечательно, что авторами публикаций нередко являлись сами молодые люди. Например, университет Гази в 1985 г. опубликовал в виде книги результаты симпозиума, посвященного отношению молодежи к национальной культуре, а университет Джумхуриет — результаты симпозиума на тему «Международный терроризм и молодежь». Тогда же были изданы сборники «Слово принадлежит молодежи», «Образование молодежи» и др. Особенно знаменательным с точки зрения молодежной социологии событием 1980-х гг. стало издание материалов I Совета Молодежи, организованного Министерством молодежи и спорта (24—28 октября 1988 г.).

Активизировались эмпирические социологические исследования. Профессор А. Йорыкоглу занялся изучением проблем духовного здоровья и образования молодых людей. Профессор М. Тезджан рассмотрел многосторонне вопрос о конфликте поколений с точки зрения учащейся и работающей молодежи. Профессор А. Экши в своем многостороннем исследовании под названием «Наша молодежь и ее проблемы» коснулся психосоциальных проблем молодежной когорты.

Результаты целого ряда исследований были опубликованы Министерством спорта: «Ожидания и проблемы молодежи со средним образованием» (1984), «Социальноэкономические проблемы молодых людей 12—24 лет» (1986), «Молодежь и наркотическая зависимость» (1987), «Образование молодежи, работающей без отрыва от производства — статус ученика, статус подмастерья, проблемы профессиональной ориентации» (1988), «Влияние семейных проблем и проблем окружающей среды на личность молодого человека» (1989) и др.

Университетом Анкары было опубликовано исследование М. Пюней под названием «Связь между депрессией и проблемами студентов университета и их академическим успехом» (1985). Организация государственного планирования опубликовала исследование Э. Орхун «Социальные и психологические проблемы студентов Анкарского университета» (1985). Профессор М. Тезджан впервые с социологической точки

зрения рассмотрел вопросы адаптации детей рабочих, вернувшихся из-за границы на родину. Работа называется «Проблема адаптации молодых людей, вернувшихся из-за рубежа — образовательная система и социальная адаптация» (1987). Доктор И. Джылга исследовал проблемы социализации и издал работу под названием «Проблемы молодых людей, нуждающихся в защите, и детские дома» (1989).

Профессор А. Экши в 1990 г. опубликовал свою работу под названием «Ребенок, молодой человек, родители», в которой рассматривается духовное развитие и нравственные проблемы молодежи. Работой, рассматривающей молодежь в историческом контексте, является издание в этом же году книги Ю. Акта «Студенческие события во второй период Мешрутиет» (1908—1918). А. Кабаджалы в 1992 г. выпустил книгу под названием «Молодежные движения в Турции», в которой проанализировал историю молодежных движений в стране.

Весьма активные социологические исследования проблем молодежи были продолжены в дальнейшем и ведутся в настоящее время.

Например, в мае-июне 2004 г. организацией TESEV было проведено исследование «Ценности студентов: страхи и надежды», которое охватило студентов 27 университетов. Результаты исследования показали, что молодежь стремится к демократизации, независимости и лучшей жизни. Одновременно остаются востребованными традиционные ценности турецкого общества. Была установлена зависимость ценностных ориентаций молодежи от их пола, семьи и социального окружения. Среди ориентиров трудовой деятельности девушек, как выяснили авторы исследования, доминируют «трудовая этика и честность». Юноши в большей степени стремятся к «обретению статуса». В качестве главного условия хорошей работы юноши выделяют наличие четкого распорядка трудовой деятельности. Девушки в число таких условий включают спокойную обстановку на работе, охрану труда, удобное время работы, уважительное отношение и возможность получения образования. В соответствии с результатами исследования надежду на будущее в большей степени выражают юноши, чем девушки; студенты, происходящие из восточных, чем из западных городов; учащиеся университетов Анатолии, чем учащиеся других университетов. В наименьшей степени оптимистические настроения свойственны студентам в наиболее крупных городах [1].

В июле и октябре 2006 г. Центром социологических исследований «KONDA» было проведено исследование под названием «Кто мы». В соответ-

ствии с результатами этого исследования его авторы сделали такой вывод: сложно говорить о том, что молодежь в Турции гомогенна. Кроме того, молодежь по сравнению с людьми более старшего возраста отличается более широкими взглядами и большей уверенностью в себе, значительно свободнее выражает свои взгляды [2].

В 2008 г. Управление исследований общества, связанных с проблемами семьи, выполнило научный проект под названием «Профиль молодежи, не состоящей в браке». В соответствии с выводами, сделанными по результатам исследования, наибольшей проблемой, которая волнует молодых людей, является безработица. 53,6 % опрошенных выразили желание, чтобы общественные институты нашли решение этой проблемы. 36 % выступили за необходимость помощи бедным, 20,6 % — за открытие новых спортивных и игровых площадок, 18,8 % подчеркнули особую необходимость заботы об окружающей среде, 12 % заявили о необходимости открытия новых библиотек и еще 8,7 % — о том, что необходимо решить транспортную проблему.

В соответствии с результатами исследования оказалось, что наиболее тесные отношения в семьях складываются у молодых людей с матерью, но при этом с матерями также наиболее часто происходят конфликты. Самым распространенным ответом на вопрос о причинах конфликтов были ссылки на использование психологического, лингвистического или физического насилия. В случае насилия в семье подростки или сами обращаются к насилию, или теряют интерес к проблеме, вызвавшей конфликтную ситуацию. Однако степень конфликтности в семейных отношениях преувеличивать не следует. В целом оказалось, что 60,1 % опрошенных никогда не испытывали насилия, 25,1 % испытывали его редко, 11,7 % — от случая к случаю. Девушки испытывали насилие чаще юношей. 2,5 % опрошенных пытались покончить жизнь самоубийством [3].

По результатам исследования выяснилось, что в будущем подростки в первую очередь хотят получить хорошую работу (27,2 %), жить счастливо и спокойно (17,5 %), получить хорошее образование (17,1 %). Также среди ожиданий было упомянуто желание сделать карьеру (10,3 %), жениться/выйти замуж и создать счастливую семью (9,3 %) [4].

В результате исследования, проведенного в Сельджукском университете в 2009 г., был сделан вывод, что семья по-прежнему является важнейшим средством социализации. Например, несмотря на то что молодежь не является гомогенной в своих политических представлениях, взгляды молодых

людей на политические процессы чаще всего схожи со взглядами их родителей. Другой вывод заключался в том, что важнейшим средством социализации остается образование. В частности, по итогам проведенного исследования отмечалось, что в процессе обучения в университетах понимание многих социальных фактов и процессов у студентов существенно меняется по сравнению с их прежними представлениями и становится более критическим [5].

В мае 2011 г. Центр социологических исследований «KONDA» и университет «ISTANBUL-KÜLTÜR» выполнили научный проект «Исследования молодежи Турции» [6], который носил весьма многоплановый характер.

Изучение рабочего статуса молодежи в возрасте 15—30 лет показало, что из каждых 100 представителей этой возрастной группы 38 являются учащимися, 20 — домохозяйками и только 35 работают (см. табл. 1). Авторы исследования обращают внимание на низкий процент трудоустройства среди молодежи, считая, что ожидаемый процент трудоустройства представлялся более высоким. Большой процент домохозяек среди молодых девушек они называют ущемлением прав и молодежи, и женщин.

Таблица 1 — Рабочий статус молодежи

Рабочий статус	%
Работник руководящего звена	8
Рабочий	13
Ремесленник, предприниматель, коммерсант, работающий не по найму	8
Работающий, другой вид работы	6
Домохозяйка	20
Учащийся	38
Безработный, в поиске работы	6
Нетрудоспособный	1
Итого	100

При рассмотрении уровня доходов молодежи и их источников авторы исследования отмечают, что из каждых 100 человек 44 пользуются материальной поддержкой своих семей и только 25 имеют регулярную заработную плату (см. табл. 2). Очевидно, подчеркивают они, что каждые 23 представителя молодежи из 100, отказавшиеся от ответа на данный вопрос, регулярного дохода не имеют и являются материально зависимыми от собственных семей. Таким образом, делают они вывод, два из каждых трех молодых людей являются экономически зависимыми от родительских семей.

Таблица 2 — Источники доходов молодежи

Основной источник дохода	%
Помощь семьи	44
Регулярная заработная плата	25
Доход от работы на полставки	5
Стипендия	3
Нет ответа	23
Итого	100

С материальными проблемами прежде всего связываются высокие миграционные настроения молодежи. Согласно исследованию, из каждых 100 молодых людей 49 проживают в месте своего рождения, а остальные покинули его в поисках лучшей жизни и работы или в целях получить образование: 18 человек из каждых 100 переселились на новое место жительства 5 и менее лет тому назад, 11 человек — 6—10 лет назад, а 22 — более чем 10 лет тому назад (см. табл. 3). Скорее всего, часть из них покинула прежнее место жительства вместе с родительскими семьями.

Таблица 3 — Миграционные потоки среди молодежи

Ответы на вопрос: «Сколько лет Вы проживаете в данном месте?»	%
5 лет или менее	18
6—10 лет	11
Более 10 лет	22
С момента рождения	49
Итого	100

Особое внимание в исследовании было уделено ожиданиям и ценностным ориентациям молодежи. Как отмечают его авторы, опрос показал, что молодые люди в возрасте 15—30 лет в целом имеют оптимистичные ожидания относительно собственной жизни, однако касательно будущего страны их оптимизм выражен немного слабее. Так, 58 из каждых 100 молодых людей (50 % отвечают однозначно положительно и 7,8 % склоняются к такому мнению) ожидают, что через 5 лет условия их жизни улучшатся. Напротив, 18,7 % молодых людей (16,2 % отчасти, а 2,5 % — с полной уверенностью) являются пессимистами в отношении этого периода своей будущей жизни. Что касается отношения к будущему страны, то из каждых 100 молодых людей 36 (31,9 % ответили «скорее так будет» и 4,1 % — «так будет однозначно») полагают, что спустя 5 лет условия жизни в Турции станут лучше. 31,5 % молодых людей смотрят в будущее страны с разной долей песси-

мизма (у 2,5 % этот пессимизм однозначен, 29 % склоняются к нему). Особое внимание было уделено выяснению причин преобладания оптимистических настроений. Оказалось, что оптимизм почти половины респондентов (45,9 %) связан с наличием работы, которую они определили как работу с «гарантией будущего».

В ходе исследования изучался вопрос о наличии среди молодежи фаталистических настроений. Результаты исследования показали, что большинство молодых людей не склонны покоряться судьбе. К ним социологи отнесли тех, кто не согласился с высказыванием: «Я ничего не могу сделать, чтобы изменить ход своей жизни». Их количество составило 68,5 % (49,6 % скорее не согласились с этим высказыванием и 18,9 % не согласились категорически). С другой стороны, тот факт, что из каждых 100 молодых людей 22 согласны с утверждением, что никаким образом не могут изменить собственную судьбу, как считают авторы работы, дает основания говорить, что часть молодежи испытывает определенную тревогу относительно своего будущего.

Наводят на определенные размышления и ответы на вопрос: «Готовясь к жизни, где (от кого) вы получили больше всего необходимой информации?» Молодежь ответила: от родителей — 67,8 %; из прочитанного — 9,1; из лично увиденного — 8,8; от преподавателей — 6,9; от друзей — 6,0 %. Как видно, получение молодыми людьми основных ценностных ориентиров происходит в основном посредством семейного образования и воспитания, на основе усвоения нравственных ценностей, лежащих в основе обычаев и религии. В результате 80,2 % молодых людей согласны с утверждением, что «наши обычаи, пришедшие из прошлого, должны быть сохранены в неизменном виде», а 53,7 % согласны со следующим мнением: «В своей повседневной жизни я должен неукоснительно следовать всем правилам общества».

Общая оценка состояния и тенденций развития социологии молодежи в турецком обществе выглядит таким образом. В области социологии молодежи очевидны заметные достижения. Тематическое поле социологических исследований жизни и проблем молодежи достаточно многообразно, поднимаются и объективно анализируются многие злободневные вопросы. В то же время нельзя не отметить, что социологические исследования касаются главным образом учащейся молодежи, прежде всего студентов университетов. Еще не получило должного внимания исследование проблем работающей, безработной и сельской молодежи. К тому же работы в области социологии

молодежи являются в большей мере практически-ми, эмпирическими, ограниченными рамками примеров. Исследований, выходящих на основательный теоретический уровень, пока недостаточно.

Список цитированных источников

1. *Artan, İ. E.* Üniversitegençliğideğerleri: Korkular ve umutlar / İ. E. Artan. — İstanbul: TESEV, 2005.
2. *Pultar, E.* Biz Kimiz: toplumsal yapı araştırmasında gençler / E. Pultar. — İstanbul: KONDA, 2008.
3. *Avcı, N.* Toplumsal değerler ve gençlik: Bir değerler sosy-

olojisi denemesi / N. Avcı. — Ankara: Siyasal, 2010.

4. *Şen, M.* Türkiye’de ergen profile / M. Şen, Ü. Meriç, F. Gezgin, I. Demir, Y. Alpaydın, İ. Aktaş. — Ankara, 2008; Başbakanlık Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü. TÜİK, 2011.

5. *Akın, M.* Siyasal toplumsallaşma sürecinde gençlik: Teorik ve uygulamalı bir çalışma (Doktora Tezi) / M. Akın. — Konya: Selçuk Üniversitesi, 2009.

6. *Pultar, E.* Biz Kimiz: toplumsal yapı araştırmasında gençler / E. Pultar. — İstanbul: KONDA, 2008.

Дата поступления в редакцию: 20.11.2012 г.