

УЧАСТИЕ ЛИТВЫ, ЛАТВИИ И ЭСТОНИИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕГИОНА БАЛТИЙСКОГО МОРЯ В 1990—2012 гг.

Александр Шатков

На современном этапе развития для Республики Беларусь актуальной становится проблема поиска, формирования и укрепления международных отношений с другими государствами. Усиление напряженности в мире, а также кризиса еврозоны определяет необходимость и неизбежность интеграционных процессов на евразийском пространстве. Партнерство в рамках Евразийского экономического сообщества является на сегодняшний день одним из наиболее приоритетных во внешней политике Беларуси. Изучение регионального интеграционного опыта европейских государств может быть положительно использовано в ходе укрепления и развития политических, экономических, научных и культурных связей. Географическая близость Литвы, Латвии и Эстонии наряду с существующим потенциалом для развития партнерских связей и взаимосотрудничества в экономической сфере обусловили актуальность изучения участия государств Прибалтики в деятельности международных организаций региона Балтийского моря и их роли во внешней политике.

Целью данной статьи является рассмотрение деятельности таких международных организаций, как Совет балтийских государств, Балтийская ассамблея, Совет государств Балтийского моря.

При проведении исследования был использован ряд как отечественных, так и зарубежных источников. В данной связи стоит упомянуть работы таких российских и белорусских исследователей, как Ю. Баранова [4], А. Розанов [15], В. Улахович [21]. Среди материалов западных авторов особого внимания заслуживают работы Л. Баррингтона [24], А. Ливена [32], В. Жигараса [35]. Кроме того, автор использовал новостные публикации в СМИ, аналитические материалы, официальные документы.

Центробежные процессы в конце 1980-х — начале 1990-х гг. в СССР оказали большое влияние на региональную интеграцию Литвы, Латвии и Эстонии. Усилившаяся в связи с перестройкой либерализация позволила активнее действовать народным фронтам прибал-

тийских республик. Деятельность данных организаций была направлена, в первую очередь, на обретение независимости Литвы, Латвии и Эстонии. Стремление к фактической независимости от Советского Союза стимулировало развитие первой региональной организации, которая будет рассмотрена в данной статье, — Совета балтийских государств.

Создание Совета балтийских государств стало планомерным результатом сближения Литвы, Латвии и Эстонии. 12 мая 1990 г. представители Верховных Советов Литвы, Латвии и Эстонии подписали декларацию, предусматривающую создание Совета по содействию в восстановлении государственности указанных стран и продвижению взаимного сотрудничества [29]. Декларация символична тем, что 23 августа 1989 г., незадолго до ее подписания, состоялась акция «Балтийский путь». Проведение акции было приурочено к 50-й годовщине подписания Договора о ненападении между Германией и СССР. В ходе акции люди из Литвы, Латвии и Эстонии в буквальном смысле объединились, взявшись за руки цепочкой протянувшейся по территории всех балтийских республик [12].

6 июня 1990 г. в Юрмале состоялось первое заседание Совета балтийских государств [1]. В ходе его были уточнены структура организации и регулярность проводимых встреч. В состав Совета вошли главы государств и наиболее высокопоставленные чиновники: премьер-министры и министры иностранных дел. 30 июня 1990 г. в Таллине была подписана Декларация «О государственной независимости» [35, р. 10]. В декларации говорилось о восстановлении независимости Литвы, Латвии и Эстонии. Отдельно упоминалось о необходимости решения трансграничных вопросов без прямого участия СССР.

Совет балтийских государств активно занимался привлечением внимания международного сообщества к проблеме непризнания Советским Союзом независимости Литвы, Латвии и Эстонии. 22 марта 1991 г. в ходе заседания Совета было подписано обращение к СБСЕ с просьбой созыва конференции по

Автор:

Шатков Александр Сергеевич — аспирант кафедры международных отношений факультета международных отношений Белорусского государственного университета

Рецензенты:

Шадурийский Виктор Геннадьевич — доктор исторических наук, профессор, декан факультета международных отношений Белорусского государственного университета

Мазец Валентин Генрихович — кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Института истории Национальной академии наук Беларуси

прибалтийскому вопросу [32, р. 314]. 13 апреля 1991 г. Совет призвал Исландию, первой признавшую независимость Литвы, Латвии и Эстонии, принять участие в прибалтийско-советских переговорах на правах посредника [33]. 8 мая 1991 г. членами Совета балтийских государств было принято обращение к США и остальным государствам мира с просьбой оказать поддержку в становлении Литвы, Латвии и Эстонии как независимых демократических государств и восстановлении с ними дипломатических отношений [34]. После поражения ГКЧП 6 сентября 1991 г. СССР официально признал независимость Литвы, Латвии и Эстонии.

Вторым направлением работы Совета стала выработка мер по скорейшему выводу советских войск с территории Литвы, Латвии и Эстонии. К 1991 г. в составе Прибалтийского военного округа находились территории Латвийской, Литовской, Эстонской ССР, а также Калининградской области. Присутствие советских войск на территории прибалтийских стран рассматривалось в качестве прямой угрозы для становления их независимости. В связи с этим 9 ноября 1990 г. Совет обратился к странам — участницам СБСЕ с призывом содействовать выполнению ДОВСЕ, который был заключен между участниками ОВД и НАТО [23]. В обращении подчеркивалась поддержка Литвой, Латвией и Эстонией инициативы по сокращению обычных вооруженных сил в Европе, а также содержался призыв к странам, подписавшим Договор, выразить свою позицию по вопросу присутствия советских войск в прибалтийских государствах. 9 января 1992 г. литовским премьер-министром Г. Вагнорюсом открыто была выражена обеспокоенность о существенной активизации советских военных на территории Литвы [10]. В мае 1992 г. российской стороной был представлен план их поэтапного вывода. Первоначально установленный срок вывода был сокращен ввиду активного использования странами Прибалтики антироссийской риторики, в частности заявлений о стремлении России к военному контролю над ними. Данная тактика имела успех, и уже 31 августа 1993 г. войска были полностью выведены с территории Литвы. Годом позже, 31 августа 1994 г., они были выведены из Латвии и Эстонии [20].

Интенсификация контактов с Западом по вопросам вывода российских войск и обеспечения собственной безопасности дает основания полагать, что прибалтийские политики делали все возможное для закрепления отношений с западным миром в военно-политической сфере. Вместе с тем, существует мнение, что Запад уклонялся от заключения обязывающих соглашений, относящих территорию Литвы, Латвии и Эстонии к собственному западному пространству безопасности. В данной связи стоит упомянуть программу «Балтийский

план действий». Инициатива предусматривала поддержку демократических реформ в прибалтийских республиках, укрепление отношений США со странами Северной Европы. «Балтийский план действий» был воспринят министрами обороны Литвы, Латвии и Эстонии как своего рода альтернатива их вступлению в НАТО. Документ также предусматривал содействие Вашингтона принятию прибалтийских государств в ЕС. По заявлению министра обороны США У. Перри, прибалтийские государства «не готовы к выполнению 5-го параграфа договора НАТО, т. е. не готовы гарантировать в случае необходимости безопасности стран — участниц альянса» [15, с. 60].

Таким образом, деятельность Совета балтийских государств внесла серьезный вклад в становлении Литвы, Латвии и Эстонии в качестве независимых демократических стран. Вывод российских войск поспособствовал реализации их внешнеполитических приоритетов, т. е. вступлению в Европейский союз и НАТО. Совет послужил фундаментом для создания таких региональных организаций, как Балтийская ассамблея и Балтийский совет министров. Несмотря на то, что с 1993 г. встречи Совета балтийских государств больше не проводятся, эта организация существует и сегодня под названием Совета президентов Балтии [31, р. 110].

Говоря об обретении независимости Литвой, Латвией и Эстонией и выводе российских войск со их территорий, стоит рассмотреть организации, участие в которых позволило укрепить внешнеполитические отношения как внутри региона, так и вне его. Так, выделим Балтийскую ассамблею. Совместная деятельность в рамках Ассамблеи позволяет Литве, Латвии и Эстонии вести более скоординированную политику по тем или иным вопросам.

Балтийская ассамблея — это институт сотрудничества парламентам Латвии, Литвы и Эстонии. Датой создания организации является 8 ноября 1991 г. — день утверждения Положения о Балтийской ассамблее [30]. На этапе создания организации предпринимались необходимые меры для того, чтобы все страны-члены в равной мере имели одинаковый вес и право голоса.

Каждая из прибалтийских республик представлена на заседаниях Ассамблеи 12—20 депутатами. Сессии Балтийской ассамблеи проводятся 1 раз в год, и решения, принимаемые на заседаниях, не носят обязательного характера ввиду того, что организация лишь консультативный и координирующий орган. Ассамблея выражает принимаемые на заседаниях постановления в виде резолюций, решений, деклараций и рекомендаций национальным парламентам прибалтийских республик, их правительствам и Балтийскому совету министров. По отношению к остальным международным организациям используются фор-

мы предложений, обращений и призывов. В работе организации принимают участие пять постоянных комитетов. В 2003 г. было совмещено президентство в Балтийской ассамблее и Балтийском совете министров [19].

Важное место в деятельности Балтийской ассамблеи занимает вопрос русского меньшинства в Прибалтике. Данная проблема неоднократно поднималась как на различных сессиях Ассамблеи, так и в общеевропейском масштабе. С обретением независимости Латвия и Эстония не реализовали по примеру Литвы «нулевой вариант» предоставления гражданства, при котором последнее автоматически получали все коренные жители республик [24, р. 112]. Остальная часть населения получила статус «негражданин». Этническое большинство этой категории населения составляют русские. Неграждане не имеют права участвовать в выборах, ограничены в приобретении недвижимости, праве ношения оружия и многом другом. На сегодняшний день в качестве решения вопроса неграждан Латвия и Эстония позиционируют процедуру натурализации. Осложняет данный процесс неоднозначность прохождения самой процедуры, сопряженной с бюрократическими препонами и строгостью отбора.

Установившиеся прохладные отношения между Россией и прибалтийскими республиками стоит рассматривать также в контексте непризнания Российской Федерацией оккупации стран Прибалтики: нежелание признать не только незаконность оккупации, но и сам факт ее [2]. В принятом в конце апреля 2004 г. обращении к Госдуме и Совету Федерации Российской Федерации Балтийская ассамблея призвала Россию признать оккупацию и возместить ущерб, нанесенный народам Литвы, Латвии и Эстонии. Отказ от выполнения этих требований послужил поводом к отказу президентов Литвы и Эстонии В. Адамкуса и А. Рюйтеля посетить с официальным визитом Москву 9 мая 2004 г. для участия в праздновании Дня Победы [13].

После смены приоритетов внешней политики Литвы, Латвии и Эстонии с внутрирегиональной интеграции на вступление в ЕС и НАТО появилась необходимость реформирования и Балтийской ассамблеи. Период 2003—2007 гг. отмечен серьезными проблемами в Балтийском парламентском сотрудничестве ввиду того, что обсуждение нового курса и стратегии сотрудничества, затрагивающих регион Балтийского моря, было вызвано балтийской интеграцией в ЕС и НАТО. Неуверенность в развитии регионального сотрудничества в Европе в целом, растущее влияние глобализации, волны реформ в большинстве международных организаций и другие факторы также оказали свое влияние. В начале 2003 г. вопрос оценки сотрудничества и дальнейшего его развития после вступления Эстонии, Лат-

вии и Литвы в Европейский союз и НАТО был поставлен на повестку дня 22-й сессии Балтийской ассамблеи [11]. Прибалтийские государства были уведомлены о необходимости определить новые цели для сотрудничества друг с другом и в пределах своих региональных организаций.

Наряду с этим постепенно начали проявляться трудности в работе Балтийской ассамблеи. Организация не оказывала существенного влияния на развитие региональной интеграции, совместное сотрудничество и регулирование вопросов общего характера. Схожее мнение высказывает депутат Сейма Литвы М. Адоменас, по словам которого списки вопросов, выносимых на повестку дня, составляются комитетами организации. С учетом этого необходимо, чтобы в деятельности комитетов непосредственное участие принимали те парламентарии, которые работают над решением схожих вопросов в профильных комитетах национальных парламентов. Обсуждение же «вопросов людьми, занятыми в других сферах деятельности, приводит к тому, что Комитеты национальных парламентов зачастую даже не знают, о чем шла речь на определенной сессии Ассамблеи» [3].

Эстонская партия «Союз Отечества» также заявила о необходимости реорганизации Балтийской ассамблеи. По мнению представительницы партии, рекомендации парламентской комиссии по иностранным делам о сокращении деятельности Эстонии в рамках Ассамблеи осложняют партнерские отношения эстонского государства с другими членами международного сообщества и ограничивают возможности Литвы, Латвии и Эстонии в приведении политики противодействия «продолжающимся нападкам со стороны России» [5].

Со схожим заявлением выступил Т. Алаталу, член парламентской комиссии по иностранным делам. По мнению политика, в последнее время Балтийская ассамблея существенно снизила уровень активности сотрудничества. Количество заседаний сократилось с двух—трех до одной сессии в год. Серьезные изменения произошли и на представительском уровне организации. Если ранее Эстонии в рамках Балтийской ассамблеи представлял А. Рюйтель, будущий президент страны, то впоследствии состав делегаций формировался из менее авторитетных политических и общественных деятелей.

В настоящее время одним из наиболее важных вопросов, обсуждаемых в рамках Ассамблеи, является сотрудничество с ЕС. На прошедшем 11 мая 2012 г. парламентском семинаре Балтийской ассамблеи в Паланге на тему «Балтийский голос в Европейском союзе: слышен ли он?» собравшиеся дискутировали о сотрудничестве между прибалтийскими странами в ЕС и возможном большем влиянии на повестку дня ЕС [6]. В качестве основного вопро-

са на конференции рассматривалась энергетическая безопасность балтийских стран, интеграция в электрические и газовые сети Европы. Выступавший на семинаре министр иностранных дел Литвы А. Ажубалис высказался о необходимости действовать заодно, упрочивая, тем самым, влияние прибалтийских государств на формирование политики с восточными соседями, в частности со странами по Восточному партнерству.

Однако не стоит забывать, что, несмотря на насыщенную событиями историю деятельности Балтийской ассамблеи, ее решения носят исключительно рекомендательный характер. Тем не менее, активная работа Ассамблеи играет существенную роль в выработке мер и решений по важным для балтийского региона вопросам.

Не менее важной для Литвы, Латвии и Эстонии является деятельность такой межправительственной организации, как Совет государств Балтийского моря (СГБМ). Участие в работе организации прибалтийских республик позволило им упрочить свое внешнеполитическое положение как в регионе, так и в общемировом контексте. После распада СССР и фактического выхода прибалтийских стран из общесоюзной схемы функционирования перед Литвой, Латвией и Эстонией остро встал вопрос о необходимости налаживания новых политических, экономических и культурных связей, чтобы вписаться в европейскую систему координат. СГБМ стал для прибалтийских республик своеобразным «окном в Европу».

Создание Совета состоялось на конференции министров иностранных дел государств Балтийского моря, проходившей 5–6 марта 1992 г. в Копенгагене. Среди учредителей организации были Германия, Дания, Латвия, Литва, Норвегия, Польша, Россия, Финляндия, Швеция и Эстония. С 1995 г. в состав организации принята Исландия с условием дальнейшего запрета на расширение стран — участниц Совета [25]. С 1999 г. ряд государств обладает статусом наблюдателя при СГБМ. Среди них Великобритания, Италия, США, Франция и Украина. Интерес в развитии взаимодействия со структурами Совета проявляет Беларусь.

Работа организации проходит в рамках сессий министров иностранных дел СГБМ 1 раз в год. Практикуется также подготовка встреч глав правительств. На подобных совещаниях согласовываются наиболее приоритетные вопросы по развитию региона Балтийского моря. Присутствие в составе организации государств, расположенных вне Балтийского моря, акцентирует важность региона, принимающего активное участие в политической и экономической деятельности как Европы, так и мира в целом.

Учредительная декларация СГБМ отмечает, что «недавние события в Европе ознаменовали новый этап в развитии отношений в ре-

гионе, сменив конфронтации и разногласия на равноправное партнерство и сотрудничество» [25]. По мнению стран-учредительниц, Совет должен был стать тем региональным форумом, который способствует упрочению сотрудничества и, соответственно, обеспечению политической и экономической стабильности в регионе.

Основными направлениями деятельности Совета были определены помощь в развитии новых демократических структур, содействие в финансовой и технологической сферах, партнерство в вопросах гуманитарного характера, здравоохранения, защиты окружающей среды, энергетики, работа по укреплению культурных связей, развитие сотрудничества между отдельными регионами. Столь широкое поле деятельности организации по различным вопросам позволило наиболее плотно охватить все необходимые сферы деятельности государств и оказать им помощь в упрочении межгосударственных связей.

Первый саммит глав правительств государств Балтийского моря прошел 3–4 мая 1996 г. в Висбю (Швеция). Стороны приняли решение повышать уровень сотрудничества в рамках СГБМ как региональной организации [9]. На втором саммите, проходившем в 1998 г. в Риге, был сформирован ряд наиболее приоритетных региональных программ, затрагивающие сферы энергетики и логистики. Особое внимание было уделено развитию в регионе зоны свободного перемещения товаров и услуг.

В рамках СГБМ проходят постоянные встречи руководителей отраслевых министерств стран — участниц Совета. При поддержке организации существуют около 60 различных структур. Среди наиболее значимых можно отметить Парламентскую конференцию Балтийского моря, Конференцию по субрегиональному сотрудничеству, Союз балтийских городов, Ассоциацию торговых палат, Консультативный совет деловых кругов стран Балтии [17]. Интенсивное развитие сотрудничества в рамках региона Балтийского моря обусловило создание многочисленных межгосударственных, межрегиональных органов и сетей в области инноваций. К наиболее известным можно отнести такие организации, как «СканБалт» (*ScanBalt*), Инновационная сеть в регионе Балтийского моря (*Baltic Sea Region Innovation Network*) и «Стардаст» (*StarDust*) [4, с. 157].

Однако на сегодняшний день отмечается тенденция снижения интереса к организации и смещения ее с переднего плана европолитики. Показателем потери интереса к СГБМ может служить отсутствие на 7-м саммите Совета в Риге в списке его участников В. Путина и А. Меркель как важных для европейского региона политиков [8]. Этот факт в достаточной степени показателен — на современном этапе взаимодействие в рамках СГБМ не является приоритетным для Германии и России.

На начальном этапе своей деятельности СГБМ стал тем форумом, который позволил европейским государствам освежить свои внешнеполитические связи и найти новые общие интересы, чему способствовали новые проекты, запланированные в работе организации. Тем не менее, со временем приоритеты стран-участниц поменялись. В частности, Польша и Прибалтийские страны взяли курс на интеграцию в НАТО и ЕС, сделав это направление внешней политики своим основным вектором. Для Германии и скандинавских стран участие в Совете и ранее было второстепенным. Российская Федерация же в контексте данной организации считает себя изолированной ввиду прохладных прибалтийско-российских и польско-российских отношений.

Проведение благоприятной политики внутри организации осложняет калининградский вопрос. Правительство Российской Федерации неоднократно критически высказывалось о нежелании Брюсселя предоставить жителям Калининградской области особый режим перемещения [22]. Несмотря на это, представители ЕС неоднократно заявляли о недопустимости исключений из правил Шенгенской зоны. Наряду с этим отвергался и вариант «коридоров» через ЕС ввиду того, что это будет означать наличие экстерриториальных российских дорог на территории Польши и Литвы [16]. Подкреплялась данная позиция примером из событий Второй мировой войны, когда схожий «коридор» из Германии в Данциг (ныне польский Гданьск) явился одной из причин немецкой агрессии. Тем не менее, продолжается работа по корректированию недочетов и по этой проблеме.

По итогам прошедшей 7 июня 2011 г. в Осло 16-й министерской сессии была подписана декларация Осло [28]. Декларация содержит совместные российско-немецкие инициативы о повышении роли в регионе государственно-частного сотрудничества, старте программы по модернизации юго-восточного региона Балтийского моря, особое внимание которой будет акцентироваться на Калининградскую область, с дальнейшими предпосылками по распространению на Санкт-Петербург, Ленинградскую и Псковскую области. На сегодняшний день для жителей Калининградской области действует упрощенная схема посещения приграничных территорий Польши [7].

Продолжается активное реформирование СГБМ. На 29-й сессии СГБМ в Риге было обсуждено совершенствование сотрудничества организации, согласно Рижской декларации о реформе СГБМ 2008 г. и Вильнюсской декларации 2010 г. Министрами был принят ряд решений по регулированию деятельности Совета [26; 27].

Однако на данном этапе своего существования деятельность СГБМ направлена преимущественно на региональные проблемы, чем на большую политику. Во главу угла ставятся вопросы экологии и гражданской безопасности. Направленность на подобные сферы деятельности фактически отодвигает организацию на второй план.

Несмотря на все разногласия стран-участниц и некоторый спад деятельности организации, Республика Беларусь проявляет активную заинтересованность в процессах, связанных с работой СГБМ, и принимает участие в некоторых проектах. Непосредственная близость Балтийского региона как в географическом, так и в историческом и культурном аспектах делает это направление важным вектором внешней политики Беларуси. С 1 июля 2009 г. Беларусь имеет статус наблюдателя при СГБМ. Статус наблюдателя позволил более активно работать над укреплением сотрудничества в таких сферах регионального взаимодействия, как здравоохранение, радиационная безопасность, миграция, природоохранная тематика и т. д.

В рамках сотрудничества в СГБМ Республика Беларусь принимает участие в некоторых проектах организации. К таким проектам можно отнести Балтийское энергетическое кольцо и Организации субрегионального сотрудничества государств Балтийского моря [21]. Стоит также отметить участие Республики Беларусь в Партнерстве «Северного измерения» ЕС в медицинской и социальной сферах. Данное сотрудничество состоялось, благодаря приглашению, которое было получено при помощи СГБМ, посдействовавшему укреплению связей между детскими учреждениями здравоохранения стран — участниц организации с аналогичными учреждениями в Республике Беларусь.

При помощи Национального центрального бюро Интерпола в 2010 г. было налажено сотрудничество с Рабочей группой, занимающейся социальными проблемами в рамках СГБМ — назначен национальный контактный представитель от Республики Беларусь по проблемам детей, оставшихся без родителей, а также тех, кто стал жертвой торговли людьми в регионе Балтийского моря. В его обязанности входит участие в совещаниях указанной выше Рабочей группы [18].

Знаковым для СГБМ стал 2012 г., когда организация отметила свой 20-летний юбилей. В 2012—2013 гг. в Совете последовательно председательствуют Германия и Россия. Это позволит укрепить внешнеполитические связи и найти новые точки соприкосновения между двумя крупнейшими государствами региона. В условиях подобного взаимодействия Россия сможет использовать ресурс организации для активизации сотрудничества в регионе и поспособствовать укреплению ор-

ганизации посредством продвижения идеи преимущества приоритетов председательства, что может быть достигнуто, в том числе и за счет воплощения долгосрочных проектов, выгодных для всех стран-членов.

21 марта 2012 г. прошло Сопровождение «Регион Балтийского моря: от планирования к совместным действиям», затрагивающее вопросы укрепления партнерских связей в регионе. Встреча была приурочена к предстоящему председательству Российской Федерации в СГБМ со второй половины 2012 г. На повестке дня встречи основным предметом обсуждения стала тема развития российско-европейского взаимодействия в регионе Балтийского моря. Детально рассматривался вопрос принятия Стратегии социально-экономического развития Северо-Западного федерального округа на период до 2020 г. и Стратегии ЕС для региона Балтийского моря [14].

Таким образом, прослеживается некоторая эволюция участия Литвы, Латвии и Эстонии в деятельности региональных организаций. Прибалтийские республики постепенно начали выходить на качественно новый уровень развития внешнеполитических отношений. Создание Совета балтийских государств внесло серьезный вклад в становление Литвы, Латвии и Эстонии в качестве независимых демократических стран. Вывод российских войск поспособствовал реализации их внешнеполитических приоритетов, т. е. вступлению в Европейский союз и НАТО. Совет балтийских государств послужил фундамен-

том для создания таких региональных организаций, как Балтийская ассамблея и Балтийский совет министров.

Смена приоритетов с взаимointegrации на интеграцию в ЕС и НАТО позволила Литве, Латвии и Эстонии существенно ускорить темпы своего политического и экономического развития. Этому во многом способствовала деятельность Литвы, Латвии и Эстонии в рамках Балтийской ассамблеи. Деятельность организации содействовала упрочению связей между прибалтийскими республиками в политической, экономической и информационной сфере, гармонизации законодательства в соответствии с требованиями ЕС, разработке упрощенной процедуры пересечения границы и др.

Однако международные союзы и организации всегда были продуктом своего времени и участие в них интересовало те или иные государства до определенного момента. Участие в работе СГБМ позволило решать региональные вопросы на более высоком уровне, повышая приоритетность европейского вектора в интеграционной политике прибалтийских государств. Таким образом, международные организации и институты, функционирующие в регионе Балтийского моря, возникли в связи с необходимостью интегрировать регион, и прибалтийские республики в том числе, в европейское сообщество при помощи укрепления транснациональных экономических, политических, социальных и культурных связей.

Литература

1. Айхер, П. Здесь было принято решение о независимости Балтийских государств / П. Айхер [Электронный ресурс] // Дом Эмилии Бенямини в Юрмале. — Режим доступа: <<http://www.theemilijabenjaminhouse.com/ru/history/>>. — Дата доступа: 16.04.2012.
2. Балтийская ассамблея призвала Россию признать себя оккупантом [Электронный ресурс] // Lenta.ru. — Режим доступа: <<http://lenta.ru/news/2005/04/29/occupation/>>. — Дата доступа: 19.04.2012.
3. Балтийская ассамблея теряет свое лицо [Электронный ресурс] // Экспресс-неделя. — Режим доступа: <<http://www.nedelia.lt/news-lt/11837-baltijiskaja-assambleja-terjaet-svoe-lico-i-rol.html>>. — Дата доступа: 20.04.2012.
4. Баранова, Ю. В. Роль трансграничного сотрудничества в повышении инновационного потенциала Балтийского региона / Ю. В. Баранова // Вестн. Балт. федерал. ун-та им. И. Канта. — 2012. — № 1. — С. 153–160.
5. Будущее Балтийской Ассамблеи — причина очередного внутрипарламентского конфликта в Эстонии [Электронный ресурс] // Информационное агентство REGNUM. — Режим доступа: <<http://www.regnum.ru/news/233816.html>>. — Дата доступа: 20.04.2012.
6. Глава МИД: страны Балтии должны сообща отстаивать интересы [Электронный ресурс] // Новостной портал DELFI. — Режим доступа: <<http://ru.delfi.lt/news/politics/glava-mid-strany-baltii-dolzny-soobscha-otstaiwat-interesy.d?id=58699671>>. — Дата доступа: 17.05.2012.
7. Глубокие провалы вокруг балтийского моря [Электронный ресурс] // Intellifent.lv. — Режим доступа: <http://www.intelligent.lv/ru/glubokie-rovali-vokrug-balijskogo-morja/o_20102.html>. — Дата доступа: 25.04.2012.
8. Денисов, В. Из России в Россию — без виз / В. Денисов [Электронный ресурс] // Красная Звезда. — Режим доступа: <http://old.redstar.ru/2002/07/10_07/1_03.html>. — Дата доступа: 01.05.2012.
9. Европейские региональные организации [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Российской Федерации. — Режим доступа: <<http://www.mid.ru/bdomp/sbor.nsf/fe3845cof6d9b35443256c8a004e8835/af0124a784e21abf43256c8b004a1ce1!OpenDocument>>. — Дата доступа: 25.04.2012.
10. Евтушик, Е. Трое сбоку, «наших» нет / Е. Евтушик [Электронный ресурс] // Коммерсантъ Власть. — 1992. — № 102. — Режим доступа: <<http://kommersant.ru/doc/2499/print>>. — Дата доступа: 18.04.2012.
11. К проведению Балтийской ассамблеи и Балтийского совета в Вильнюсе [Электронный ресурс] // Жэньминь жибао он-лайн. — Режим доступа: <http://russian.people.com.cn/200310/30/rus20031030_82896.html>. — Дата доступа: 20.04.2012.
12. Литва отметит 20-летие Балтийского пути [Электронный ресурс] // Экспресс-неделя. — Режим доступа: <<http://www.nedelia.lt/news-lt/10517-litva-otmetit-20-letie-baltijiskogo-puti.html>>. — Дата доступа: 16.04.2012.
13. МИД: из Прибалтики ждем только президентов [Электронный ресурс] // Грани.Ру. — Режим доступа: <<http://grani.ru/Politics/Russia/m.85842.html>>. — Дата доступа: 20.04.2012.

14. Регион Балтийского моря: от планирования к совместным действиям [Электронный ресурс] // Ассоциация экономического взаимодействия субъектов Северо-Запада Российской Федерации. — Режим доступа: <http://www.n-west.ru/2012-03-21_2/>. — Дата доступа: 01.05.2012.
15. Розанов, А. А. Европейская безопасность: позиция Беларуси / А. А. Розанов // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. — 1996. — № 1. — С. 56—68.
16. Смородинская, Н. Балтийская заповедь / Н. Смородинская [Электронный ресурс] // Expert.ru. — Режим доступа: <http://expert.ru/northwest/2002/25/25no-tema_52184/>. — Дата доступа: 25.04.2012.
17. Совет государств Балтийского моря [Электронный ресурс] // Международный общественный фонд «Янтарный мост». — Режим доступа: <<http://www.amberbridge.org/article?id=13>>. — Дата доступа: 25.04.2012.
18. Совет государств Балтийского моря [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Республики Беларусь. — Режим доступа: <<http://mfa.gov.by/multilateral/organization/list/fiaedb7067968c3b.html>>. — Дата доступа: 01.05.2012.
19. Сотрудничество Балтийских государств [Электронный ресурс] // Министерство иностранных дел Латвии. — Режим доступа: <<http://www.mfa.gov.lv/ru/eu/BalticSeaRegion/BalticStates/>>. — Дата доступа: 19.04.2012.
20. Тридцать первое августа: день вывода войск из Прибалтики [Электронный ресурс] // Информационное агентство «РЕХ». — Режим доступа: <<http://www.iarex.ru/news/8102.html>>. — Дата доступа: 18.04.2012.
21. Улахович, В. Балтийское измерение международного сотрудничества Республики Беларусь: потенциал и перспективы / В. Улахович [Электронный ресурс] // Белорусский государственный университет. — Режим доступа: <<http://www.bs.u.by/ru/main.aspx?guid=259953>>. — Дата доступа: 01.05.2012.
22. Эггерт, К. Балтийский совет: спор о Калининграде / К. Эггерт [Электронный ресурс] // BBC Russian. — Режим доступа: <http://news.bbc.co.uk/1/hi/russian/news/newsid_2036000/2036650.stm>. — Дата доступа: 25.04.2012.
23. APPEAL To The Parties To The Treaty On Conventional Armed Forces In Europe (CFE) And To The Member States Of The Conference On Security And Cooperation In Europe (CSCE) [Electronic resource] // LETTONIE — RUSSIE Traités et documents de base — in extenso. — Mode of access: <http://www.letton.ch/lvx_ap14.htm>. — Date of access: 18.04.2012.
24. Barrington, L. W. Nations, states, and citizens: an explanation of the citizenship policies in Estonia and Lithuania / L. W. Barrington // Review of Central and East European Law. — 1995. — N 2. — P. 103—148.
25. CBSS 1st Ministerial Session — Copenhagen Declaration [Electronic resource] // The Council of the Baltic Sea States. — Mode of access: <<http://www.cbss.org/wp-content/uploads/2012/12/1992-CBSS-1st-Ministerial-Session-Communique.pdf>>. — Date of access: 25.04.2012.
26. Decision on the Amendment to the Regulations on the Secretariat of the Baltic Assembly, Regulations on the Secretariat of the Baltic Assembly [Electronic resource] // Baltic Assembly. — Mode of access: <http://www.baltasam.org/images/front/_pdf/6_Decision_Secretariat%20regulations_en.pdf>. — Date of access: 01.05.2012.
27. Decision on the Amendment to the Regulations on the Use of Baltic Assembly Funds, Regulations on the Use of Baltic Assembly Funds [Electronic resource] // Baltic Assembly. — Mode of access: <http://www.baltasam.org/images/front/_pdf/7_Decision_funds%20regulations_en.pdf>. — Date of access: 01.05.2012.
28. Declaration of the 16th CBSS Ministerial Session [Electronic resource] // Deutsche Botschaft Oslo. — Mode of access: <http://www.oslo.diplo.de/Vertretung/oslo/de/03/Ostseerat/Ostseerat__Oslo__Seite.html>. — Date of access: 01.05.2012.
29. Declaration on Unity and Co-operation by the Republic of Estonia, Republic of Latvia and Republic of Lithuania (12 May 1990) [Electronic resource] // Ministry of Foreign Affairs of Estonia. — Mode of access: <http://web-static.vm.ee/static/failid/063/1990_05_12_deklaratsioon_Balti_yhtsusel_ja_koostooost.pdf>. — Date of access: 16.04.2012.
30. Formation of the Baltic States' regional organisations, 1988—1991 [Electronic resource] // Baltic Assembly. — Mode of access: <<http://www.baltasam.org/history/pre-history>>. — Date of access: 19.04.2012.
31. Keil, J. Baltic Cooperation in Interwar Period / J. Keil [Electronic resource] // Julia Keil web-site. — Mode of access: <http://www.julia-keil.de/files/baltic_union.pdf>. — Date of access: 19.04.2012.
32. Lieven, A. The Baltic Revolution. Estonia, Latvia, Lithuania and the Path of Independence. 4th ed. / A. Lieven. — New Haven: Yale University Press, 1995. — 504 p.
33. Resolution on the proposal of the Republic of Iceland to act as a mediator in organising and conducting negotiations between the Baltic States and the USSR [Electronic resource] // LETTONIE — RUSSIE Traités et documents de base — in extenso. — Mode of access: <http://www.letton.ch/lvx_ap7.htm>. — Date of access: 18.04.2012.
34. The leaders of the Baltic States, Addressing the United States and the entire world community [Electronic resource] // LETTONIE — RUSSIE Traités et documents de base — in extenso. — Mode of access: <http://www.letton.ch/lvx_ap13.htm>. — Date of access: 18.04.2012.
35. Žigaras, V. Baltijos salys: saugumas ir gynyba 1990—2002 / V. Žigaras. — Vilnius: Generolo Jono Žemaičio Lietuvos Karo akademija, 2002. — 346 p.

«Участие Литвы, Латвии и Эстонии в деятельности международных организаций региона Балтийского моря в 1990—2012 гг.» (Александр Шатков)

Статья посвящена участию Литвы, Латвии и Эстонии в деятельности международных организаций региона Балтийского моря в 1990—2012 гг. Проанализированы характерные особенности формирования и развития на территории Литвы, Латвии и Эстонии таких региональных организаций, как Совет балтийских государств, Балтийская ассамблея, Совет государств Балтийского моря. Особое внимание в статье уделено результатам деятельности организаций и их влиянию на внешнюю политику прибалтийских государств. Сотрудничество Литвы, Латвии и Эстонии в рамках региональных организаций способствовало их признанию в качестве независимых государств, выводу советских войск с их территории, реализации внешнеполитических приоритетов по вступлению в Европейский союз и НАТО, развитию и укреплению экономических, политических и культурных связей.

«Participation of Lithuania, Latvia and Estonia in Baltic States International Organization Activities in 1990–2012» (Alexander Shatkov)

The article under consideration describes participation of Lithuania, Latvia and Estonia in Baltic States international organization activities in 1990–2012. The main features of forming and development of such organizations as the Baltic Council, the Baltic Assembly, the Council of the Baltic Sea States on the territories of Lithuania, Latvia and Estonia are analyzed. The article accentuates the results of the organizations activities and their impact on the foreign policy of the Baltic states. Collaboration of Lithuania, Latvia and Estonia within the framework of regional organizations has led to the following results: recognition of Lithuania, Latvia and Estonia as independent states, withdrawal of Soviet troops from the Baltic states territories, implementation of the foreign policy priorities concerning accession to the European Union and NATO, development and strengthening of economic, political and cultural relationships among these states.

Статья поступила в редакцию в июне 2013 г.