



Социология: Учеб. пособие / Под науч. ред. А.Н. Данилова. Мн.: РИВШ, 2012. 396 с.

Вышедшее в свет учебное пособие «Социология» является результатом плодотворной работы профессорско-преподавательского состава, объединенного вокруг кафедры социологии БГУ. Именно такое творческое содружество и обусловило высокий научно-теоретический и профессионально-методический уровень рецензируемого издания. Кафедра социологии БГУ, являясь выпускающей по специальности «Социология», отличается глубинными традициями, богатым опытом преподавания теоретической и прикладной социологии, оригинальных спецкурсов по социологическим дисциплинам и актуальным направлениям современной социологической мысли. Авторский коллектив включает в себя ведущих специалистов в области теории, истории и методологии социологического знания, известных не только в нашей стране, но и далеко за ее пределами, среди которых академик НАН Беларуси Е.М. Бабосов, член-корреспондент НАН Беларуси А.Н. Данилов, доктора наук, профессора Д.К. Безнюк, Л.А. Гуцаленко, А.Н. Елсуков, Е.А. Кечина, Е.Е. Кучко, А.В. Рубанов, Г.Н. Соколова, Л.Г. Титаренко, П.П. Украинец, С.А. Шавель, кандидаты наук, доценты В.Л. Абушенко, Т.В. Бурак, С.Н. Бурова, Ж.М. Грищенко, Н.В. Курилович, И.В. Левицкая, А.П. Лимаренко, Е.Г. Павлова, Л.В. Филинская, Ю.Г. Черняк, Е.В. Шкурова.

Учебное пособие подготовлено в соответствии с типовой программой «Социология», разработанной по стандарту этой дисциплины, утвержденному Министерством образования Республики Беларусь. Открывает книгу «Предисловие», далее представлено «Введение в дисциплину «Социология»», а затем следуют три самостоятельных раздела. Первый раздел «Теория и история социологии» включает в себя четыре темы, в которых раскрывается история становления и развития социологии, даются характеристики общества как социально-экономической и социокультурной системы, культура рассматривается как совокупность ценностей и норм, исследуются личность и процесс ее социализации. Второй раздел «Социальные

общности, институты и процессы» содержит пять тем, в которых анализируются социальная структура и стратификация, социальные общности и социальные группы, социальные институты и социальные организации, социальные конфликты, социальный контроль и социальное управление. Третий раздел «Прикладная социология» включает две темы – «Специальные и отраслевые теории» и «Виды и типы социологического исследования». Рецензируемая работа строго выдержана в жанре учебного пособия: каждая тема заканчивается общими выводами, перечнем основных понятий, вопросами к семинару и для самостоятельной работы студентов, списком литературы.

Принципиальной концептуальной особенностью издания является то, что социология здесь выступает как полноправная междисциплинарная наука об общих и специфических законах и закономерностях развития и функционирования исторически определенных социальных систем, о механизмах действия и формах проявления этих законов в деятельности личности, социальных групп и общностей, с одной стороны, и как учебная дисциплина со своим предметом, четкой структурой, принципами и методами исследования – с другой. Через всю работу красной нитью проходит тезис о том, что объектом социологического познания является общество как единый социальный организм. В пособии изложена история зарождения социологии как самостоятельной науки, возникшей в XIX в. в результате конкретизации проблематики социальной философии, специализации, дифференциации и кооперации общественных наук («наук о духе») и развития эмпирических социальных исследований. Впечатляет реконструкция процесса становления и развития социологии, начиная от социально-политических идей Античности, Средневековья, эпох Возрождения, Просвещения, Нового времени и заканчивая возникновением позитивизма и марксизма, идей теоретической социологии (О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс, Э. Дюркгейм, М. Вебер). При этом авторы отдают дань и современному этапу в развитии социологии как полноценной и институционализированной науки и учебной дисциплины в системе универси-

тетского образования, в том числе и на факультете философии и социальных наук БГУ.

Очень подробно прослеживается динамика социологии, которая, распадаясь на значительное число школ и направлений, претендующих на выражение самой сущности социологической науки, смогла сохранить и утвердить представление о социологии как науке в целом. До конца XIX в. теоретическая социология и эмпирические социальные исследования практически не были взаимосвязаны. Теоретическая социология пыталась реконструировать этапы исторической эволюции социума и одновременно описать структуру общества. В зависимости от того, какой именно стороне общественной жизни придавалось наибольшее значение в социологии XIX в., в пособии выделялось несколько различных направлений – географическое, демографическое, расово-антропологическое, органическое и социал-дарвинизм. В конце XIX – начале XX в. широкое распространение получили различные разновидности психологической социологии – инстинктивизм, бихевиоризм, интроспекционистские объяснения общественной жизни в терминах желаний, чувств, интересов, идей, верований и т. п., появились теории, выдвигающие на первый план коллективное сознание (Э. Дюркгейм и др.), либо абстрактные формы социального взаимодействия (Г. Зиммель и др.). С 1920-х гг. большую роль начинают играть эмпирические социологические исследования.

Опираясь на историко-социологические реконструкции, авторы в последующих разделах раскрывают характерные черты общества как социально-экономической и социокультурной системы, специфику культуры и личности в их социологическом ракурсе, генезис и особенности социальных общностей, институтов и процессов, социальных конфликтов, социального контроля и управления.

Социология в учебном пособии правомерно анализируется как с точки зрения ее теоретического самоопределения и приобретения самостоятельного статуса, позволяющего рассматривать общество в качестве единого социального организма, органического единства различных сторон его жизнедеятельности – экономической, политической и духовной, во взаимосвязи объективного и субъективного факторов, материальных и духовных аспектов, диалектического взаимодействия человека в трудовом коллективе, семье и других социальных группах и обществах, так и с точки зрения роли социологии как прикладной, практико-ориентированной науки. Именно в таком ракурсе предстает социология в третьем разделе учебного пособия. Ее внутридисциплинарная матрица выступает здесь как совокупность отраслевых направлений социологии, тематических областей и сфер, которые выделились в процессе дифференциации социологического знания и представляют собой сложную организованную разветвленную систему.

В данном контексте авторы рассматривают социологию брака и семьи как специальную многоуровневую, полипарадигмальную и мультитеоретическую науку, изучающую возникновение, развитие и функционирование брака и семьи; социологию девиантного поведения, исследующую негативные социальные явления; социологию инноваций как отрасль социологической науки, специальную социологическую теорию, содержание которой составляют законы и категории, определяющие творчески преобразующие инновационные процессы и явления в качестве необходимого условия дальнейшего прогрессивного развития общественной системы; социологию молодежи – специальную социологическую дисциплину, изучающую молодежь как социальную общность, особенности социализации и воспитания вступающих в жизнь поколений. Здесь же авторы рассматривают и такую отрасль социологического знания, как социология образования, изучающую сущность и структуру образования в качестве социального явления, связь образования с обществом и его подсистемами. Социологию политики авторы квалифицируют как междисциплинарное научное направление, формирование которого стало следствием активного «вторжения» социологии в политику и привнесения социологической методологии в изучение политической практики. Социология права рассматривается в учебном пособии как междисциплинарная область научного знания, объединяющая в себе познавательные возможности социологии как науки о закономерностях формирования, развития и функционирования общества и юриспруденции как системы наук о праве и государстве. Такая инновационная отрасль социологии, как социология предпринимательства, представлена авторами в качестве специальной социологической теории, изучающей социальный генезис, социальную роль и социальные функции предпринимательства, внутреннюю закономерности его развития, взаимодействие и взаимосвязь с различными социальными институтами, влияние на изменения в социальной структуре общества. Социология религии выступает в учебном пособии самостоятельной научной дисциплиной, предназначенной для исследования религии как важнейшего компонента общественной системы, а также отраслью социологии, изучающей социальное бытие религии в различных ее ипостасях как социального института, сферы поведения и взаимодействия субъектов и т. п. В таком же плане рассматривается социология социальной работы, гендерная социология и выявляется особый статус экономической социологии – отраслевой социологической дисциплины, изучающей экономическое развитие как социальный процесс, являющийся результатом взаимодействия социальных субъектов (индивидов, социальных групп и общностей).

Заслуживает внимания подраздел учебного пособия, посвященный видам, типам и методам социологического исследования, где авторы, наряду с классическими методами и принципами социологического исследования (опрос, интервью, наблюдение, контент-анализ, эксперимент и др.), рассматривают и такие инновационные методы, которые используются в современных маркетинговых исследованиях (Hall-тест, Home-тест, мониторинг розничной торговли, фокус-группа, реер-группы) и др.

Рецензируемое учебное пособие можно рассматривать как своего рода своевременный ответ на тот социальный заказ, который сформировался в современной университетской системе образования. Дело в том, что в настоящее время перед мировым сообществом остро встает вопрос о становлении единого образовательного пространства, интеграции национальных образовательных программ и международных стратегий в контекст универсальных общечеловеческих ценностей и идеалов при бережном сохранении национально значимых приоритетов системы образования, осуществлении принципов, предусматривающих комплекс мероприятий по процедуре включения Республики Беларусь в Болонский процесс. Как известно, Болонская декларация выдвигает ряд задач по гармонизации национальных систем высшего образования в Европе. Несомненно, ряд компонентов Болонского процесса в той или иной степени уже присутствует в высшей школе нашей страны. Это касается действующей национальной классификации ступеней высшего образования, включающих подготовку специалиста и магистра, что отражено в Законе Республики Беларусь «О высшем образовании» (2007); перехода к компетентностной модели подготовки специалиста с высшим образованием, реализованной в Макетах образовательного стандарта высшего образования первой и второй ступеней; создания технологий, критериев оценки и контроля качества образования, совместимых с зарубежными стандартами, что выразилось в сертификации ряда вузов Республики Беларусь посредством системы менеджмента качества; выполнения обязательств Республики Беларусь по Лиссабонской конвенции 1997 г., обеспечивающих правовую основу процедуры признания и установления эквивалентности зарубежных документов/квалификаций. Переходя к гибким интегрированным и специализированным модульным образовательным технологиям, важно сохранить традиции европейского и мирового образовательного пространства, позволяющие рассматривать статус социологии как самостоятельной академической дисциплины при учете ее междисциплинарности и важности интегрированного модульного подхода. Именно такой подход дает возможность перейти к разработке единой системы классификации образовательных программ, совмести-

мой с европейскими образовательными стандартами, и технологий использования зачетных единиц в образовательном процессе высшей школы в соотнесении с европейской системой трансфера кредитов (ECTS). Здесь, несомненно, важно учитывать профиль университетского образования, специальности и специализации подготовки студентов, позволяющие динамично, профессионально и адресно предлагать студентам на выбор различные отраслевые социологические дисциплины, теоретико-методологический анализ и методика подачи соответствующего материала которых всесторонне освещены в рецензируемом учебном пособии.

Позитивные результаты данного подхода органично вбирают в себя не только традиции мировой и отечественной социологической мысли, но и позволяют успешно использовать современный модульный принцип в системе университетского образования, гибко и тонко устанавливая междисциплинарные связи внутри социологического знания, обеспечивая реальные средства и пути подготовки специалистов, обладающих широким кругом профессиональных и социально-личностных компетенций.

Гармонично сочетая в себе теоретический и практико-ориентированный подходы, многоплановые ракурсы рассмотрения социологии как науки, как учебной дисциплины и как системы отраслевых теорий и концепций применительно к разнообразным социальным сферам и общностям, учебное пособие «Социология» найдет достойного читателя в лице студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей и всех тех, кто интересуется развитием социологического знания в современных условиях.

Я.С. Яскевич,

доктор философских наук,
профессор, директор Института
социально-гуманитарного
образования БГЭУ

С.Н. Бурова. **Социология семьи:** Пособие для студентов фак. философии и соц. наук. Мн.: БГУ, 2011. 208 с.

Каждая историческая эпоха, конкретное историческое время актуализируют те или иные проблемы развития общества. Например, для современной европейской цивилизации особую значимость приобретают демографические проблемы: депопуляция населения и его активное старение, семейная малодетность. И как следствие – прогнозируемый дефицит трудовых ресурсов, невозможность выполнения государством своих социальных обязательств. Эти проблемы, равно как и проблемы развития человеческого потенциала, гендерного равенства, напрямую связаны с совершенствованием института семьи. Как и что нужно делать, чтобы в современной семье появилось больше детей, и возможно ли это? Как обеспечить

стабильность семьи и брака, эффективное воспитание подрастающего поколения? Общество активно ищет ответы на эти вопросы. Рецензируемая работа, как и предыдущая книга автора «Социология брака и семьи: история, теоретические основы, персоналии» (Мн.: Право и экономика, 2010), весьма своевременна. Следует отметить, что названные издания являются первыми монографическими трудами по социологии семьи и брака в постсоветский период развития социологического знания в Беларуси.

В анализируемой работе автор показывает, что выделение социологии семьи и брака в самостоятельную предметную область позволяет применять ряд предметобразующих понятий, таких как категории, отражающие «сущностные социальные характеристики брака и семьи и являющиеся наиболее значимыми как при их теоретическом анализе, так и при эмпирическом исследовании» (с. 3). Автор указывает, что стремится развить лучшие научные традиции советской и российской школы по проблемам семьи и брака, в частности идеи М.С. Мацковского (1945–2002). Работа представляет собой теоретико-эмпирический анализ основных категорий, описывающих семью как социальный институт и как малую социальную группу. К таким категориям относятся условия жизни семьи, ее структура и функции, образ жизни, брачно-семейная идеология, успешность брачно-семейных отношений, семейное благополучие, жизненный цикл семьи. Теоретико-методологический анализ указанных понятий сопровождается разноплановым иллюстративным материалом по проблемам семьи и брака из различных областей науки: истории, антропологии, психологии, философии, культурологии. Несомненно, это помогает лучше понять и усвоить излагаемый материал. Особо следует отметить, что в работе представлен широкий спектр данных социологических исследований, отражающих условия жизни, характер взаимоотношений, функции и структуру современной белорусской семьи.

В главе «Структура семьи как категория и ее составляющие» изложена и проанализирована структура семьи, понимаемая как «совокупность отношений между ее членами...» (с. 27), выделены составляющие семьи: ее состав, структура власти/лидерства, структура коммуникаций, ролевая структура. По мнению автора, именно этот комплекс феномена семьи позволяет увидеть ее «многогранность», «многослойность», «многоуровневость», зафиксировать различные «срезы семейно-брачных отношений». Именно содержание данных категорий дает возможность исследователям типологизировать семью на уровне малой социальной группы, выявить институциональные изменения в семье и браке. Ролевая структура семьи во многом определяет тип поведения ее членов, указывает на их внутрисемейную позицию. Конкретно это выражается в ролях му-

жа, отца, жены, матери и др. В историческом контексте содержание ролевых структур в семье определяется общественно-экономическими и социокультурными условиями жизни как социума в целом, так и его различных социальных групп и индивидов. Здесь также рассматриваются типы семейных структур по составу, способу проживания, наличию родителей, их количеству, по властным полномочиям.

В работе подчеркивается, что «сущность института семьи при социологическом анализе рассматривается, прежде всего, через ее функции» (с. 53), а функции семьи – это самая известная и самая используемая категория в социологии семьи. С помощью данной категории можно измерить институциональные изменения семьи и внутренние – на уровне взаимодействия ее членов. Автор приводит различные систематизации семейных функций, анализирует основания их выделения. В работе указывается, что наиболее приемлемая с точки зрения социологического анализа классификация функций современной семьи вытекает из сфер семейной жизнедеятельности: репродуктивной, воспитательной, хозяйственно-бытовой и др. (с. 57). Также отмечается, что в разные периоды жизненного цикла семьи меняется и иерархия семейных функций.

Автор акцентирует внимание на важности выделения в самостоятельную категорию в социологии семьи «брачно-семейной идеологии» как совокупности представлений о семье и браке. Эти представления могут выражаться в ценностных ориентациях, поведенческих установках, проявляющихся в различные периоды добрачной, семейно-брачной и послебрачной жизни. Введение в научный оборот этой категории позволяет проводить сравнительный анализ представлений о семье и браке в различных социально-экономических и политических системах, выявлять их страновые и культурные особенности. В качестве структурных элементов идеологии выделяются ценности, нормы и установки (с. 101–121). Анализ семейных ценностей в Республике Беларусь показал, что для белорусов по-прежнему остаются приоритетными ценности, связанные с семьей, здоровьем ее членов, рождением и воспитанием детей, любовью к мужчине/женщине.

Глава «Успешность брачно-семейных отношений и семейное благополучие» посвящена рассмотрению социологических аспектов изучения успешности брачно-семейных отношений и семейного благополучия. Автор обосновывает необходимость введения в научный оборот категорий «успешность семейно-брачных отношений» и «семейное благополучие» в силу их сложных интегральных и оценочных характеристик, которые позволяют изучить весь комплекс брачно-семейных отношений: супружеских, родительских, родственных (с. 124). Дается определение данных понятий, их признаки, компоненты, исследуются факторы, влияю-

щие на успешность семейной жизни и неблагополучие в семье. Показано возрастание интимности, эмоционально-психологической составляющей в семейных отношениях, в первую очередь между супругами. Прогнозируется усиление автономности семьи через ослабление или отказ от традиций и норм поведения, которые регулируют жизнь в традиционной семье. При рассмотрении проблем семейного неблагополучия выделяются и классифицируются формы его проявления, анализируются причины возникновения. Автор подчеркивает актуализацию за последние 15 лет проблем насилия в семье. В первую очередь это касается насилия в отношении женщин, детей, пожилых людей, что проявляется в различных формах: физических, психологических, сексуальных, экономических и др. Не обойдено вниманием и такое явление в семейной жизни, как развод. Автор указывает на двойственную природу развода. С одной стороны, развод – это самый яркий показатель неблагополучия семейной жизни, имеющий массу негативных последствий экономического, психологического, социального характера для всех членов распавшейся семьи. С другой стороны, развод – это часто прекращение семейного неблагополучия, выход из многих девиантных состояний членов семьи, их родственников и даже друзей, возможность заново построить свою частную жизнь.

В последней главе «Тенденции развития брака и семьи» рецензируемой работы представлено авторское видение основных тенденций развития брака и семьи в современном мире. Акцентируется, что именно индустриальный период развития общества с его вовлечением женщин в профессиональный труд вне дома, массовым образованием, свободным доступом к контрацепции и т. п. в значительной мере повлиял на внутрисемейные отношения, функции и другие структуры семьи. Малодетность фактически стала

социокультурной нормой прокреационного поведения людей. Активно происходит не только разделение институтов брака и семьи, но и процесс деинституализации брака. Европейская семья, в том числе и белорусская, хотя и в меньшей мере, превращается из детоцентристской семьи в семью с двумя центрами (родители и дети), основой внутрисемейных отношений становится супружество, развивается эгалитарный тип семьи.

В заключение автор подчеркивает важность формирования эффективной государственной семейной политики. Отмечается, что это довольно сложная, материально и интеллектуально затратная работа, так как интересы государства и конкретной семьи могут в определенных случаях не совпадать. Например, государство в целях укрепления демографической безопасности заинтересовано в кратном увеличении детности семьи, а конкретная семья комфортно ощущает себя и с одним-двумя детьми. Поэтому политика побуждения к «оптимальному типу семьи» должна строиться на определенных стратегических принципах (с. 200–201).

Автор подчеркивает актуальность и востребованность гендерного подхода к изучению семейной тематики. Общество и государство должны не только признавать право людей на гендерное равенство, особенно внутри семьи, но и способствовать развитию справедливых гендерных отношений различными способами (через экономику, политику, образование, искусство и культуру). По мнению автора, это позволит реально учитывать интересы полов в семейно-брачном поведении, решать многие проблемы семьи.

Рецензируемое издание будет способствовать развитию исследовательского и научно-познавательного интереса к социологии семьи, семейной проблематике в целом.

И.Н. Андреева,
кандидат философских наук
Е.М. Прилепко,
научный сотрудник