

ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«БИП-ИНСТИТУТ ПРАВОВЕДЕНИЯ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВЫХ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Материалы

■ научной конференции профессорско-преподавательского состава,
аспирантов и студентов

Минск, 19 апреля 2013 года

Минск 2013

УДК 3(082)
ББК 94 Бей
А 43

Редакционная коллегия:

доктор юридических наук, профессор **С.Ф. Сокол**;
кандидат философских наук, доцент **В.К. Бонько**;
кандидат исторических наук **А.В. Трофимчик**

А43

Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук. Материалы III научной конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов. Минск, 19 апреля 2013 г. / ред. кол. С.Ф. Сокол [и др.]. – Минск: «БИП-Институт правоведения», 2013. – 284 с.

ISBN 978-985-7014-59-0.

В тезисах докладов, прочитанных на научной конференции профессорско-преподавательского состава, аспирантов и студентов в Частном учреждении образования «БИП-Институт правоведения» 19 апреля 2013 г., рассматриваются актуальные теоретические и практические проблемы экономических, правовых и гуманитарных наук.

Для преподавателей, научных работников, аспирантов, студентов и специалистов-практиков.

УДК 3(082)
ББК 94 Бей

ISBN 978-985-7014-59-0

© Частное учреждение образования
«БИП-Институт правоведения», 2013

- равномерное распределение ролей обучающихся в группе;
- индивидуальная поддержка со стороны преподавателя;
- время на подготовку задания;
- мотивирующие виды заданий и вопросов;
- объективная оценка выполнения заданий;
- поощрение преподавателем;
- опрос каждого обучающегося;
- уважительное, толерантное отношение к чувствам студента.

Таким образом, достоинства технологии «Classroom – Management» в преподавании иностранных языков бесспорны. Эта технология является одним из вариантов практической реализации идеи продуктивного обучения, которое направлено на создание высокого образовательного продукта. В центре внимания находится познавательная деятельность и способность личности активно и осознанно изучать иностранные языки, оценивать свою деятельность, накапливая эффективный опыт.

Применение новой педагогической технологии повышает интерес студентов к изучению иностранных языков путем развития внутренней мотивации при переносе центра обучения с преподавателя на обучающегося. А позитивная мотивация – это ключ к успешному изучению иностранного языка.

ЛИТЕРАТУРА

1. Boboc, M. (2000). [Content management in the classroom]. Unpublished raw data.
2. Froven, L. A., & Iverson, A. M. (1999). *Schoolwide and classroom management: The reflective educator-leader* (3rd ed.) Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall.
3. Muell er, E (2010). [Classroom-Management]. Goethe-Institut, Berlin.
4. Heidemann, R [Koerpersprache im Unterricht]. 2009. Wiesbaden.

ОБУЧЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОМУ РЕЧЕВОМУ И КОММУНИКАТИВНОМУ ПОВЕДЕНИЮ

Дубинко С.А. (БГУ)

Навыки публичной речи обладают способностью к переносу на другие коммуникативные ситуации, поэтому эффективное владение речью рассматривается как важная предпосылка успеха в любой сфере деятельности.

Исследования, проведенные в рамках глобальной проблемы «Язык и власть», подтверждают мысль о том, что язык может служить инструментом социальной власти, так как именно эта черта лежит в основе его функционирования в качестве отдельного социального варианта. Через язык мышление оперирует понятиями, вводя новые и заменяя старые, порой незаметно для нас, что служит не только для выражения глубинных концептуальных структур, но и может оказаться эффективным средством навязывания

взглядов. Необходимо разграничивать информационную неполноту, неэксплицированность и информационную неопределенность, которая может служить своего рода дипломатической тактикой.

Сегодня мы говорим о риторике не только и не столько как о красноречии, сколько о средствах аргументации и убеждения, о речевой целесообразности и о факторах, которые обеспечивают эффективное речевое и коммуникативное поведение. Таким образом, риторический аспект речевого общения предполагает устранение непонимания и избегание коммуникативных неудач. В плане логоса это означает эффективное использование лингвистических и экстралингвистических средств, апеллирующих к логике, в плане этоса – это апеллирование к нормам человеческого поведения, в плане пафоса – к чувствам. Это предполагает дифференциацию коммуникативного речевого материала по сферам общения. Каждый вид речи имеет свои сферы воздействия и сферы эффективности (вызывать эмоции, привлечь внимание, распространять знания). Нельзя ожидать от речи эффективности, не свойственной ей. Есть понятие эффективности и влиятельности. В идеале ритор должен сочетать эффективность и влиятельность. Эффективному речевому поведению способствует также дифференциация речевого материала по характеристикам аудитории, социальному статусу говорящего и слушающего, степени подготовленности аудитории. Необходим также учет многих других факторов, являющихся предметом социолингвистики и прагматилинговистики. Достижение эффективности речевого поведения предполагает изучение риторических приемов ораторской речи (таких как интонация, синтаксис, лексемы, клише, повторы), средств убеждения (инвенция, диспозиция, элокуция), создания образа оратора, подачи, «упаковки» материала, используемого в различных сферах международной, межкультурной, юридической, внешнеэкономической деятельности.

В последние несколько лет началось возвращение риторики в наши учебные классы и аудитории. Существующие определения риторики как «способов убеждения», «искусства убеждать человеческие умы», «теории эффективного языкового общения», «искусства эффективного использования языка» и «науки о построении и правильном использовании речи» так или иначе восходят к терминам «этос», «пафос» и «логос» как основным в риторике. Этос создает условия для речи, пафос – источник создания смысла речи, логос – словесное воплощение пафоса на условиях эпоса. Всякий вид речи (показательная, судебная и совещательная) является закономерным единством эпоса, пафоса и логоса, специфическим для данного вида речи. Это закон риторики – закон цельности внешнего и внутреннего содержания. Всякий вид ораторской речи имеет свое отношение к действительности и времени. Это закон смыслового ограничения речи. И, наконец, речь обеспечивает государство и его цели путем разделения речи на три вышеуказанных основных вида.

В системе риторического образования, пожалуй, самым важным является вопрос о развитии коммуникативных готовностей, которые подразумевают рецептивную и продуктивную готовность коммуниканта. Следует отличать коммуникативную готовность от ориентирования на «готовое понимание», т.е. навязывания единственных интерпретаций.

В процессе развертывания общей модели риторического образования опорным понятием является текст. В одном пределе текст воспринимается как определенная фигура (форма), в которую каждый должен вкладывать тот смысл, который посчитает нужным, в другом – текст воспринимается как определенный смысл, заключенный в некоторой, не единственно возможной для него структуре. Мы предлагаем сосредоточить внимание на проблеме «текст – читатель», так как все без исключения риторические системы есть результат восприятия текста и последующего затем анализа и кодификации этого восприятия. Это подразумевает, что читатель «создает» правила, извлекая их из авторского текста и «приспосабливает» их тексту и его автору. И если индивидуальность, определяющая язык, есть некая сумма правил, канонов, клише, парадигм, «общих мест», то индивидуальным в индивидуальности является отсутствие тех или иных общепринятых канонов и «общих мест», некая риторическая фигура, которая описывает бытие средствами ограниченными, заведомо его не охватывающими.

В пределе автор-текст риторическая фигура-переход пафоса в логос, т.е. воплощение замысла, словесное выражение замысла изобретения. И в этом смысле можно говорить о тексте как «наставнике», который готовит нас к работе над ответвлением и авторизацией перед лицом текста нашей социальной и физической вселенной, и только эта работа может позволить нам сказать свое слово в этом уже оговоренном чужими словами мире. В этом смысле можно говорить о том, что всякая идея находит некий контекст, который ее оправдывает и развивает.

В пределе читатель-текст риторическая фигура – прочитывание канона, восприятие и понимание речи. Это оценка замысла и исполнения речи, при этом собственный смысл некой данной формы подменяется тем смыслом, который диктует читателю логика его собственного языка, опыта. Индивидуальное в языке всегда предполагает контекстные ожидания. Опытный и искусный ритор всегда оставляет читателю нечто «между строю».

Совершенно то же происходит и при взаимодействии культур: «новая культура» всегда склонна объяснять пленительность произведений «старой культуры» выверенностью их формы и старается перенять, в первую очередь, именно форму, вкладывая в нее иной, новый смысл.

Риторика имеет свои принципы подхода к речевому выражению, которые отличают ее от стилистики и лингвистики. Лингвистику объединяет с риторикой стремление сделать понятными как речь

вообще, так и любую конкретную речь. Стилистику объединяет с риторикой стремление образовать авторскую индивидуальность. Стилистику объединяет с лингвистикой стремление сформировать общепринятые нормы и средства стиля. Лингвистика и риторика предполагают индивидуальное выражение, индивидуальное понимание – чтение посредством риторической фигуры – индивидуальности, микрокосма, некой метафоры, единого макрокосма.

ИЗУЧЕНИЕ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ К ЗАНЯТИЯМ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Жилкевич Е.П. (БНП)

Многие отечественные и зарубежные авторы изучают причины, почему спортсмены предпочитают один вид деятельности другому, выделяют у людей различных мотивов, ценностей и потребностей.

Для описания мотивов спортивной деятельности Лас Кретти предлагает три параметра для классификации мотивов [4, с. 169]. Первая группа – осознаваемые и неосознаваемые мотивы. Вторая группа – мотивы, источником которых являются физиологические, психологические, социальные потребности. Они представлены в ряде схем иерархии потребностей и мотивации, в частности схемы А. Маслоу. Представитель психодинамического направления Г. Мюррей выделил ряд «бихевиорных потребностей», эти потребности включают в себя: потребность в престиже, самосовершенствовании, признании, достижениях, честности, стремлении показать себя; потребность достижения успеха и избегания неудач; потребность проявить власть над другими, доминировать или подчиняться другим; потребность в аффилиации; потребность приобретения предметов, стремление к порядку; потребность участия в познавательном процессе; желание удовлетворить свою любознательность, получить ответы на интересующие вопросы. Мотивы третьей группы формируются под воздействием прошлого опыта, недавнего прошлого опыта, непосредственным опытом деятельности и общения с другими людьми [4, с. 278].

Е. П. Ильин же отмечает, что на начальном этапе формирование интереса к занятиям физической культурой (независимо от вида деятельности, т.е. спорта) могут быть:

- стремление к самосовершенствованию;
- стремление к самовыражению и самоутверждению;
- социальные установки;
- удовлетворение духовных и материальных потребностей.

Каждая из перечисленных причин может иметь для конкретного студента большую или