

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ НАКАЗАНИЯ, одно из руководящих требований, которым суд обязан руководствоваться при назначении наказания по каждому уголовному делу при определении виновному конкретной меры наказания. Общие начала назначения наказания, базирующиеся на общепризнанных принципах и нормах международного права и Конституции Республики Беларусь, установлены в уголовном законе (ст. 62 УК). Из содержания этой нормы следует, что в основе указанных требований лежат 2 начала – законность и индивидуализация меры наказания, определяемой судом виновному в преступлении. Общие начала не только закрепляют указанные принципиальные положения, но и реализуют их в единстве, обязывая суд учитывать эти положения при назначении наказания одновременно и во взаимосвязи. Уголовный закон раскрывает содержание принципа И. н. путём перечисления обстоятельств, учитываемых судом при назначении наказания: это характер и степень общественной опасности содеянного; личность виновного; обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность; мотивы и цели содеянного; характер нанесённого вреда и размер причинённого ущерба; по делам частного обвинения – мнение потерпевшего. Суд при назначении наказания учитывает указанные обстоятельства комплексно, в совокупности, поскольку наказание будет удовлетворять целям уголовной ответственности лишь тогда, когда оно индивидуализировано – назначено соразмерно общественной опасности как преступления, так и совершившего его лица. Характер и степень общественной опасности преступления тесно связаны между собой. Эта связь прослеживается, прежде всего, по содержанию ценности объекта преступления. Вместе с тем упомянутые характеристики общественной опасности относительно самостоятельны. Характер общественной опасности совершённого преступления, который учитывает суд, это не индивидуальный признак определённого преступного деяния, а признак, характеризующий все преступления конкретной группы или вида, определяемый, в первую очередь, значением и важностью объекта и предмета посягательства (их ценностью), конструктивными признаками объективной и субъективной стороны преступления. Характер общественной опасности (качественная оценка преступления) зависит от того, отнесено преступление к тяжким или к иным категориям преступлений, в какую группу (раздел, главу) оно включено в Особенной части УК. Степень общественной опасности преступления, которую должен учитывать суд, назначая наказание, определяется обстоятельствами содеянного (индивидуальными особенностями конкретного преступного деяния): степенью осуществления преступного намерения, способом совершения преступления, характером нанесённого вреда, размером причинённого ущерба, обстоятельствами, смягчающими и отягчающими ответственность, другими обстоятельствами, характеризующими, способ, обстановку и время совершения преступного деяния. Различная степень общественной опасности конкретных проявлений преступления определённого вида (характера) учитывается и законодателем при дифференциации преступлений на простые, с отягчающими и со смягчающими обстоятельствами, а также относительно-определённым характером санкций. Хотя степень общественной опасности преступления чаще всего характеризуется его объективной стороной, учёт судом при назначении наказания характера и степени общественной опасности конкретного преступления возможен только на основе глубокого анализа совокупности всех его объективных и субъективных признаков, выявляемых в ходе судебного рассмотрения дела.

Требование закона об учёте мотивов и целей содеянного дополняет перечень субъективных признаков деяния (помимо формы и вида вины), учитываемых судом при И. н. При этом мотив и цель могут выполнять различную роль. Не являясь признаками состава преступления, они могут не относиться непосредственно к совершённому преступлению и не влиять на его квалификацию. В этом случае мотивы и цели содеянного учитываются при назначении наказания. Другое их значение состоит в том, что они могут быть указаны в диспозиции статьи Особенной части УК в качестве обязательных

признаков состава преступления, учитываемых при квалификации действий виновного. В этом случае они не могут учитываться судом при назначении наказания, поскольку уже учтены законодателем при конструировании санкции за данное преступление. В соответствии с законом суд учитывает личность виновного, поскольку обстоятельства, её характеризующие, имеют важное значение при назначении наказания. Учёт личности виновного предполагает оценку социального облика лица, степени его опасности для общества, проявившейся при совершении преступления, образа жизни, семейного и материального положения, состояния здоровья, поведения до и после совершения преступления, нравственного облика и других обстоятельств, не нашедших своего непосредственного выражения в преступлении. Отрицательные свойства лица, уже однажды совершившего преступление, дают основание построить вероятностный прогноз совершения им нового преступления с учётом устойчивости его антисоциальных ориентаций. Так, наличие судимости, аморальный образ жизни виновного свидетельствуют о более высокой степени общественной опасности личности, и, как следствие, необходимости применения более строгих мер наказания для её ресоциализации. Такие же свойства личности, как забота о близких, доброта, благородство, честная трудовая деятельность, характеризуют виновного с положительной стороны и также учитываются при избрании меры наказания.

Выделяя личность преступника как самостоятельный критерий И. н., законодатель обязывает суд учитывать широкий круг данных о личности виновного, его полную социально-психологическую характеристику в целях достижения целей уголовной ответственности – исправления лица, совершившего преступление, и предупреждения совершения новых преступлений как осуждённым, так и другими лицами. Всесторонне оценивая личность виновного, суд должен исходить из того, что перед ним не только субъект преступления, но и объект применения мер наказания, необходимых для ресоциализации виновного. Определяя ему вид и размер наказания, суд с учётом смягчающих и отягчающих обстоятельств дела и личности виновного корректирует данную законодателем в санкции статьи Особенной части УК типовую оценку общественной опасности конкретного преступления, решая вопрос о том, является ли преступление результатом антиобщественной ориентации личности виновного или случайным (ситуативным) проявлением. Суть обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, состоит в том, что они охватывают широко распространённые и наиболее типичные для разнообразных случаев совершения преступлений ситуации, поэтому законодатель включил в их перечень именно те обстоятельства, которые оказывают существенное влияние на степень общественной опасности совершённого преступления и личности виновного. При назначении наказания по делам частного обвинения суд учитывает также мнение потерпевшего о виде и размере наказания, подлежащего применению к обвиняемому. Уголовный закон прямо указывает на необходимость обоснования судом избранной меры наказания в приговоре. Применительно к лишению свободы сформулирована принципиально важная оговорка: наказание в виде лишения свободы может быть назначено лишь при условии, что цели уголовной ответственности не могут быть достигнуты применением более мягкого наказания, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК. Альтернативные относительно-определённые санкции большинства статей Особенной части УК предусматривают широкие пределы видов (размеров) наказания, которое может быть применено за совершение преступления конкретного вида. Суду предоставлена законом широкая возможность индивидуализации наказания избрания именно такой меры наказания, которая в наибольшей степени соответствует всем обстоятельствам содеянного и целям уголовной ответственности.

В.В. Тимощенко