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Надежда Дурова – самобытный и талантливый художник слова, чья роль в мировоззренческом, этическом, патриотическом воспитании, а также в формировании эстетических взглядов и вкусов нескольких поколений читателей была оценена филологами недостаточно. И только в последнее время своеобразие жизненной позиции «кавалерист-девицы» и стремление реализовать себя как автора разнообразных по тематике и проблематике художественных произведений привлекают внимание многих исследователей: психологов, культурологов, языковедов, историков и литературоведов.

Целью нашей статьи является исследование восточных мотивов в творчестве Н.А. Дуровой.

Известно, что в русской романтической повести первой трети ХIХ века появляется такая внутрижанровая разновидность повести, как этнографическая повесть, в которой изображались традиции, быт и нравы малых народов России. Этнографической теме посвящены повести А. Бестужева-Марлинского «Мумса Нур» (1839), Е. Ган «Утбалла» (1837), герои которых – яркие, исключительные натуры, исполненные нравственных достоинств и таланта.

Не обошла вниманием эту тему и Н. Дурова, для которой характерна толерантность и особое поэтическое отношение к разным национальностям. Так, марийцам посвящена повесть «Серный ключ», а татары представлены в «Записках», повестях «Нурмека. Происшествие в царствование Иоанна Грозного после покорения Казани», «Игра судьбы, или Противозаконная любовь»; цыгане, евреи и татары становятся героями повести «Клад».

Так, повесть Н. Дуровой «Клад» разделена на несколько самостоятельных, но взаимосвязанных между собой историй, основанных на тайнах и хитросплетениях сюжета. В. Г. Белинский в отзыве на произведение отметил наличие в повести «ужасного» и указал на ее близость к беллетристическим произведениям о разбойниках с мистическими мотивами. Интересно, что все истории повести взаимосвязаны между собой. Особенностью их построения является многоярусность и прерывистость повествования, объединяющего всех персонажей: Лилло и Горгони (в первой истории), еврея Иохая и его жены Рахили (во второй истории) и страшного разбойника Гамета (третья история).

Итак, герои первой истории Лилло и Горгони – два неразлучных, обиженных судьбой офицера: один красавец с ужасным голосом, а второй – урод с прелестным голосом. Только вдвоем они восполняют недостатки друг друга, составляя единое целое и являясь носителями положительных человеческих качеств. Из-за невозможности простого человеческого счастья они страдают. Душевный разлад и одиночество героев был восполнен тем, что молодые люди сумели проникнуть в заветное ущелье, в котором, по слухам, был спрятан клад с несметными сокровищами. Именно здесь к ним пришло воспоминание чего-то родного.

Герои второй истории евреи Иохай и его жена Рахиль в стремлении к материальному благополучию во время переезда в другое место жительства подвергаются нападению разбойников, которые забирают у них «драгоценнейшее сокровище» – дочь Ревекку, пропажу которой супруги воспринимают как удар судьбы.

Главный герой третьей истории, Гамет, становится жертвой равнодушия родной матери. Вместе с любимой девушкой Зугрой он уходит, чтобы возглавить банду разбойников. Намерения Гамета пополнить ряды благородных разбойников, быть милосердным к своим жертвам, отнимать только излишки возможны только на первых порах, а потом под ударом судьбы Гамет перерождается. Обида на мать за невнимательность и холодность, ссора с сыном из-за неповиновения и женитьбы на еврейке ложатся тяжким грузом на сердце Гамета. Отчаяние и злоба превращают его в лютого зверя, что сказывается на судьбах близких ему людей: преждевременно умирает жена Гамета, как от котят, он избавляется от своих маленьких внуков, судьба которых уже при рождении несла на себе печать рокового возмездия их деду: один наследует его страшный голос, другой – безобразную внешность.

Герои трех историй, как выясняется в эпилоге, являются членами одной семьи. Тема ценности семейных отношений неоднократно поднимается в произведениях писательницы. И такая «национальная пестрота» в повести «Клад», на наш взгляд, не случайна, а является свидетельством высокого гуманизма, пропагандируемого писательницей.

Историческая повесть Н. Дуровой «Нурмека» имеет подзаголовок «Происшествие, случившееся в царствование Ивана Васильевича Грозного, вскоре после покорения в Казани» и озаглавлена по имени героини, за которую ее мать Кизбек хочет получить политический калым – ключи от царства Казанского. Она предлагает женихам захватить богатый царский обоз, чтобы на добытые деньги организовать войско для борьбы с русскими завоевателями.

Обращение к теме национально-освободительной борьбы не является случайным в творчестве Н.А. Дуровой, которая была активной участницей Отечественной войны 1812 года и неоднократно выражала свой патриотизм и на поле боя, и на литературной сцене. В связи с все более возрастающей ролью женщины в русском обществе первой половины ХIХ века главной героиней своей исторической повести «Нурмека» Н. Дурова выбрала мужественную, целеустремленную, решительную Кизбек – Марфу Посадницу татарского народа. Все нити повествования тянутся к ней, она главная сила в организации сопротивления покоренного татарского народа. Несмотря на трагический финал, повесть «Нурмека» служит жизнеутверждающим целям. Последние строки повести звучат гимном свободолюбивой Кизбек, которая отдала жизнь за свободу и независимость своего народа: «Три века прошли», но «самый камень над прахом Кизбеки служит эмблемою ее необыкновенного духа» [4, 199].

В исторической повести Дуровой чувствуется хорошее знание писательницей этнографии, обычаев, верований татар. Историческая повесть «Нурмека» Н. Дуровой тесно связана с традициями русского героического фольклора, воспевшего подвиги былинных богатырей и народных героев, силу их духа, стремление к воле. И конечно, в повести «Нурмека» представлены такие характерные для исторической повести черты, как стремление понять дух эпохи, внимание к историческим документам, к быту, к языку, национальным костюмам, свойственным эпохе Ивана Грозного.

Необходимо отметить, что Н. Дурова неоднократно обращается к этнографической теме, освещающей различные вопросы и проблемы жизни малых народов России: цыган, татар, евреев. Так, рассказ татарина, включенный в «Записки», повествует о несчастной любви татар Зугры и Хамитуллы. Трагическая судьба постигла влюбленных – Хамитулла не мог выплатить калым за свою возлюбленную, и ее отдали замуж за другого. Не смирившись с таким решением родителей, влюбленные сбежали. Однако отец и муж девушки добились того, чтобы Хамитулла был пойман и казнен. Зугра сошла с ума и тосковала до конца дней по своему возлюбленному Хамитулле. Пересказывая историю татарина, автор затрагивает различные аспекты сложных, подчас безумно драматических взаимоотношений между мужчиной и женщиной. Эта история могла бы произойти у любого народа, но Н. Дурова выбирает для нее малознакомый для соотечественников и загадочный мир мусульман. В.Г. Белинский в отзыве на «Записки» отдельно отозвался о рассказе татарина, назвав его занимательным и трогательным. Позже Н. Дурова создает драматическую повесть, основанную на этнографическом материале, – «Серный ключ», которая имеет характер героической легенды и описывает схожую историю любви двух сирот-марийцев – Дукмора и Зеилы. Писательница очень умело вводит в канву реалистического повествования миф о влюбленных.

Н. Дурова не только ярко отражает в своей повести достоверное и вымышленное, но и прослеживает пути распространения этой истории, ее мифологизацию: Лязовецкая рассказывает о Зеиле и Дукморе ротмистру Л., а тот расскажет ее своим знакомым, сослуживцам. Таким образом, в повести отражаются процессы познания и осознания людьми окружающего мира.

Романтический герой повести мужественный, отважный, сильный Дукмор, который попробовал изменить свой роковой удел отслужить 25 лет рекрутом, с риском для жизни решает убить появившегося в этой местности страшного медведя. Несмотря на предостережения окружающих, подобно сказочным героям, Дукмор готовится к нападению на медведя, но гибнет вместе с раненым зверем. У главной романтической пары повести Дукмора и Зеилы много общего: оба сироты, воспитанные простыми марийцами, оба трудолюбивы, музыкальны и внешне красивы. Образ Зеилы – удивительно поэтичный и трагичный. Смерть любимого, так же, как в рассказе татарина, становится причиной расстройства ее психики. А как известно, мотив безумия главной героини в произведениях романтиков подчеркивает бренность человеческого бытия и недостижимость человеком счастья в мире. Преданная своим чувствам, Зеила ежедневно пытается вернуть любимого к жизни. Каждое утро она идет на место, «где медведь смертельно ранил Дукмора, бросается на землю, стонет, мечется» [5, 596], а затем у ручья тщательно моет свои волосы и «идет к могиле Дукмора, обнимает ее, прижимается к ней лицом, покрывает волосами» [5, 596].

Н. Дурова в повести не только создает яркие, художественно цельные образы представителей марийского (черемисского) народа, но и «пытается проникнуть в психологию коллективного сознания целой нации» [1, 51], акцентировать внимание читателей на тех чертах, которые характерны только для этой нации. «Образ жизни черемисов, их нравы, обычаи, язык, тайная привязанность к идолопоклонству, выбор места жилищ всегда среди лесов отделяют их совершенно от других племен и осуждают на всегдашнее одиночество…» [5, 554].

Повесть имеет кольцевую композицию, что способствует усилению противопоставления реального и вымышленного и подчеркивает разницу между судьбами благополучной, счастливой рассказчицы, светской дамы Лязовецкой, и героини из народа Зеилы.

История любви главных героев повести «Серный ключ» напоминает трагическую историю татарина в «Записках».

Как видим, Н. Дурова в «Записках кавалерист-девицы» и в своих художественных произведениях поднимает проблемы «свободы и независимости человеческой личности, конфликт положительного героя с окружающей его средой, раскрывает необычайное духовное богатство людей из народа: их способность беззаветно любить, отстаивать свою независимость и человеческое достоинство. С большим сочувствием рисует она прошлое нерусских народностей – марийцев, татар, подчеркивает их поэтическую одаренность» [7, 68].
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