КООРДИНАТЫ ЕВРАЗИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ: РУССКИЕ ПОЭТЫ В КАЗАХСТАНЕ

*Абдуллина Л.И.*

*Евразийская* составляющая творчества поэтов Восточного Казахстана обусловлена особым положением на территории между Европой и Азией. Территориально целостный вариант антропологической картины мира отражает глубинную связь географического образа с мироощущением человека Рудного Алтая (Восточного Казахстана). Судьба русских поэтов, работающих на стыке традиций, неразрывно связана с вопросом влияния культуры физического обитания на художественный мир, создаваемый русским автором. Феномен Восточно-Казахстанского литературного текста проявляется в открытости к диалогу любого уровня, будь то диалог автора с местом собственной жизни, диалог автора и читателя или перекличка культурных традиций и цивилизаций.

Осознание «вписанности» своей биографии в биографию отечества рождает в поэтическом мире Павла Васильева локальный и одновременно универсальный образ общего дома, в котором органично соединяются природа, земля, родина: «Не матери родят нас – *дом* родит»:

Дом в ноздри дышит нам, не торопясь, растит,

И вслед ему мы повторяем мненье

О мире, о значенье бытия...

Дом не просто место, где родился, но своего рода точка отсчета в нравственном становлении личности. Именно здесь рождается особая вера в силу Слова, в котором «живет Бог», а Бог это и есть вера, любовь и верность земле предков – так возникает неповторимо васильевский стиль, органичный генетически чужой, но ландшафтно родной поэту культуре.

 По собственному признанию поэта Евгения Курдакова, кровные корни восточно-казахстанского текста культуры питали животворящим соком его неповторимый «метамир». Образ восточно-казахстанской земли представлен в художественной антропологии его произведений в своеобразном переплетении реальной действительности и мифического, фольклорного плана, исторической судьбы края и современной жизни города. В поисках своих истоков поэт создает хронотоп вечности в образе Беловодья, особой земли, где «смещается время» и нет деления на «свое» и «чужое»: «Как будто мы сами по свету блуждали, /Плутали, кружили в кругу вековом, /И дом свой забытый едва узнаем…».Беловодье как синоним веры, «память судьбы» – «Откроется взорам страна Беловодье, / Куда эти годы нас вера вела…» – заключает и архетипическую функцию: найти Беловодье для человека – значит обрести совершенство, гармонию и равновесие, получить заветные ключи к тайнам жизни.

В отличие от Курдакова поэзия его младших современников несет черты «перестроечного» драматизма, сказавшегося в разведении понятий исторической родины и места рождения. Сергея Комова, коренного лениногорца (риддерца) «щемящее и захлестывающее чувство глубочайшего, корневого родства со своим народом» заставило однажды взяться за перо. Поэт ощущает себя одним целым со всем, что его окружает с детства, что предстает глазам поэта, «взращенным Бухтармою». Комову родина, лежащая вокруг «степь верблюжья», открывается одновременно, «как кошма» и как «купол огромного храма».

«Любовь нелёгкую к России», как признается поэт, он впитал с молоком матери, он любит всем сердцем «И скудость твою, и золу твоих зим,/И душу, от горя больную», он готов сражаться за нее: «Под пулю отправь меня с песней». Интертекстуальность многих комовских стихов – в отзвуке лермонтовской возвышенно-демократической интонации, в блоковской трепетно-высокой любви к родине-жене, в некрасовском образе родины-музы-крестьянки. Эпиграфом к цитируемому тексту поэт берет знакомые блоковские строчки: «Да, и такой, моя Россия,/Ты всех краев дороже мне». Литературные реминисценции и переклички – дань традиции, историческая и генетическая память русского поэта, родившегося на казахстанской земле.

При этом лирическому герою, как и самому поэту, небезразлично, чтобы и Россия «признала» его «сыном своим./Тебя я люблю и такую!». Вероятно, эта генетическая память-тоска достигла определенной силы и заставила С.Комова однажды уехать в Россию. И что удивительно (или закономерно?), его одолевает «вечная тоска азиата по солнцу и яркой луне», «алтайский кержак» скучает по «громадам», «предгорьям» и «звездам Алтая», и поэт возвращается назад, осознавая органичность своего творческого существования именно в атмосфере «эпического Алтая», территориально соединившего Восток и Запад, азиатскую и европейскую культуры. В сердце поэта «тальниковая песня» России и «кизячный дым» казахстанской земли тесно переплетаются и рождают индивидуальный почерк поэта-евразийца. Лирика поэта причудливо соединяет «всадника» на «ретивом» (образ русского фольклора) коне с «воином Батыем», «кочевником из мрака веков»; «песню далеких княжеских дружин» и «зовущий намаз».

Пережитый жизненный опыт отозвался в прозаическом тексте: сюжетом комовского рассказа «Попутчица» стала незатейливую повесть Светланы о том, как она переезжала на историческую родину. Шофер, от чьего лица ведется повествование, внимательно выслушав историю своей попутчицы, спрашивает в конце: «Есть ли обида на свою историческую Родину за то, что не приняла участия в ее судьбе?». Ответ Светланы: «...Как нам не любить Россию? Ведь она наша мамка!» – комментируется автором-повествователем: «...Именно эти обделенные дети умеют любить как никто другой. Так и мы любим свою Россию, как мамку свою, какой бы она ни была».

Такую же попытку возвращения предпринял и другой поэт-восточноказахстанец Борис Аникин. Россия-родина видится ему во сне в виде тяжело «больной», и поэт, осознав это, словно на что-то острое «наткнулся» и проснулся. Вспоминая о том, как он покинул «родной край», обращаясь к тем, кто «оставался дома», «на прежнем берегу», поэт верит, что настанет день, когда мы соберемся «за одним столом» и «вместе посмеемся глупым страхам/ Пред языком, аулом и Аллахом,/Заставившим меня покинуть дом...». Ответственность поэта за судьбу своих современников в лучших традициях гражданской лирики становится основной интонацией сборника «Странник». Аникин публицистически остро рисует картину так называемых «переселенцев»: «Русских судеб коленца / Перепутались, точно назло», «переселенцы» приезжают в селенья, «что оставлены дедами их», где «развалины, запустенье», чтобы выполнить свой долг перед предками, допеть их недопетые песни – «Им же вместо привета/Только: «Понаехали тут!». В следующем стихотворении поэт всю свою боль выражает в традициях гражданской риторики:

Русский! Русского – не тронь!

Друг за друга мы в ответе:

Не его ли завтра дети

За тебя пойдут в огонь?

Поэтический рефрен «Русский! Русского – не тронь!» звучит одновременно и как призыв-приказ, и как разумное решение сменить «гнев на милость», «что б меж нами ни случилось»: «Может вы не правы оба?/Без того чужая злоба/Косит нас со всех сторон!».

Есть в художественном мире Аникина и характерный для поэтов-восточно-казахстанцев образ-миф о Беловодье, благодаря которому «в чудо все верится»:

А мне во сне поведал ветер,

Что где-то есть на белом свете

Край, где сбываются мечты.

Аникинский «странник» имеет географический адрес: у него есть место, где его всегда ждут Ульба, Иртыш, «мой маленький город», куда он стремится, чтобы вернуть «родниковую свежесть слов». Благодаря поэтическому ракурсу – «В окно гляжу, как в продолженье строк...», – лирическое пространство раздвигается до масштабов планеты, где «только тот блажен, кто верует / В сияние немых столетий».

Своеобразные архетипические координаты евразийской культуры позволяют русским поэтам в Казахстане органично «вписать» свою творческую индивидуальность в широкий контекст мировой культуры благодаря верности своей «малой родине» как месту своего поэтического самоопределения.
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