

Формирование инвестиционной стратегии Беларуси в рамках ЕЭП

*Сивоха К. В., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Гаврилко Г. Н., канд. эк. наук, доц.*

Прямые иностранные инвестиции (ПИИ) являются неотъемлемой частью открытой и эффективно функционирующей экономической системы и главным катализатором экономического развития любого государства. На современном этапе ПИИ как форма международной деловой активности приобретают стратегически важное значение для обеспечения устойчивого роста отдельных экономических субъектов, стран, регионов и мировой экономики в целом.

В качестве значимого фактора увеличения притока ПИИ в национальную экономику рассматривается участие Беларуси в процессах региональной экономической интеграции. Так, с 1 января 2012 г. Россия, Беларусь и Казахстан перешли от Таможенного союза к следующему этапу интеграционного строительства — единому экономическому пространству (ЕЭП), основными принципами функционирования которого являются обеспечение свободы перемещения не только товаров, услуг, рабочей силы, но и капитала (инвестиций) через границы государств-участников. Экономический эффект от создания Таможенного союза для России оценивается в 400 млрд долларов, для Белоруссии и Казахстана — более чем в 16 млрд долларов. Кроме того, Таможенный союз может занять ключевые позиции на мировом энергетическом и зерновом рынках, т. к. совокупные резервы нефти трех стран составляют 90 млрд баррелей, а доля в мировом экспорте пшеницы 17 %.

Сравнительный анализ инвестиционных процессов в Беларуси, России и Казахстане позволяет сделать вывод о более активной инвестиционной политике Беларуси по сравнению с иными странами. Удельный вес инвестиций в основной капитал в ВВП Беларуси (в 2010 г. — 33,3 %) значительно превышает аналогичные показатели России (20,3 %) и Казахстана (21,9 %). Удельный вес инвестиций в машины, оборудование и транспортные средства в структуре инвестиций в основной капитал в Беларуси и России находится примерно на одинаковом уровне (в 2010 г. — 38,0 % и 38,6 % соответственно). При этом Казахстан значительно отстает от других стран по данному показателю (26,5 %). В Беларуси наибольший объем инвестиционных ресурсов направляется на развитие промышленности и сельского хозяйства (40,4 % и 13,0 %). В Казахстане максимальный объем инвестиционных ресурсов направляется на развитие промышленности (55,6 %). На втором месте в качестве приоритета выступает транспорт (15,5 %). Для России

приоритетными направлениями инвестирования являются промышленность (36,7 %) и транспорт (27,9 %) [1].

Сравнительный анализ динамики наиболее агрегированных показателей, характеризующих инвестиционную политику государств, формирующих единое экономическое пространство, показывает более высокие их значения в Беларуси. Вместе с тем, наша страна отстает от своих партнеров в разнообразии применяемых форм инвестирования и инструментов стимулирования инвестиционной деятельности.

Накопленный объем ПИИ на конец 2010 г. в Беларуси составил 18,3 % к ВВП против 28,7 % в России и 61,1 % в Казахстане. По объему привлечения ПИИ на душу населения Беларусь также отстает от партнеров по ЕЭП и европейских государств. В 2010 г. в среднем на душу населения в Беларусь было привлечено 142,4 долл. ПИИ, что ниже аналогичных показателей России практически в 2 раза — 288,3 долл. и более чем в 4 раза показателей Казахстана — 606,1 долл.

В числе наиболее важных задач социально-экономического развития Беларуси в 2011–2015 гг. определено совершенствованием структуры экономики на основе приоритетного развития ресурсосберегающих, наукоемких и высокотехнологичных производств с высокой долей добавленной стоимости и прогрессивных видов услуг. Структурной модернизации экономики должны способствовать планируемая активизация инвестиционных процессов и стимулирование притока в страну прямых иностранных инвестиций. В частности, ожидается, что объем инвестиций в основной потенциал в 2015 г. возрастет в 1,9–1,97 раза относительно 2010 г., а его удельный вес достигнет 37,5 % от ВВП (в 2010 г. — 33,3 %). Планируемый объем прямых иностранных инвестиций на чистой основе в 2015 г. должен составить не менее 7–7,5 млрд долл. США [2].

При этом согласно Программе деятельности Правительства Республики Беларусь на 2011–2015 гг. в сфере инвестиционной политики ставится задача «кардинально изменить структуру инвестиционного портфеля в пользу средств производства» (в 2010 г. их удельный вес составил только 38 %), а также поддерживать долю иностранных источников в ежегодной структуре инвестиций в основной капитал на уровне не менее 21 % (в 2010 г. — 4,4 %) [2].

Спецификой инвестиционной стратегии Беларуси является превалирование не столько отраслевого подхода к определению приоритетов инвестирования, сколько ориентация на ресурсное инвестиционное обеспечение экспортоориентированных и импортозамещающих проектов.

Литература

1. World Investment Report 2011: Non-equity modes of international production and development. — New York and Geneva: United Nations, UNCTAD, 2011. — 251 p.

2. Национальная академия наук // Государственное научное учреждение «Институт экономики НАН Беларуси» // Новые подходы к государственному регулированию экономики в условиях формирования ЕЭП: устранение диспропорций и предотвращение угроз экономическому развитию [Электронный ресурс] — Режим доступа: http://economics.basnet.by/files/Analit_10.pdf — Дата доступа: 17.03.2013.

Мотивация трудовой деятельности персонала

*Симонова З. А., студ. II к. ИБМТ БГУ,
науч. рук. Глушаков В. Е., доц.*

У каждого человека есть потребности, которые пробуждают в нем состояние устремленности удовлетворить их. Состояние недостатка в чем-либо является поведенческим проявлением потребности и сконцентрировано на достижении цели. Исходя из изложенного, можно дать следующее определение термина «мотивация».

Мотивация — динамическая система взаимодействующих между собой внутренних факторов (мотиваторов), вызывающих и направляющих ориентированное на достижение цели поведение человека [1].

В современном бизнесе, где стремительно меняются требования к работе и само содержание работы, система мотивации должна быть, во-первых, гибкой, во-вторых, соответствовать сложности и важности работы сотрудника и, в-третьих, стимулировать самореализацию каждого сотрудника.

Заставить кого-то что-нибудь полюбить или захотеть чем-то заниматься — чрезвычайно сложно. Поэтому многие руководители, осознавая, что не могут так глубоко повлиять на своих подчиненных, оставляют вопрос внутренней мотивации на совести специалистов по найму. Тем не менее, в долгосрочной перспективе даже самые изощренные многоступенчатые методы отбора кандидатов не решают проблемы внутренней мотивации, потому что она имеет свойство испаряться.

Вот лишь некоторые из возможных факторов демотивации, которые оказывают ключевое влияние [2]: