

Согласно ЮНКТАД, на территории Венгрии находится 28 994 филиалов ТНК, среди которых крупнейшие компании — Suzuki, Audi, Daimler AG (машиностроение); Jabil, GE, Flextronics, Philips, Samsung, Siemens, Nokia (электроника); МКВ, CIB Bank (банки), Auchan, Cora, Tesco, Lidl (торговля), M-Telecom, Telenor (телекоммуникации).

Наряду с положительным влиянием ТНК существует и их негативное влияние на экономику Венгрии. Так, под контролем зарубежных филиалов там находятся наиболее развитые и перспективные сегменты промышленного производства и научно-исследовательских структур, а также наиболее прибыльные экспортоориентированные предприятия.

### **Литература**

1. Фокин, С. Влияние транснациональных компаний на конкурентоспособность стран / С. Фокин. — М.: МГУ им. Ломоносова, 2002. — 45 с.

2. Sass, M. Inward FDI in Hungary and its policy context / M. Sass, K. Kalotay // Vale Columbia Center on sustainable international investment [Электронный ресурс] — 2012. — Режим доступа: [http://www.vcc.columbia.edu/files/vale/documents/Profiles-\\_Hungary\\_IFDI\\_19\\_Oct\\_2012\\_-\\_FINAL\\_0.pdf](http://www.vcc.columbia.edu/files/vale/documents/Profiles-_Hungary_IFDI_19_Oct_2012_-_FINAL_0.pdf). — Дата доступа: 06.04.2013.

## **Влияние трудообеспеченности на результаты деятельности сельскохозяйственных организаций Гродненской области**

*Саврас С. А., магистрант ГрГУ им. Я. Купалы,  
науч. рук. Карпов В. А., канд. эк. наук, доц.*

Ключевой задачей в современных условиях совершенствования рыночных отношений в Республике Беларусь является обеспечение дальнейшего социально-экономического развития всего народнохозяйственного комплекса на основе интенсификации экономики. Уровень развития экономики страны зависит от совокупных результатов деятельности субъектов хозяйствования. Определение оптимального наличия и сочетания производственных ресурсов играет определяющую роль в повышении эффективности их использования и достижении высоких конечных результатов деятельности.

Используя метод аналитических группировок, были выделены общие тенденции функционирования и определено влияние трудообеспеченности на результаты деятельности хозяйств Берестовицкого, Гродненского, Ивьевского, Лидского, Мостовского и Щучинского районов по данным 2011 г. (см. таблицу).

**Таблица.** Группировка хозяйств по показателю трудообеспеченности

Показатель	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа
	до 4,0	4,0-5,0	5,0-6,0	свыше 6,0
Количество хозяйств	10	15	11	11
Фондоотдача, руб.	0,295	0,418	0,433	0,486
Фондооснащенность, млн руб./100 га	1183,1	1101,9	1471,2	2767,0
Трудообеспеченность, чел/100 га	3,4	4,4	5,6	7,7
Производительность труда, млн руб./чел.	101,9	104,4	113,8	174,0
На 100 га угодий:				
– валового дохода, млн руб.	101,0	136,2	215,9	528,5
– валовой продукции, млн руб.	349,0	460,5	637,1	1343,5
– прибыли, млн руб.	33,2	78,1	100,2	313,6
– молока, ц	655,7	708,1	942,2	1565,8
– мяса, ц	69,7	78,0	113,5	179,7

Источник: собственная разработка на основе данных хозяйств

Выявилось, что СПК «Агро-Липнишки» имеет наименьшую трудообеспеченность, но одно из самых высоких значений производительности труда по 1 группе (118,4 млн руб. при среднем уровне для группы в 101,9 млн руб.). Выход молока и мяса в расчете на 100 га угодий находится на среднем уровне (547,1 и 45,2 ц соответственно). Обеспеченность основными фондами в хозяйстве составляет 924,6 млн руб./100 га, что на 258,5 млн руб. ниже среднего значения по группе.

Наибольшее значение трудообеспеченности среди хозяйств 1 группы у СПК «Чернели» (3,9 чел/100 га). При этом фондооснащенность и производительность труда ниже, чем в СПК «Агро-Липнишки».

Если сравнивать с СПК «Субботники», который имеет лучшую обеспеченность трудовыми ресурсами в 3 группе, то можно заметить, что высокий уровень трудообеспеченности без соответствующей фондооснащенности не позволяет достичь высокой производительности труда (в кооперативе она составила 58,5 млн руб./чел.).

Однако высокий уровень обеспеченности персоналом также не всегда дает ожидаемый рост производительности труда. Так, в СПК им. Кремко трудообеспеченность сложилась на уровне 11,8 чел./100 га, фондооснащенность также самая высокая, однако производительность труда не достигает 200 млн руб./чел, а фондоотдача составила 0,5 руб. Но с позиции эффективности деятельности сочетание производственных ресурсов у данного

хозяйства удачно, так как значения выхода валового дохода, валовой продукции, прибыли в расчете на 100 га угодий одни из самых высоких.

Также близко к оптимальному сочетание трудовых ресурсов и основных фондов в СПК «Обухово» Гродненского района. У данного субъекта трудообеспеченность составляет 8,1 чел./100 га, он имеет 3643,6 млн руб. основных средств на 100 га, производительность труда — 256,6 млн руб./чел., фондоотдача равна 0,567 руб., приходится 2067,7 млн руб. валовой продукции на 100 га угодий, уровень рентабельности равен 47,8 %, что выше среднего уровня.

По результатам проведенной группировки сделаны следующие заключения по исследуемым хозяйствам: чем выше трудообеспеченность, тем больше уровень фондоотдачи; рост трудообеспеченности не может происходить без соответствующего увеличения трудовых ресурсов, причем нужно привлекать квалифицированные кадры. Результатом роста обеспеченности трудовыми ресурсами и основными фондами является повышение эффективности использования земельных угодий.

Таким образом, эффективное функционирование сельскохозяйственных организаций достигается сбалансированностью всех ресурсов. Кроме того, следует понимать, что одинаковый результат можно достичь при различном сочетании производственных фондов, трудовых и земельных ресурсов на основе их взаимозаменяемости и взаимодополняемости.

Группирование хозяйств Гродненской области по трудообеспеченности является составной частью исследования по разработке экономико-математической модели оптимизации структуры ресурсов сельскохозяйственных организаций.

## **Теневая экономика: сущность проблемы и пути решения**

*Сафронов А. Д., студ. I к. БГУ,  
науч. рук. ст. преп. Хмурович Л. В.*

Теневая экономика является актуальной мировой проблемой. Она представляет большую угрозу экономическому развитию стран. Масштабы ее в разных странах мира колеблются от 8-9 % (Швейцария, США, Швеция) до 60–70 % (Грузия, Боливия, Азербайджан). Средний показатель теневой экономики в странах ЕС составляет 18,5 % от объема ВВП [1].

Проблематика теневой экономики является важной и сложной для изучения. Исследования в этой области проводятся многими учеными, а также авторитетными международными организациями (Всемирный банк, Организация экономического сотрудничества и развития и др.).