

Литература

1. Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на 2011-2015 годы // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] — 2013. — Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=P31100136&p2={NRPA}>. — Дата доступа: 29.03.2013.
2. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2012: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, редкол.: В. И. Зиновский. [и др.] — Минск, 2012. — 715 с.
3. Статистический ежегодник Беларусь и Россия. 2010: стат. сб. / Росстат, Национальный статистический комитет Республики Беларусь, Постоянный Комитет Союзного государства, редкол.: С. Е. Егоренко. [и др.]; под общ. ред. И. А. Костевич. — М. Росстат, 2010. — 179 с.

Оценка финансового состояния предприятий в Республике Беларусь: проблемы и пути повышения объективности

*Левкович М. П., студ. IV к. БГЭУ,
науч. рук. Бондарь Т. Е., канд. эк. наук, доц.*

Результаты в любой сфере бизнеса зависят от наличия и эффективности использования финансовых ресурсов. Поэтому забота о финансах является отправным моментом и конечным результатом деятельности любого предприятия. В этой связи существенно возрастает приоритетность и роль оценки финансового состояния.

В Беларуси проведение оценки финансового состояния предприятия регламентировано Инструкцией о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования (далее — Инструкция). Предлагаемые Инструкцией оценочные показатели достаточно просто рассчитываются на основе имеющихся данных бухгалтерской отчетности. Однако, несмотря на простоту самого анализа и прозрачность его информационной базы, многие ученые и практики указывают на несовершенство используемой методики.

Прокомментируем основные ее недостатки:

при расчете показателей для оценки финансового состояния используются не все формы бухгалтерской отчетности, а только бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках. Это приводит к тому, что при определении важнейших параметров деятельности предприятия не учитываются показатели притока и оттока денежных средств, не проводится анализ элементов собственного капитала предприятия, источников их формирования, содержащихся в других формах отчетности;

бухгалтерский баланс предприятия не отражает реального положения дел в активах, капитале и обязательствах по причине возможных ошибок и умышленных искажений, а также проведением переоценок различными способами, отражением разных активов по реальной цене или по фактической себестоимости, сохранением в учете отсутствующих активов из-за непроведения инвентаризации и т. д. [2, с. 22];

используемая методика не обеспечивает объективности оценки при расчете коэффициента текущей ликвидности. При увеличении остатков нереализованной продукции, незавершенного производства, краткосрочной дебиторской задолженности, производственных запасов и т. д. платежеспособность, определяемая коэффициентом текущей ликвидности по балансу, будет улучшаться. Поэтому по мере роста остатков краткосрочных активов коэффициент текущей ликвидности достигнет не только норматива, но может возрасти в несколько раз. По мере сокращения остатков краткосрочных активов данный коэффициент составит менее 1. Это для предприятий, не имеющих сверхнормативных остатков готовой продукции, незавершенного производства и просроченной дебиторской задолженности, очень хороший показатель;

показатели оценки финансового состояния рассматриваются изолированно, вне увязки с имущественным положением, а также без учета динамики их изменения и сравнения с аналогичными предприятиями отрасли; рассчитываемые показатели не объясняют причины сложившейся ситуации и наблюдаемых тенденций в сфере финансового состояния предприятия.

Следовательно, недостатки существующей методики оценки финансового состояния предприятия существенны. Для решения указанных выше проблем необходимо:

- 1) использовать для расчета показателей платежеспособности не только бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках, но и отчет о движении денежных средств, отчет об изменении капитала;

- 2) формировать показатели финансового состояния предприятия только во взаимосвязи и взаимообусловленности форм бухгалтерской отчетности — такой подход к оценке финансового состояния соответствует принципам МСФО;

- 3) дополнить существующую методику оценки финансового состояния предприятия иными показателями, характеризующими ликвидность предприятия, его платежеспособность (в т.ч. динамику денежных потоков предприятия), финансовую устойчивость, деловую активность (показатели оборачиваемости дебиторской и кредиторской задолженностей, «золотое правило экономики предприятия» и др.);

- 4) уточнить перечень показателей рентабельности, которые необходимо рассчитывать при оценке финансового состояния предприятия;

5) исчислять коэффициент текущей ликвидности с учетом оборачиваемости оборотных средств и долгосрочной кредиторской задолженности [1, с.15].

Таким образом, оценка финансового состояния предприятия должна носить комплексный системный характер, учитывать все аспекты финансово-хозяйственной деятельности, используя при этом в полной мере всю имеющуюся информационную базу анализа. Это позволит более точно и достоверно отражать финансовое состояние предприятий, выявлять угрозу их банкротства на более ранней стадии, а также снижать финансовые риски при проведении различных финансово-кредитных операций.

Литература

1. Сивчик, Л. Оценка финансового состояния и его информационная база / Л. Сивчик // Финансы. Учет. Аудит. — 2009. — № 3. — С. 14–17.

2. Смольский, А. Расчет и оценка показателей финансового состояния организации / А. Смольский // Финансовый директор. — 2011. — № 3 (99). — С.22–30.

Экономические последствия расширения Европейского Союза на Восток для Европейского Союза и Республики Беларусь

*Лейтан Д. Д., студ. III к. БГУ,
науч. рук. ст.преп. Ковшар Е. А.*

В современных условиях процесс углубления и расширения интеграционного сотрудничества в Европе значительно продвинулся, получив новый импульс развития. В мае 2004 года в состав Европейского Союза (ЕС) вошли 10 государств (Венгрия, Кипр, Латвия, Литва, Мальта, Польша, Словакия, Словения, Чехия, Эстония) с населением более 450 млн человек и площадью около 740 тыс. км².

Главная особенность расширения Европейского Союза в 2004 г. заключается, во-первых, в том, что участниками европейского блока стали страны, исторически тесно связанные на протяжении столетий, но относившиеся до недавнего времени к противоборствующим политическим и экономическим системам. Во-вторых, восточноевропейские государства — новые члены Европейского Союза значительно уступают «старым» участникам группировки по уровню экономического развития, а процесс углубления интеграции сопровождается в них системной трансформацией.

Основные преимущества тесной интеграции в рамках Европейского Союза страны Центрально-Восточной Европы получили уже на предвступии-