

Таким образом, следует отметить, что институт международной подсудности явно требует более детального изучения и регулирования в белорусском законодательстве. В первую очередь, это связано с применением законодательства Республики Беларусь и иностранных государств в данной сфере. Полагаем, что целесообразным было бы создание дополнительного нормативно-правового акта, четко регламентирующего порядок и особенности разрешения дел в белорусских судах, но с иностранным элементом. Также следует, на наш взгляд, внести изменения в Гражданско-процессуальный кодекс, в статьи о порядке применения международной подсудности. Упорядочение и совершенствование законодательства в области международной подсудности будет способствовать улучшению правового уровня в государстве и улучшению позиций Республики Беларусь на международной арене.

Литература

1. Гафаров, С. Э. Основные модели международной подсудности гражданских дел в национальном праве: автореф. дис. на соискание ученой степени канд. юрид. наук: 12.00.03 /С. Э. Гафаров. — Саратов, 2012. —26 с.

2. Евразийская патентная конвенции стран СНГ 1994 г./ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.eapo.org/ru/documents/norm/convention_txt.html — Дата доступа:29.04.2013.

3. Гражданско-процессуальный кодекс Республики Беларусь, 11 января 1999 г. № 238-З: принят Палатой представителей 10 дек.1998 г.: одобр. Советом Респ. 18 дек. 1998 г.: в ред. Закона Респ. Беларусь от 28.08.2012 г., № 428-З // ИПС Эталон(6.0) Законодательство Республики Беларусь [Электронный ресурс] Нац. Центр правовой информ. Респ. Беларусь — Минск, 2013.

Modern Tendencies in Unification and Harmonization Regarding the Industrial Property Law of the EU

*Гундер М. В., студ. IV к. БГУ,
науч. рук. преп. Соловьева С. В.*

It is widely acknowledged that nowadays the legal regulation in the sphere of intellectual property not infrequently proves to be controversial, while the existing legal definitions of the terms related are not always sufficient [1]. At the same time legal issues connected with intellectual property stand high on international agenda. As the European Union seems to be at the cutting edge of development in this area and is also an important trade partner of our Republic, we have undertaken an attempt to illustrate the recent tendencies in the processes of unification and harmonization of the industrial property law (an important aspect of intellectual property law) within this political and economic formation. In our vision the

observation of vanguard foreign trends in this respect should not be disregarded as soon as our country is actively taking part in international cooperation related to manifold intellectual property issues.

At the present stage it is possible to say that the harmonization of intellectual property law among the EU member states has been largely conditioned by the creation and operation of the common European market. The elimination of trade barriers has necessitated the elaboration of the unified trade policy, which has entailed important legal changes made to national legislations in general and laws regulating intellectual property relations in particular. In fact, the reasons and preconditions which have lead to the necessity of starting the integration processes in the sphere of industrial property law have been predominantly determined by the demands of market economy.

An important role in the processes of unification and harmonization of industrial property law in the EU has been played by the European Commission. This institution also outlined concrete spheres, mechanisms and ways of unification of legal protection related to industrial property. The effectiveness of this activity was connected, first of all, with the adoption of a range of documents by the Commission, which was considered as a device for further improvement on the path to harmonizing national legislations within the EU. Moreover, the idea of introduction of unified instruments to legally protect the industrial property in the frames of the whole integration formation was articulated.

It is also noteworthy that at the present moment the industrial property law in the European Union has chosen as its priority the legal protection of investments — not the protection of either the subject of creative activity per se, or of the founder of the invention, or of some other object of industrial property. On the contrary, the problem of providing legal protection to investments is emphasized.

Importantly, new objects of creative activity and their new forms of use are more easily subjected to the integration processes in the sphere of industrial property. Such objects include, for example, biotechnological inventions, selection achievements in the plant growing sphere, computer programmes, etc. This may be explained by the fact that there are virtually no established traditions of state-based regulation of legal relations arising from the implementation of these objects. Therefore, the coordination of intentions of the states concerned is more feasible.

Generally, the legal regulation of intellectual property in the EU successively proceeds along the path of deepening of cooperation and interaction among its member states and can finally lead to the fact that objects of intellectual property will be protected in the territory of the Community in the same way as within a certain state [2]. However, despite the success in the unification process, there remain some problems connected, for instance, with the slowdown of integration in such areas, as the introduction of the patent of the Community, the patenting of inventions containing computer programs, useful models, etc.

The integration processes in the sphere of the industrial property law within the EU have a complex and universal character. It means that, to a certain extent, all the main spheres of industrial property law are exposed to unification and harmonization. Apart from the so-called material provisions of law concerned with the protection of industrial property the integration processes now also cover procedural aspects of legal protection of objects of industrial property, the ways of protecting the rights of industrial property, etc.

Литература

1. Леанович, Е. Б. Международная охрана интеллектуальной собственности: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений по юридическим специальностям. / Е. Б. Леанович. — Минск: ИВЦ Минфина, 2011. — 400 с.

2. Леанович, Е. Б. Роль интеллектуальной собственности в процессе интеграции на примере Европейского Союза / Е. Б. Леанович // Журнал междунар. права и междунар. отношений. — 2008. — № 3.

Совершенствование правовых основ деятельности адвоката в Республике Беларусь

*Калина О. Л., студ. IV к. ВГУ им. П. М. Машерова,
науч. рук. ст. преп. Ястреб Д. С.*

Интерес к изучению данного вопроса обусловлен, в первую очередь, принятием нового закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» и, соответственно, необходимостью более тщательной регламентации отношений между адвокатом и клиентом, в частности, нормы какого вида гражданско-правового договора должны применяться к исследуемым отношениям.

Актуальность исследования данного вопроса обусловлена необходимостью выработки единообразного и действенного подхода в урегулировании общественных отношений, связанных с оказанием адвокатами-представителями квалифицированной юридической помощи.

Правовое регулирование договора на оказание юридической помощи в Республике Беларусь осуществляется Законом Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» от 30 декабря 2011 г., где в статье 27 «Оказание адвокатами юридической помощи на возмездной основе» определено, что «юридическая помощь оказывается адвокатами на основании договора на оказание юридической помощи. Договор, предметом которого является оказание юридической помощи, заключается между адвокатом либо адвокатским бюро и клиентом или иным лицом, действующим в интересах клиента, в письменной форме. Существенными