

4. Дняпроўскі, С. Узорна падрыхтуемся да ўсесаюзнага перапісу насельніцтва. — Звязда. — 1939. — 8 студз. — С. 3.
5. Інтэрнацыянальны вечар // Чырвоная змена. — 1938. — 17 сак. — С. 4.
6. Матузаў, З. Менская абласная алімпіяда мастацкай самадзейнасці // Чырвоная змена. — 1938. — 24 кастр. — С. 4.
7. Пасяджэнне Савета Народных камісараў // Звязда. — 1939. — 20 студз. — С. 3.

Внешнеполитическая деятельность администрации Б. Обамы

*Барахвостов П. А., студ. IV к. БГУ,
науч. рук. Русакович А. В., канд. ист. наук, доц.*

Несмотря на экономическое и военное превосходство США, в первое десятилетие XXI века не удалось достичь желаемых результатов при реализации доктрины Дж. Буша: США не сумели овладеть всеми контрольными рычагами мирового развития. К концу 2000-х стала очевидной неосуществимость надежд Вашингтона на создание жесткого монополярного мира. В 2010 г. президентом США Б. Обамой была обнародована новая стратегия национальной безопасности [1], призванная восстановить престиж США. Положения документа 2010 г. тесно связаны с доктринами Б. Клинтона и Дж. Буша в главном: цель деятельности администрации США — реализация стратегии глобального лидерства, обеспечение наиболее благоприятных, безопасных условий для Америки. В этом смысле имеет место преемственность в стратегии внешней политики.

Однако, в отличие от доктрины Дж. Буша, для достижения глобального лидерства США планируется основной упор делать на «мягкую силу»: дипломатию, сотрудничество и международно-правовое урегулирование. В новой стратегии нет упоминаний об одностороннем превентивном ударе, который проводится без весомых доказательств об угрозе и соответствующих решений международных организаций. Кроме того, отсутствует «исламский экстремизм» в качестве источника угрозы. Подчеркивается, что США будут осуществлять отношения позитивного партнерства с мусульманскими общинами по всему миру. Признается тот факт, что в современных условиях угрозы государству могут пристекать не только и не столько со стороны государств и созданных ими организаций, сколько иметь «сетевой» характер и включать самых разнообразных по своей природе акторов.

Важнейшим моментом внешнеполитической стратегии Б. Обамы является подтверждение тенденции мирового развития к формированию нескольких центров силы. Американское лидерство, по словам Б. Обамы, будет

носить ограниченный характер, потому что ни одно государство не может в одиночку противостоять глобальным вызовам. В связи с этим возрастает роль международных организаций для решения наиболее сложных мировых проблем. Однако, что интересно в качестве наиболее важной международной организации названа НАТО, а ООН находится на вторых ролях.

Следует отметить, что принятие стратегии Б. Обамы в трудных условиях (затяжной мировой экономической кризис, крайняя нестабильность ситуации в Афганистане и Ираке, противостояние республиканцев, снижение авторитета и влияния США на мировые процессы) наложило на нее отпечаток противоречивости. С одной стороны, очевидна попытка избавиться от негативных черт доктрины Дж. Буша: ставки на односторонние действия и силовые методы решения мировых проблем, игнорирования международных организаций и норм международного права, невнимания к таким глобальным проблемам, как разоружение, охрана окружающей среды. С другой стороны, отсутствует четко определенная система региональных приоритетов США в сфере международной безопасности; не исключены односторонние действия США, но четко не оговариваются их границы [2].

Отмеченная противоречивость изложенной Б. Обамой стратегии национальной безопасности нашла отражение в неоднозначности результатов ее практической реализации. Среди позитивных итогов, значительно улучшивших имидж американского государства и президента в глазах международного общественного мнения, следует назвать: решение о закрытии тюрьмы для подозреваемых в терроризме на американской военной базе Гуантанамо; вывод американских войск из Ирака; новый план урегулирования ситуации в Афганистане; проведение через Конгресс США нового российско-американского договора о сокращении стратегических наступательных вооружений СНВ-2. Однако, частично изменив тон и стилистику американской дипломатии в отношении со своими союзниками и партнерами, администрация Б. Обамы не сумела осуществить принципиальные изменения во внешней политике: не выработана продуманная и последовательная позиция по поводу «арабской весны»; не решена афганская проблема; наблюдается рост радикально настроенных экстремистских организаций; Иран и КНДР продолжают осуществление своих ядерных программ; усиливается напряженность на Ближнем Востоке и Корейском полуострове; отсутствует ясное понимание общего вектора политики в отношении Китая; противоречива политика США в отношении России; имеет место существенный рост военных расходов, которые достигли невиданных прежде размеров и составляют ежегодно 41% мирового военного бюджета.

Таким образом, внешнеполитическая деятельность администрации Б. Обамы носит компромиссный характер и отражает стремление придать идее американского лидерства более привлекательный вид. Однако она не положила начало фундаментальному повороту американской политики.

Литература

1. The National Security Strategy of the United States of America. [Electronic resources]. — Mode access: <http://www.whitehouse.gov/nsc/nss/2010>. — Date of access: 03.03.2013.

2. Шаклеина, Т. А. Россия и США в полицентричном мире. / Т. А. Шаклеина [Электронный ресурс]. — Режим доступа: www.perspektivy.info/.../rossija_i_s...1-01-22.html. — Дата доступа: 05.03.2013.

Доктрина Дж. Буша и ее философское обоснование

*Барахвостов П. А., студ. IV к. БГУ,
науч. рук. Русакович А. В., канд. ист. наук, доц.*

Начало XXI века отмечено существенными изменениями в международной обстановке, свидетельствующими об усилении борьбы за мировое лидерство: укреплением позиций Евросоюза, усилением влияния России и Китая, возникновением новых угроз. Кроме того, события 11 сентября 2001 года показали, что Соединенные Штаты оказались вовлеченными в длительную войну, ведущуюся с невидимым противником, для которой не существует ни пространственной, ни четкой временной границы [1]. Указанные особенности международного развития нашли отражение во внешнеполитической доктрине Дж. Буша, изучение которой представляет интерес для понимания сущности и возможностей эволюции международного политического процесса.

Главной особенностью доктрины Буша являлся ее наступательный характер [2]. Доктрина Буша, построенная на принципе односторонних действий, обосновывала право США на нанесение превентивного удара, при этом было заявлено, что Америка готова применять такую меру в отношении всякого, кто будет сочтен хотя бы потенциально опасным.

Для обоснования логики данной доктрины было задействовано несколько теорий. Первая из них — теория политического реализма, в соответствии с которой распределение силы в системе государств влияет на их поведение. Распад Советского Союза и крах биполярной системы привел к нарушению равновесия сил в международной системе, создал своего рода «вакуум силы». Подобного рода неравновесие недопустимо на протяжении длительного периода; сильное государство будет чувствовать себя вынужденным заполнить «вакуум» собственной силой. Несбалансированная сила создает возможность для агрессивного поведения, независимо от внутреннего характера ведущего государства. В качестве такового и выступает США. Таким образом, данная философская теория обосновывает агрессивность