

УПРАВЛЕНИЕ И ЛИНГВИСТИКА

Существуют три основных типа управления:

- 1) Состоянием системы (функционированием, сохранением);
- 2) Позитивным развитием системы (улучшением, созиданием);
- 3) Негативным развитием системы (деградацией, разрушением).

Вполне очевидно, что в каждом из трех типов управления могут быть использованы (как по отдельности, так и в совокупности) три основных способа управления. Они известны из классической теории управления и включают прямой, адаптивный и рефлексивный способы управления.

Для управления состоянием системы в первом приближении достаточно смыслового поля пяти технологических компонент системы, рассмотренных нами ранее [1]. В число этих пяти компонент входят нормативная, экономическая, организационно-кадровая, методическая и техническая.

В смысловое поле задач развития систем кроме пяти технологических входят пять инфрасистемных компонент и четыре базисных компоненты. Связи инфрасистемных, базисных и технологических компонент показаны на рис 1.

Как видно из рис. 1, полная система управления развитием включает четыре «слоя» подсистем. Первый «слой» образуют базисные компоненты нравственно-идеологического, научного, проектного и контрольного обеспечения. Второй «слой» составляют инфрасистемные компоненты информационного, образовательного, концептуально-методологического, планового и технологического обеспечения. Третий «слой» образуют технологические компоненты — нормативная, экономическая, организационно-кадровая, методическая и техническая. К третьему «слою» примыкает менеджмент как компонента управленческого персонала, в рамках которого имеются лица, принимающие решения.

Заметим, что смысл технологической подсистемы заключается в технологическом обеспечении процесса (цикла) управления в целом. При этом каждая подсистема имеет свои технологические компоненты.

Цикл управления как состоянием, так и развитием системы включает следующие обязательные этапы:

Этап 1. Формирование дискурса управления.

Обобщение аналитических исследований ученых и специалистов, формирование системы ценностей управления и смыслового поля внутренних и внешних условий и факторов функционирования системы по характеристикам состояния и/или направлениям развития. При этом в направления развития может входить развитие любой компоненты и даже всех базисных, инфрасистемных и технологических компонент.

Этап 2. Концептуальное проектирование.

ции состояния и позитивного или негативного развития системы. Этот этап включает также контроль и прогноз результатов управления, в том числе формирование множества контрольных индикаторов и их мониторинг, этапный и конечный контроль результатов управления, рефлексия результатов на исходный дискурс управления, прогноз управления и, наконец, коррекция дискурса, концепции и целей управления, которая замыкает цикл.

Три этапа цикла управления и шестнадцать компонент полной системы управления составляют основу для понимания и для более глубокого и детального рассмотрения различных классов задач управления. Заметим, что первое обобщение этапов управления было разработано в рамках достаточно общей теории управления [3].

Три этапа управления закономерно связаны. Качество результата выполнения первого этапа определяет качество результатов двух последующих. Отсюда ясно, что первый этап является ключевым. Результатом выполнения первого этапа является понимание лицами принимающими решение и другими субъектами управления всех условий и факторов функционирования и развития управляемой системы. Именно это понимание закономерно определяет конечный результат управления. Эта закономерность является для сферы управления всеобщей и имеет статус закона управления.

Первый закон управления

Результат управления предопределяется пониманием субъектами управления дискурса внутренних и внешних условий и факторов эффективного и устойчивого функционирования и развития управляемой системы.

Это закон понимания дискурса. Следствие несоблюдения этого закона: «Хотели как лучше, а получилось как всегда».

Второй закон управления

Результат управления доопределяется качеством инфрасистемного и базисного обеспечения процесса управления.

Это закон системного обеспечения процесса управления. Системное обеспечение включает инфрасистемное и базисное обеспечение. Пример следствия непонимания этого закона: «Рынок все отрегулирует».

Сложность задач и процессов управления, которую иллюстрирует рис. 1, и ключевая роль закона понимания дискурса делает актуальными задачи построения лингвистической модели понимания и последующей разработки интеллектуальных систем поддержки деятельности субъектов управления.

В качестве нулевого приближения к постановке задачи построения лингвистической модели понимания предлагаем схему функциональной системы мышления [4].

Схема функциональной системы мышления показана на рис. 2.

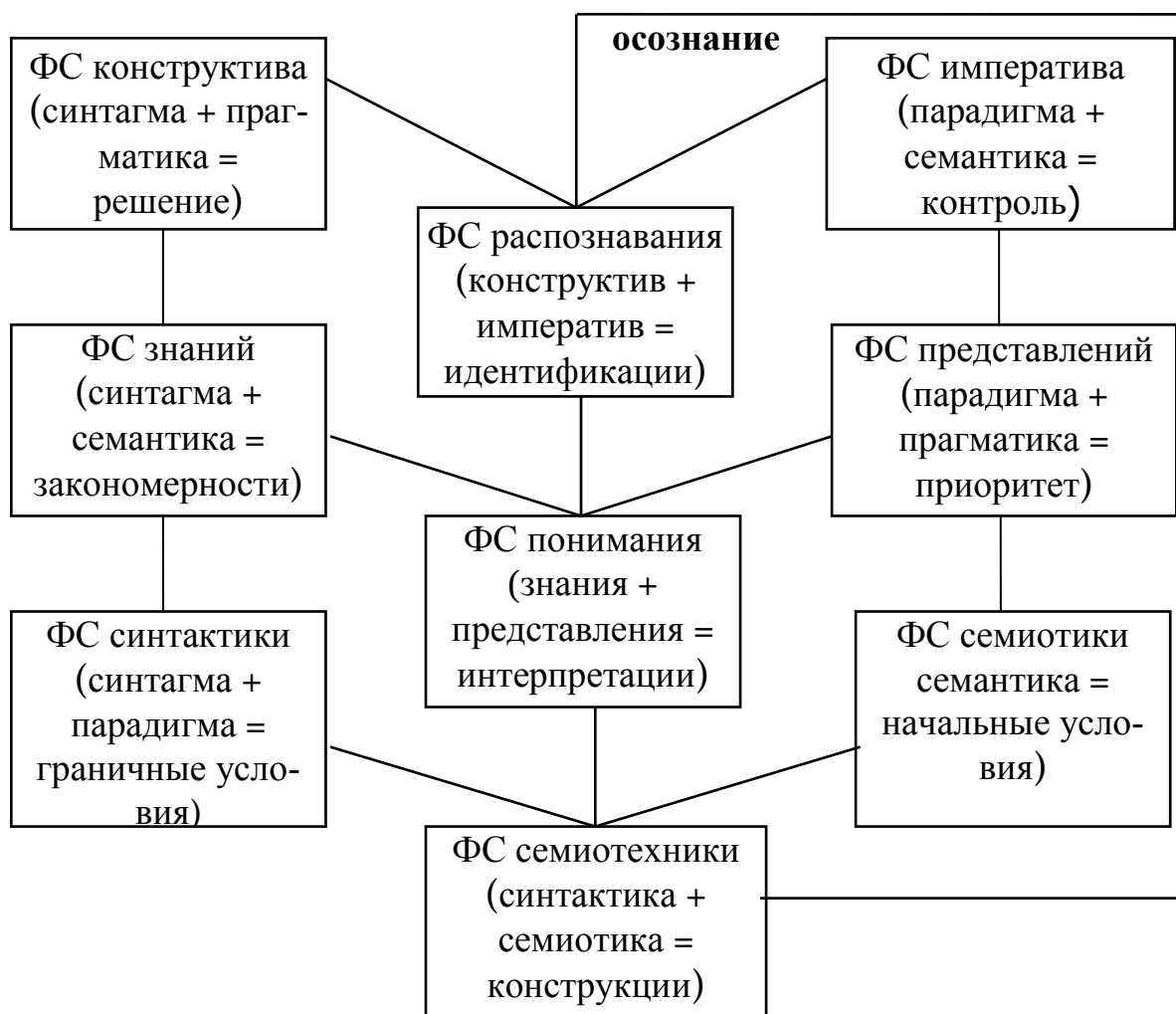


Рис. 2. Функциональная система мышления

Как следует из рис. 2, лингвистическая модель понимания и соответствующая интеллектуальная система поддержки принятия решений как минимум должна обеспечивать работу с четырьмя лингвистическими функциональными системами (ФС): конструктивов, императивов, знаний и представлений, оставляя в этом случае пользователю необходимость самому формировать идентификации, интерпретации и конструкции. Как максимум, модель и система должны обеспечивать пользователю возможность использовать все девять лингвистических ФС.

Дискурс (смысловое поле, смысловой ландшафт и т.п.) всегда является суперпозицией предметных (проблемных) и лингвистических аспектов смысла. Первые привносятся из предметной области (в виде понятий, объектов и отношений), а вторые формируются на основе первых в рамках девяти лингвистических ФС. Неполнота дискурса порождает варианты смысла и понимания, а полнота дискурса логически приводит к смыслу как инварианту понимания. Лингвистическая модель понимания и ее техническая реализация призваны способствовать достижению полноты дискурса задачи управления в разных проблемных областях и, следовательно, достижению инвариантного (истинного) понимания задачи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ростовцев, В.Н., Михалевич, П.Н. Технологический подход к управлению здравоохранением //Здравоохранение Беларуси. — 1994. — №5. — С.57–60.
2. Холл, А.Д. Опыт методологии для системотехники. — М., 1975.
3. Достаточно общая теория управления / постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики — процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета (1997–2003 гг.). — Новосибирск, 2003.
4. Ростовцев, В.Н. Осознание дискурса // Вест. ин-та совр. знаний. — 2010. — № 3. — С. 106–113.