



## Университетское образование: от эффективному преподавания к эффективному учению

Материалы республиканской научно-практической конференции.  
Минск, 16-17 марта 2000 г.  
Белорусский государственный университет.  
Центр проблем развития образования.  
Мн., Пропплеи, 2001. – 144 с.

*Редакционная коллегия:*  
Л.Г.Кирилук (отв.ред), Д.И.Губаревич, Е.Ф.Карпиевич

В сборнике представлены статьи участников республиканской научно-практической конференции «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению».

Авторами обсуждается собственный опыт применения новых форм, методов преподавания и учения в образовательном процессе.

Содержания статей затрагивают актуальные проблемы совершенствования системы оценивания, раскрывают нетрадиционные подходы к построению учебных курсов, предлагают новые способы организации взаимодействия в университетской аудитории.

### СОДЕРЖАНИЕ

[Предисловие](#) (с. 5)

[Л.И. Губаревич, Е.Ф. Карпиевич, Л.Г.Кирилук](#)

[Студенты и преподаватели в условиях образовательного процесса БГУ: попытка анализа.](#) (с. 8)

[Н. П. Радчикова, А.П. Репеко](#)

[Возможности и проблемы студентоцентрированных методов обучения.](#) (с.28 )

[Р.Е. Лакишич](#)

[Активизация педагогического процесса: групповые технологии обучения.](#)(с.39 )

[Г.И. Николаенко, И.В. Таяновская](#)

[Совершенствование деятельности по комплексному рецензированию информационных выступлений студентами университета](#) (с.44 )

[Ю.Э. Краснов](#)

[Культура проектирования. Концепция авторского спецкурса ПРАКТИКИ ОБРАЗОВАНИЯ постиндустриального общества в условиях смены общесовременной и педагогической парадигм.](#) (с. 63)

[И.А. Медведева, Н.К. Кисель](#)

[Интерактивные методы в преподавании философии на естественнонаучных факультетах.](#) (с.75)

[Н.П. Хвесеня, Ж. Г. Плесакач](#)

[Интерактивный метод в курсе «Экономическая теория».](#) (с. 84)

[Н.В. Кушнер](#)

[Использование художественной литературы в преподавании нервных и психических болезней.](#) (с.91 )

Т.И. Краснова

Методика содержательно-смыслового фокусирования тематического пространства образа специалиста как средство введения студента психолога (первокурсника) в профессию. (с.99 )

В.И. Луцкевич, П.И. Скоков

Систематическая количественная оценка уровня подготовленности студента. как фактор организации его успешной учебы. (с.118 )

М.Б. Жукова, А.Е. Яротюк

Проверка знаний студентов-географов с помощью теста. (с.126 )

Т.В. Минченко

Модульно - рейтинговая система в преподавании органической химии в ВГТУ. (с.132)

Сведения об авторах. (с.140)

## ИНТЕРАКТИВНЫЙ МЕТОД В КУРСЕ «ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ»

*Ж.Г. Плескач, Н.П. Хвесеня*

На современном этапе развития общества меняется роль знаний. Они используются для систематических нововведений и новаторства и наиболее значимы в росте производительности труда людей, не занятых физическим трудом. Питер Дракер, известный американский управленец, охарактеризовал современный этап экономического развития как применение знания к знанию (1, с.100). Последние используются для отыскания наиболее эффективных способов применения имеющейся информации в целях получения необходимых результатов. Знания применяются для того, чтобы определить, какие новые знания требуются в общественном производстве, является ли получение знаний целесообразным.

Один из путей, позволяющих отвечать на данный современный вызов времени, заключается в подготовке специалистов, которые были бы способны самостоятельно создавать новое знание в процессе своей профессиональной деятельности.

Однако, как показывают материалы социологического исследования "О перспективах изменения образовательного процесса в университете", только около 23,1% студентов БГУ отмечают, что их взаимодействие с преподавателями способствует порождению нового знания. Большинство же студентов (68,0%) считает, что знание в университете транслируется как готовый продукт (2).

Формированию способности самостоятельно конструировать знание в учебном процессе могут помочь, с нашей точки зрения, интерактивные методы обучения. Они предполагают такое взаимодействие участников образовательного процесса, в ходе которого и может возникать новое знание.

Следует отметить, что существуют разнообразные интерактивные методы: ролевая и деловая игра, симуляция, совместное обучение, предполагающее работу студентов в малых группах над изучением и конструированием учебного материала. Остановимся на характеристике последнего метода.

В своей преподавательской деятельности мы используем два вида групповой работы на учебных занятиях. Первый предполагает использование совместного обучения непосредственно на семинаре, второй состоит в вовлечении студентов в интерактивную деятельность уже до проведения занятия по определенной теме.

В этой статье предлагается рассмотреть алгоритм работы двух данных видов групповой работы на примере преподаваемого нами курса "Экономическая теория". Так, на семинарском занятии по теме «Экономические системы и их модификации», студентам было предложено выбрать такую систему, при которой они предпочли бы жить.

В основу выбора полагались следующие социальные и экономические критерии: экономический рост; полная занятость; экономическая эффективность; стабильный уровень цен; экономическая свобода; справедливое распределение доходов.

До проведения занятия студентам были предложены информационные источники, в которых они могли познакомиться с преимуществами и недостатками различных экономических систем.

На самом семинаре были сформированы три группы: **"защитники"**, **"оппоненты"** и **"рецензенты"**.

В начале **"защитники"** представили одну из форм экономических систем – централизованно управляемую экономику, – пытаясь обосновать необходимость ее существования по выбранным критериям. **"Оппоненты"** находили доводы, опровергающие утверждения **"защитников"**. Затем **"защитники"** и **"оппоненты"** менялись ролями, и бывшие **"оппоненты"** представляли аргументы в пользу другой системы – рыночной экономики.

**"Рецензенты"** должны были, проанализировав выступления **"защитников"** и **"оппонентов"** в первом и во втором случае, определить свои предпочтения в выборе экономической системы.

Роль преподавателя состояла в снятии напряжения (при необходимости), которое часто возникает в такого рода обсуждениях, а также в помощи при поиске аргументов. В конце занятия преподаватель сделал итоговое обобщение и оценил учебные достижения студентов на данном занятии. В качестве иного варианта завершения занятия студентам может быть предложено написание сочинения **"Мой выбор экономической системы"**.

Следует отметить, что такая форма семинара стимулирует глубокую подготовку студентов к занятию, так как они знают, что их **"труд"** будет анализироваться другими, формирует способность защищать свою позицию, и, как показывает опыт применения, вызывает заинтересованность в самом предмете изучения.

Второй вид групповой работы предполагает, что интерактивное взаимодействие по теме начинается происходит еще до самого семинарского занятия. Примером является метод работы в группе – **"5 из 25"** (3, с.108-112).

Одна из версий его использования заключается в том, что студенты заранее разбиваются на **"малые"** группы по формальному признаку и получают задание подготовить к определенному сроку от каждой группы одну анкету. Анкета представляет собой список из 25 утверждений, раскрывающих суть



каждой группы одну анкету. Анкета представляет собой список из 25 утверждений, раскрывающих суть какой-либо изучаемой темы. Причем, утверждения должны быть одинаково значимыми, чтобы сложно было выбрать несколько основных из предлагаемого перечня.

Когда студенты приносят анкеты, преподаватель на их основе их составляет конечную анкету, с которой будет осуществляться работа на семинаре. В итоге, рабочая анкета составляется из многочисленных идей студентов и преподавателя. Таким вариантом, например, является анкета "Модель спроса и предложения", разработанная на первом курсе юридического факультета БГУ.

#### АНКЕТА

Механизм координации спроса и предложения действует на товарном рынке и рынке ресурсов.

Взаимодействие спроса и предложения осуществляется на основе ценового механизма и конкуренции.

Предприятия должны сокращать свои товарные запасы не путем повышения цен, а путем их понижения (при неизменности всех других факторов).

Покупатели приобретают дополнительные единицы товара при условии, что их цена понижается (при неизменности всех других факторов).

При более низкой цене у потребителя появляется стимул приобрести более дешевый товар вместо аналогичного товара, который теперь становится дороже.

На рыночную цену влияют как спрос, так и предложение.

Продавец должен уметь объяснить назначение каждого товара.

На спрос влияют и неценовые факторы.

Реклама – стимул спроса.

В точке равновесия экономическое движение прекращается.

Действие неценовых факторов приводит к изменению в спросе.

В установлении рыночной цены важную роль играет не только объем предложения, но и качество товара.

В случае, когда объем спроса равен объему предложения, цена на товар может сохраняться.

С возрастанием качества товара возрастает спрос на него (при неизменности всех других факторов).

Повышение цены на какой-либо вид товара ведет к уменьшению спроса на взаимодополняемый с ним вид (при неизменности всех других факторов).

Закон спроса описывает связь между ценами и количеством товара, которое будет куплено при каждой возможной цене.

Закон предложения гласит, что продавцы предложат больше товаров при высоких ценах и меньше при низких.

Спрос влечет за собой предложение.

Взаимодействие спроса и предложения приводит к формированию равновесной цены.

Действие неценовых факторов приводит к изменению в предложении.

Для того, чтобы покупка состоялась, необходимо два экономических субъекта – покупатель и продавец.

Повышение цены на какой-либо вид товара ведет к увеличению спроса на взаимозаменяемый с ним вид.

Спрос и предложение способны дать представление не только об отдельных экономических проблемах, но так же и о функционировании экономической системы в целом.

Закон спроса действует только в отношении нормальных товаров.

Увеличение количества постоянных покупателей способствует успеху фирмы.

В начале семинарского занятия каждый студент, получив в руки такую анкету, должен определить свои индивидуальные предпочтения: выбрать пять основных, с его точки зрения, утверждений и проранжировать их по степени важности. Таким образом каждый студент определяет свою позицию по данному вопросу.

После этого формируются малые группы, в которых студентам предлагается согласовать свои позиции и сделать общий выбор пяти основных утверждений. Причем, совместное решение должно разделяться всеми. После процесса согласования происходит презентация результата работы каждой группы. При этом группа не просто называет свои 5 утверждений, а аргументирует ключевую идею выбора.

В основу выбора в нашем примере группы положили следующие идеи – философия бизнеса, выбор в условиях ограниченных ресурсов, покупательский спрос.

Обычно студентов интересует и позиция преподавателя. Преподаватель также может предъявить свой вариант. Его (ее) выбор – это еще один взгляд на рассматриваемую проблему.

Следует отметить, что в процессе данного способа работы создается более широкое поле для взаимодействия между студентами, преподавателем и студентами до занятия (при составлении анкеты), а затем и на самом семинаре (при обсуждении материала по итоговой рабочей анкете).

Во время такой работы, благодаря эффективному взаимодействию друг с другом, у студентов может возникать "новое" знание. Они учатся защищать свою позицию, одновременно приобретая навык сотрудничества, учатся согласовывать свои действия с другими при создании синтеза, принимаемого

всеми. Сумма знания всей группы больше, чем сумма знаний отдельных студентов. Целое – это нечто качественно другое, нежели сумма отдельных составляющих.

Эффективность данного метода обеспечивается, с нашей точки зрения, следующими важными положениями теории кооперативного обучения:

- положительной взаимозависимостью, которая возникает когда члены группы имеют общие цели, получают совместное вознаграждение, делятся материалами и информацией, выполняют взаимозависимые роли;

- персональной ответственностью за изучение материала, которая проявляется в письменных работах или при выборочном опросе, когда какой-либо член группы отвечает за весь коллектив (5).

Конечно, не исключена возможность навязывания отдельным участникам волю большинства. Однако в этом случае важен консенсус. Каждому дана возможность активно выступить в защиту своей позиции и сопоставить ее с позиций других.

Для того, чтобы у отдельных студентов не возникало желания «спрятаться» в группе, преподаватель может сам определить человека, который будет презентовать идею своей малой группы. Как правило, это ведет к активизации всех участников учебного процесса и формирует персональную ответственность за изучение материала.

Такого рода занятие позволяет студентам и практиковаться в принятии важных решений. Оно формирует уверенность в способности планировать структуру выступления, взаимодействовать с аудиторией.

Таким образом, преимущества интерактивного метода проявляются как в интеллектуальном, так и в социальном плане.

В интеллектуальном плане можно отметить следующие моменты:

- а) лучшее запоминание материала;
- б) более глубокое восприятие содержания предмета;
- в) улучшение способности оценивать ситуацию с разных точек зрения;
- г) большая заинтересованность в изучении предмета.

Студенты выражают удовлетворение по поводу участия в интерактивных занятиях. Они с интересом относятся к тем знаниям, которые получены в результате такого рода процесса, выражают удовлетворение по поводу участия в совместной работе.

В социальном плане преимущества реализуются в более высокой самооценке студентов, приобретении важных умений и навыков (например, коммуникабельности, лидерства, принятия решений и др.).

Таким образом, интерактивный метод позволяет развивать как мыслительные навыки, так и социальные, которые становятся привлекательными для работодателей на современном этапе развития общества.

### **Литература.**

1. Дракер П. Посткапиталистическое общество // Новая постиндустриальная волна на Западе.— М., 1999.— С. 93-130.
2. О перспективах изменения образовательного процесса в университете: по материалам социологического опроса студентов БГУ // Информационный бюллетень Центра проблем развития образования БГУ.— 1999.— №3.— С.6-10.
3. Навучаемся дэмакратыі без нуды і з ахвотай: У 2 ч. / Адукацыйны Цэнтр Мясцовай Дэмакратыі ў Шчэціне.— Ч.1: Інтэрактыўныя метады ў семінарах па дэмакратыі і самакіраванню / Пад рэд. П.Фенрыха, Г.Куневіча.— Шчэцын, 1996.— 143 с.
4. Barr R., Tagg J. From Teaching to Learning – A new Paradigm for Undergraduate Education / / Change.— 1995.— November/ December.— P.14-....
5. Johnson D., Johnson R., Smith K. Cooperative Learning Returns To College // Change, July/August, 1998.