

<p>Сульжицкий Илья Станиславович, студент 2 курса кафедры социологии и специальных социологических дисциплин, факультет истории и социологии, Гродненский государственный университет им. Я. Купалы, г. Гродно, Беларусь.</p>	<p><i>Парадигмы развития глобальной информационной сети.</i></p>
--	--

ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СЕТИ

Сульжицкий И. С.

Гродненский государственный университет им. Я. Купалы

Стремление интернет сообщества к самостоятельному развитию было обозначено ещё в 1996 году в тексте декларации независимости киберпространства. Её автор, Джон Перри Барлоу, адресует своё заявления всему мировому сообществу, говоря о том, что территория сети не находится внутри границ какого-либо правительства. Этим он чётко обозначает позицию большей части пользователей Интернета, намеренных сделать киберпространство свободным от вмешательства государственных органов и цензуры [1]. По своему содержанию текст декларации напоминает лозунг участников студенческих восстаний 1969 года во Франции, который гласил: «запрещать запрещается» и выражал леворадикальные стремления молодёжи того времени, впитавшей в себя идеи философии постмодерна. С момента принятия декларации прошло достаточно много времени, однако стремление пользователей сети Интернет следовать заявленному пути развития сохранилось.

В наше время у различных исследователей до сих пор отсутствует единая точка зрения по поводу того, что можно считать идейной основой развития сети. Это делает актуальным рассмотрение и анализ самых популярных концепций развития Интернета, прежде всего с позиции философского осмысления. Не менее важным является вопрос о том, какое место в рамках каждой из возможных парадигм отведено обычному пользователю.

Объектом исследования является пространство глобальной информационной сети, предметом – возможные парадигмы развития киберпространства.

На сегодняшний момент самой известной идеологией сетевого развития является идея Web. Возросшая популярность сервисов Web 2.0 (web второго поколения), к которым причисляют социальные сети и блоги, говорит сама за себя. Так, количество пользователей социальной сети Facebook к 2011 году достигло отметки в 600 миллионов [2].

Web 2.0 прежде всего – набор правил, принципов и практических решений в конструировании интернет контента. Суть этих принципов заключается в создании сервисов, эффективность которых будет определяться количеством людей, задействованных в нём. Можно говорить о том, что качественные сервисы эпохи Web 2.0 формируются в результате коллективного усилия большого числа отдельных пользователей (прим. Wikipedia). Важной чертой принципов Web 2.0 является бесплатное программное обеспечение с открытым исходным кодом. Это позволяет каждому, обладающему навыками программирования участвовать в изменении «исходного продукта», не тратя на это никаких материальных средств. Важным является то, что данный контент больше не привязан к персональным компьютерам, существуя непосредственно в интернете, что позволяет говорить об отделении сети и её содержимого от конкретного пользовательского оборудования [3].

Автор идеологии Web 2.0, Тим О`Рейлли, прибегает к обозначению т.н. коллективного разума, называя его основным достижением эпохи Интернета 2.0. Он утверждает, что при использовании правильной технологии применение элементов коллективного разума гораздо эффективнее работы отдельно взятого человека, и зачастую такая система оказывается «умнее» её создателей [4].

Одним из важных итогов популярности данной идеи стал феномен «свободного труда», когда огромное число людей занято в коллективном создании нематериальных благ и культурных ценностей, не получая за это никакого материального вознаграждения. Исследователи отмечают известный парадокс, в результате которого культура Web 2.0 с одной стороны, даёт пользователям возможности для самовыражения, с другой - осуществляет коммодификацию массовой креативности [5].

Ещё одной известной и популярной, в основном в странах Западной Европы и США, концепцией является т.н. Калифорнийская идеология. Ричард Барбрук и Энди Камерон определяют её как парадоксальный сплав левых стремлений хиппи и прагматичных воззрений яппи, смесь свободы и яркого технологического детерминизма, смесь новых левых и новых

правых. Основным носителем данной идеологии выступает т.н. «виртуальный класс», который успешно отражает в себе качества привилегированной части рабочей силы, с одной стороны, и с другой стороны, является наследником леворадикальных идей второй половины 20 века. Таким образом, Калифорнийская идеология одновременно сочетает черты рыночной экономики и свободного труда хиппи. По сути, она выражает веру людей в освобождающую роль технологий. Между тем реальность порождает новый вид социального конфликта – разрыв между информационно богатыми и информационно бедными [6].

Менее известными и популярными в свете обсуждаемой проблемы выступают идеи философии постмодернизма. Несмотря на это, данные идеи, в частности, концепция номадологии (англ. nomad – кочевник) Делёза и Гваттари, позволяют пролить свет на многие фундаментальные для сети явления с точки зрения философской рефлексии. Киберпространство мы можем сравнить с пространством кочевников, которое и описывают авторы. Такой тип реальности обладает следующими характеристиками: открытость, ацентрированность, отсутствие жёстких структурных связей между участниками, и т.д. Сам же кочевник постоянно находится в движении, однако движение это постоянно происходит в положении «сидя» [7].

Попытку экстраполировать идеи Делёза и Гваттари, связанные с их концепцией ризомы (фр. rhizome – корневище), предпринял Российский исследователь В. А. Емелин. Он достаточно успешно сравнил принципы построения ризомы (которая, в некотором смысле выступает онтологической моделью пространства кочевников) с пространством сети [8].

Несомненно, стоит признать то, что идеи философии постмодернизма в большинстве своём относятся к леворадикальному лагерю, из которого в последствии и родились идеи интернет-либерализма. Следование идеям постмодернистских философов мы можем увидеть в рамках существования целой интернет-субкультуры, носящей имя Anonynous. Их идеи анонимности, свободы и децентрализации прямо отсылают нас к классикам постмодернизма.

Таким образом, мы можем говорить о том, что изменение коммуникационных практик наравне с быстрыми темпами развития информационно-коммуникационных технологий, в частности Интернета, ставит перед нами необходимость философского осмысления проблемы развития сети и изменения положения человека внутри киберпространства.

Так, рассматриваемая нами популярная идеология Web 2.0 предлагает новые способы взаимодействия, которые основаны на открытости и динамичности как создаваемого контента, так и самих пользователей. В результате этого формируется феномен коллективного сознания и свободного труда, делаая человека узлом единой системы, где коллективное творчество преобладает над индивидуальным. По-другому выступает человек в рамках Калифорнийской идеологии, где т.н. «виртуальный класс» занимает главенствующее положение в качестве высококвалифицированной творческой силы, а сам Интернет видится как свободный рынок, или электронная агора. Противоположный взгляд на сеть может дать нам постмодернистская философия, создавшая идеалистические концепции свободного децентрализованного пространства и человека-кочевника, находящегося в постоянном движении, и при этом оставаясь на одном месте.

Отдельно стоит сказать о том, что практически все идеи, которые мы рассматривали, впитали в себя дух леворадикального либерализма, что объясняет существование в сети таких радикалистских течений, как Anonymus. Это позволяет нам сделать вывод о том, что жёсткое государственное влияние и попытка ограничений в сети может привести к непредсказуемым негативным последствиям. Это открывает перед нами необходимость подробного изучения каждой из возможных парадигм развития Интернета для выработки адекватной стратегии взаимодействия сети, государства и общества.

Литература

1. Барлоу, Д. Перри. Декларация независимости Киберпространства / Д. Перри Барлоу. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zhurnal.ru/1/deklare.htm> – Дата доступа: 15.03.2012.
2. Frank La Rue. Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression / Frank La Rue. – A/HRC/17/27 – 16 may 2011.
3. О'Рейли, Т. Что такое Веб 2.0 / Т. О'Рейли. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.computerra.ru/think/234100/> – Дата доступа: 18.03.2012.
4. O'Reilly, T. We're Moving into a New World / T. O'Reilly; Interview conducted by Christian Stöcker. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.spiegel.de/international/0,1518,451152,00.html> – Дата доступа: 27.03.2012.

5. Соколова, Н. Л. Киберразвлечение, «свободный труд» и экономика дарения / Н. Л. Соколова // Вестник Самарского государственного университета. – Гуманитарная серия. – 2010. – № 1 (75). – С. 18-25.

6. Барбрук, Р. Калифорнийская идеология / Р. Барбрук, Э. Камерон. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.zhurnal.ru/4/calif0.htm> – Дата доступа: 15.04.2012

7. Делёз, Ж., Тысяча плато: капитализм и шизофрения / Ж. Делёз, Ф. Гваттари. – Екатеринбург; М., 2010.

8. Емелин, В. А. Ризома и Интернет / В. А. Емелин. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://emeline.narod.ru/rhizome.htm> – Дата доступа: 27.11.2011.