

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА (в уголовном процессе), процессуальный документ, удостоверяющий факт и ход исследования экспертом материалов дела и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности. З. э. является одним из видов доказательств, предусмотренных законом (ч. 2 ст. 88 УПК). З. э. нельзя отождествлять с экспертизой. Экспертиза – это деятельность эксперта, т. е. само исследование, направленное на разрешение вопросов, требующих специальных познаний, в то время как З. э. – это результат проведенного исследования. З. э. составляется в письменном виде и состоит из 3 частей – вводной, исследовательской и изложения выводов. Во вводной части содержатся краткое описание обстоятельств дела, по которому назначена экспертиза, сведения об органе, назначившем экспертизу, правовых основаниях назначения, экспертном учреждении и лице, производившем экспертизу, род и вид экспертизы, описываются поступившие на экспертизу материалы, вопросы, поставленные на разрешение эксперта. В исследовательской части описывается процесс исследования с описанием его методики. Если экспертиза была комплексной или в ходе её выполнялись комплексные исследования, исследовательская часть заканчивается т. н. синтезирующей частью, где эксперты, являющиеся специалистами в разных областях знаний, обобщают отдельно полученную информацию для формулирования общего ответа на поставленный вопрос. Выводы представляют собой ответы на поставленные перед экспертом вопросы. В общем виде требования к содержанию заключения эксперта определены в ст. 226 ГПК и ст. 236 УПК Республики Беларусь. Эксперт вправе по собственной инициативе сделать в заключении вывод по вопросам, которые перед ним не ставились, если они имеют, по его мнению, значение для дела.

В зависимости от содержания выводов различают следующие виды З. э.: 1) категоричное (положительное или отрицательное заключение); 2) вероятное; 3) о невозможности ответить на поставленный вопрос при представленных исходных данных – условное и безусловное и т. д. Заключение должно быть подписано экспертом (экспертами). Приложения к заключению (фотоснимки, чертежи, фонограммы и т. п.), если они имеются, также подписываются экспертом. В законе указывается на особенности подписания З. э. в случае проведения по делу комиссионной или комплексной экспертиз (ст. 232–233 УПК). З. э., как и другие виды доказательств, не имеет заранее установленной силы и оценивается по общим правилам оценки доказательств (ст. 19 и 105 УПК). Однако в силу того, что З. э., хотя и не имеет никаких преимуществ перед другими доказательствами, однако по сравнению с ними обладает весьма существенной спецификой, поскольку представляет собой вывод, сделанный на основе исследования, проведенного с использованием специальных познаний, – закон содержит указание на то, что своё несогласие с З. э. орган уголовного преследования и суд должны мотивировать (ч. 2 ст. 95 УПК). В случае недостаточной ясности или неполноты З. э. при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных доказательств может быть назначена дополнительная экспертиза (ч. 1 ст. 239 УПК). При несогласии с З. э. по мотиву необоснованности, сомнений в правильности заключения может быть назначена повторная экспертиза (ч. 2 ст. 239 УПК).

О.Д. Савич