

Важной статьёй затрат также являются расходы на составления расписания. Наиболее комплексными считаются затраты на разработку ПО, зависящие от расписания проекта и трудоемкости. К ним относятся средняя заработная плата работников и менеджеров проекта, корпоративные накладные расходы, связанные с проектом, уровень инфляции, если продолжительность проекта составляет несколько лет, курсы обмена валют, если проект разрабатывается интернационально.

Также могут быть выделены и специфические статьи затрат, за пределами базовой оценки: плата за лицензии для необходимого ПО, капитальные затраты на новое оборудование, плата за пользование патентами, лицензиями, затраты на маркетинг и рекламу, затраты на разработку видео и CD справочных материалов и курсов.

Таким образом, вне зависимости от того, что факторов, влияющих на стоимость программного обеспечения, бесчисленное количество и многие из них являются комплексными, современные модели оценки стоимости ПО предоставляют проектным менеджерам значения по умолчанию для всех ключевых параметров, опираясь на опыт предыдущих проектов, и позволяют вполне достоверно определить стоимость ПО. В то время как осуществить это посредством экспертных оценок и методом исторических аналогий достаточно сложно. Однако изучение взаимной зависимости факторов и учет их влияния в комплексе способствуют выработке более эффективных моделей и методов учета факторов, что позволяет сократить количество неточностей в будущем.

### Литература

1 Introduction to Software Cost Estimation [Electronic resource]. — 01.02. 2007. — Mode of access: [http://www.mhprofessional.com/downloads/products/0071483004/0071483004\\_ch01.pdf](http://www.mhprofessional.com/downloads/products/0071483004/0071483004_ch01.pdf) — Date of access: 02.10. 2011.

2 Software cost estimation [Electronic resource]. — 02.04. 2004. — Mode of access: <http://www.comp.lancs.ac.uk/computing/resources/IanS/SE7/SampleChapters/ch26.pdf>. — Date of access: 02.10. 2011.

## Зарубежный опыт эффективного использования аграрной техники

*Власова Д. А., магистрант ГГАУ,  
науч. рук. Примищ Д. В., канд. эк. наук, доц.*

Аграрное производство относится к той сфере трудовой деятельности, которая связана с производством благ, удовлетворяющих наиважнейшие первичные потребности людей. Именно поэтому сельскохозяйственное производство играет особую роль в эволюции человеческого общества, а аграрный труд — исходное и определяющее начало всего общественного производства.

Спецификой сельскохозяйственного производства является большой масштаб процессов обработки и значительная численность обслуживающего их парка аграрной техники. Разнообразные ее образцы широко используются на всех этапах сельскохозяйственного производства: при подготовке и обработке почвы, посеве и сборке урожая, заготовке кормов.

В настоящее время наметилась тенденция сокращения абсолютного количества единиц аграрной техники в сельском хозяйстве Республики Беларусь. Так, к 2011 г. парк тракторов и зерноуборочных комбайнов за последние десять лет сократился в 1,5 раза, плугов — в 1,6 раза, сеялок — в 1,96 раза, культиваторов — в 2,8 раза, картофелеуборочных комбайнов — в 3,2 раза [1, с. 56–60]. Сложившаяся ситуация негативно влияет на соблюдение сроков и объемов выполняемых работ, выполнение планов хозяйств и целых районов по сбору урожая, расширение площадей обрабатываемых земель. Используемая в отрасли аграрная техника характеризуется высокой степенью физического износа (до 75%), что на фоне сокращения ее парка формирует высокую потребность отечественных сельскохозяйственных организаций в современных высокопроизводительных образцах, основанных на новой технологической базе.

В этой связи представляется целесообразным изучение зарубежного опыта эффективного использования аграрной техники с целью выявления прогрессивных его достижений и последующей оценки возможности применения в Республике Беларусь.

На современном этапе важной чертой развития агропромышленного комплекса в развитых странах является кооперирование крестьянских хозяйств с общественным сельскохозяйственным производством. Опыт Венгрии, Болгарии, Польши, Японии, США и Голландии свидетельствует, что техническая оснащенность производства позволяет мелким хозяйствам достигнуть высокой эффективности. Благодаря широкой механизации сельскохозяйственных работ зарубежные фермеры увеличивают размеры своих хозяйств, повышают производительность труда [2].

Широкое распространение в Германии, Австрии, Англии, Люксембурге, Греции, Бельгии, Португалии и других странах получили товарищества по совместному использованию аграрной техники — машинные кружки. Сущность их заключается в том, что рядом живущие фермеры договариваются о создании товарищества. Они сообщают о том, какие у них машины не полностью загружены работой на собственной ферме и в какое время они могли бы выполнить на них работы за плату для других. Фермер — член товарищества вызывает своего коллегу, и тот на своей машине выполняет для него необходимую работу. При этом не возникает споров по оплате ремонта, поскольку каждый владелец работает на своей машине и сам устраняет все неисправности [3].

Целесообразность совместного использования аграрной техники наглядно просматривается на примере специализированных машин. Так, свеклоуборочный комбайн в Германии стоит около 10 тыс. евро. Сезонная нагрузка, при которой он себя окупает, составляет до 25 га для самоходного шестирядного, и свыше 35 га

для прицепного однорядного. В Южной Германии (районы свеклосеяния) средний фермер выращивает сахарную свеклу на площади 4 га, что не позволяет ему выработать сезонную загрузку даже прицепного однорядного образца. Совместное использование свеклоборочных комбайнов позволяет делать это фермерам значительно более эффективно, чем индивидуальное, поскольку повышает загруженность техники и снижает удельные затраты на производство продукции.

Для удовлетворения потребности отечественных сельхозтоваропроизводителей в современных высокопроизводительных образцах техники в условиях дефицита собственных инвестиционных ресурсов, автору представляется целесообразным заимствование зарубежного опыта совместного использования аграрной техники небольшими хозяйствами, внедрение его с учетом отраслевой специфики и особенностей социально-экономического развития Республики Беларусь.

### Литература

Материально-техническая база сельского хозяйства: статистический сборник «Сельское хозяйство Республики Беларусь». — Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2011. — 283 с.

Мировой опыт развития сельскохозяйственной кооперации [Электронный ресурс] / Кубанский сельскохозяйственный информационно-консультационный центр. — Краснодар, 2011. — Режим доступа: <http://www.ikc-apk.kuban.ru/novoe-v-apk/peredovoj-opyt/mirovoj-opyt-razvitija-selskohozjajstvennoj-kooperacii>. — Дата доступа: 05.11.2011

Зарубежный опыт использования техники в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://tiller.ru/?page=bdnews/news\\_view&news\\_id=18&](http://tiller.ru/?page=bdnews/news_view&news_id=18&). — Дата доступа: 05.11.2011.

## Проблемы финансирования социальных объектов

*Волощук Д. И., студ. II к. Академии управления  
при Президенте Республики Беларусь,  
науч. рук. Морозова Н. Н., канд. эк. наук, доц.*

Финансирование расходов на социальные цели является очень важной составляющей бюджетов всех уровней. В Республике Беларусь в рамках Государственной инвестиционной программы осуществляется финансирование строительства объектов социальной сферы, которые не имеют альтернативных источников [1]. В 2011 году, согласно этой Программе, было запланировано ввести в эксплуатацию 128 объектов. В их числе осуществлялась реализация Государственной программы сохранения и использования мелиорированных земель на 2011 — 2015 годы; программы по водоснабжению и водоотведению «Чистая вода» и др.

В разрезе общей проблемы финансирования социальных объектов приобретает значимость финансирование строительства и обслуживания ледовых дворцов. Финансирование этих объектов обеспечивается Государственной инвестиционной программой, а также Государственной программой развития хоккея