

<p><b>Слизень Игорь Игоревич,</b> студент 3 курса отделения философии, факультет философии и социальных наук БГУ, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь.</p>	<p><i>Сущность «осевого времени» К. Ясперса как ключ к пониманию современности.</i></p>
--	---

## СУЩНОСТЬ «ОСЕВОГО ВРЕМЕНИ» К. ЯСПЕРСА КАК КЛЮЧ К ПОНИМАНИЮ СОВРЕМЕННОСТИ

Слизень И. И.

Белорусский государственный университет

Очевидной целью немецкого мыслителя Карла Ясперса, как яркого представителя европейской философии, был выход за пределы европоцентризма, поиск единства несхожих мировых цивилизаций, активно возвращавшихся в мировую политику, попытка осмыслить человечество с надцивилизационной позиции.

Современный глобальный кризис национального государства и гражданской нации, требующий переосмысления статуса государства, как социального института, в конце 40-х для Ясперса и его современников был далек и неактуален.

С точки зрения сегодняшнего кризиса социальной теории, выдающейся научной заслугой К. Ясперса стало само выделение Осевого времени, как исторически короткого ключевого периода, в ходе которого региональные цивилизации совершили синхронный прорыв не только от мифа к Логосу, но и от родоплеменной архаики к развитым государствам, объединяющим десятки локальных этносов и исторических провинций.

Само понятие К. Ясперс пытается утвердить, привлекая исторические факты, но важно понимать, что осевое время, безусловно, не историческая реальность. Это понятие даже не теоретический конструкт, призванный упорядочить и объяснить те или иные исторические данные, хотя оно и выполняет подобную роль. «Осевое время» у Ясперса связано с представлением о скрытом, трансцендентном смысле истории, который можно уловить, расшифровать, но не обнаружить эмпирически, и понятие осевого времени изначально нагружено этим содержанием [5, с. 34].

Возникшие в Осевое Время религиозно-философские системы включали в себя инструменты научного познания – рефлексии, логики, представлений о причинности [1, с. 212], создав, тем самым,

«методологическую матрицу» для накопления и обобщения эмпирического опыта и, в конечном счете – создания науки в Новое время.

Но ключевая социальная инновация Осевого Времени – выход на первые позиции государства, как искусственного социально-политического конструкта, социальной машины, создаваемой по чертежам и лекалам религиозно-политических учений. Государство, как новый, более совершенный, тип социального организма, победил неолитический этнос, не уничтожив его, а используя его как социальный фундамент.

Характерно, что религиозно-философские учения, возникшие в Осевое время, включали в себя развернутые нормативные модели идеального государства с их идеологическим обоснованием. Если до начала Осевого Времени катастрофы и кризисы первых, изолированных друг от друга, цивилизаций и государств вели к социальному регрессу на сотни лет, утрате письменной и устной традиции, то после Осевого Времени гибель политических образований не вела к утрате непрерывности социального развития, так как политическая надстройка социума восстанавливалась на основе готовой социальной модели

Таким образом, социальная сущность «Осевого времени» Карла Ясперса – качественный переход развития от этнической эволюции с ее социобиологической природой к возникновению и эволюции государств, имеющих социально-политическую природу и способных в исторически ничтожные сроки консолидировать громадные пространства и разнородные этносы. При этом этнос не исчез, а перешел на уровень обеспечивающей подсистемы нового, политически сконструированного социума. Политика отделилась от родоплеменных структур, в то время как этническая, родоплеменная компонента политики ушла в тень, сохранившись на цивилизационной периферии и консервируя этнографическую периферийность [4, с. 135].

Характерно, что Ясперс завершает «Осевое время» возникновением полиэтнических и мультикультурных эллинистических государств, завершивший длительный период бурного социально-государственного строительства предшествующих веков. Более того, сложившиеся в те годы религиозно-философские системы были не только источником, но и порождением периода первоначальной эволюции политического государства, сменившего и поглотившего и вытеснившего на геополитическую периферию догосударственные формы социальной организации.

Введя понятие «Осевого времени», Карл Ясперс сконцентрировал внимание на генезисе философских учений, опустив качественный скачок в социальном развитии соответствующих обществ, поднявшихся над родоплеменными отношениями с их социобиологическими корнями на уровень гражданских обществ, протонаций, в которых этническая идентичность отошла на второй план.

Сегодня, мировая история завершает двухтысячелетний виток, принудительно возвращая Человечество к проблематике «Осевого времени». По сути, «Осевое время» было периодом интенсивной апробации, естественного отбора и сравнительного испытания на прочность, конкурентоспособность и устойчивость самых разных социальных и политических моделей, выстроенных на различном этнокультурном субстрате. Очевидно, именно в Осевом Времени надо искать ключи к пониманию современного глобального кризиса, угрожающего системообразующим институтам и ценностям цивилизации, возникшим два тысячелетия назад.

#### Литература

1. Ясперс, К. Всемирная история философии. Введение / К. Ясперс. – СПб., 2000.
2. Ясперс, К. Введение в философию / К. Ясперс – Минск, 2000.
3. Ясперс, К. Духовная ситуация времени / К. Ясперс. – М., 1990.
4. Ясперс, К. Истоки истории и её цель / К. Ясперс. – М., 1991.
5. Ясперс, К. Смысл и назначение истории / К. Ясперс. – М., 1991.