

ДОБРОВОЛЬНОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ УЩЕРБА, один из видов деятельного раскаяния; наиболее распространённое в судебной практике действие, признаваемое смягчающим ответственность обстоятельством (п. 4 ч. 1 ст. 63 УК). Оно возможно при совершении преступлений, последствия которых выражаются в причинении гражданину, обществу или государству материального ущерба (например, экономических, экологических, должностных и др.). Возмещение ущерба может выражаться в уплате денежных средств, возвращении, например, похищенных предметов, замене их равноценными другими, восстановлении первоначального состояния предметов посягательства, иных формах компенсации. Возмещаться (устраняться) может и психологический вред, под которым понимаются физические или моральные страдания, причинённые деяниями виновного, посягающими на нематериальные блага потерпевшего (жизнь, здоровье, половая свобода, достоинство человека, неприкосновенность частной жизни, личная и семейная тайна, другие конституционные права и свободы человека), либо нарушающими его имущественные или личные неимущественные права (например, авторские и другие неимущественные права на результаты интеллектуальной деятельности). Психологический вред может заключаться в моральных переживаниях в связи с утратой родственников, временным ограничением или лишением каких-либо прав, разглашением врачебной тайны, физической болью, связанной с причинением увечья и т. п.

Д. в. у. может быть осуществлено как непосредственно после совершения преступления, так и спустя некоторое время (в т. ч. и после раскрытия преступления и изобличения виновного), а также при рассмотрении дела в суде в любой его стадии, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Исходя из содержания ст. 63 УК и принципа справедливости Д. в. у. может быть признано смягчающим обстоятельством только при полном удовлетворении обоснованных материальных претензий потерпевшего. Возмещение ущерба может мотивироваться разными причинами, в т. ч. и целями смягчения своей ответственности, однако сделать это виновный должен добровольно, а не под воздействием следственных органов или суда. Не может быть применено к виновному данное смягчающее обстоятельство в случае, когда он лишь частично возместил причинённый потерпевшему ущерб (психологический вред), считая его завышенным, несмотря на объективное подтверждение размера ущерба (вреда). Неоправданным является применение к виновному указанного смягчающего обстоятельства и в случае, когда ущерб возмещается под условием, например, прекращения в отношении виновного уголовного дела, письменного заявления потерпевшего о прощении виновного, отсутствии к нему претензий и т.п. В таких случаях поведение виновного нельзя считать формой деятельного раскаяния: оно свидетельствует о его желании любыми средствами добиться более выгодной для себя оценки содеянного и смягчения ответственности при отсутствии существенных морально-правовых оснований. Возмещение причинённого ущерба может быть признано смягчающим ответственность обстоятельством и в случае, когда по инициативе и просьбе виновного имущественный ущерб или психологический вред был возмещён родителями или другими лицами, если по объективным причинам само лицо, совершившее преступление, не могло лично возместить ущерб (находилось под стражей, не имело необходимых средств и т. п.). Д. в. у. может осуществляться и в иных действиях, направленных на заглаживание вреда. Перечня таких действий закон не даёт, однако в теории уголовного права и следственно-судебной практике к ним относят восстановление виновным первоначального состояния предмета посягательства посредством его ремонта; принесение публичного извинения после совершения оскорбления или клеветы; внесение виновным денег для оплаты лечения и некоторые другие действия виновного, свидетельствующие о существенном изменении его отношения к содеянному и потерпевшему. Д. в. у., как и наличие других, указанных в ст. 69 УК смягчающих обстоятельств, позволяет применить особые правила назначения наказания, при сочетании

смягчающих обстоятельств – ставить вопрос о значительном смягчении ответственности (ст. 70 УК), а при наличии оснований и условий, предусмотренных ст. 88 УК, – об освобождении от уголовной ответственности.

В.В. Тимощенко