

Сокольчик Валерия Николаевна, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры философии и политологии, Белорусский государственный медицинский университет, г. Минск, Беларусь.	<i>Национально-культурная идентичность как основа межкультурного диалога в условиях глобализации.</i>
--	--

НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ОСНОВА МЕЖКУЛЬТУРНОГО ДИАЛОГА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Сокольчик В. Н.

Белорусский государственный медицинский университет

Актуализация проблем национально-культурной идентичности в современном мире выступает как ответ на процессы глобализации, как проявление неоднородности цивилизаций. Чем сильнее «вызовы» глобализации, тем с большей настойчивостью народы стремятся сохранить свою культуру, язык, религию и традиции. В подобной ситуации нужна новая стратегия, способная интегрировать в процесс глобализации общечеловеческое и этническое, обеспечить право народов на культурную и цивилизационную самобытность.

Современные споры о путях развития белорусской культуры, о противоречиях культурной самоидентификации и культурной интеграции сегодня постоянно «сотрясают» белорусское общество. Обсуждение дилеммы сохранения культурной уникальности белорусов либо развития культурной интеграции, диктуемой глобализирующимся миром, буквально разрывает белорусское общество. Однако, как это ни парадоксально, обе позиции отнюдь не противоречат, а даже дополняют друг друга. Суть вопроса состоит в том, что без адекватной культурной самоидентификации нет признания национальной культуры, национальной идеи и, соответственно, национальной уникальности и самобытности. А истинная культурная интеграция по определению есть сближение и пересечение самобытных целостных культурных организмов, каждый из которых может привнести нечто свое – уникальное и своеобразное.

Современная белорусская культура, стремясь к единству, общности ценностных установок и реализации этих процессов в общественной жизни настоятельно требует выработки новой парадигмы развития белорусских приоритетов и ценностей, непосредственно базирующихся на основах ментальности, сформировавшихся в ходе всего историко-культурного развития белорусской нации. Кристаллизация белорусского

«Я», сохранение самобытности, оригинальности и неповторимости культурно-цивилизационного феномена Беларуси неразрывно связано с процессами выстраивания отношений с другими культурами на основе диалога, поликультурности и интеграции.

Дискуссионность вопроса о проблемах национально-культурной самоидентификации в последние десятилетия связана с теми глобальными изменениями, которые происходят в мире. В их числе – модернизация общества, изменение геополитического пространства, нарушение привычных культурных связей, расширение влияния средств массовой коммуникации и порождаемая ими проблема границ культурного пространства и т.д.

М. Кастельс, исследующий современное «сетевое» общество, в своих работах неоднократно поднимает вопрос о значимости идентичности (этнической, национальной, культурной) для современного человека. По его мнению, в мире, пронизанном глобальными потоками богатств, власти и образов, поиск идентичности, коллективной или индивидуальной, приписанной или сконструированной, становится фундаментальным источником социальных значений. В мире глобализирующемся, где угасают крупные общественные движения, деструктурируются организации и общественные отношения, делегитимизируются институты, только идентичность остается «островком безопасности», главным, а иногда и единственным источником смыслов [1].

Еще в начале XX века М. Хайдеггер писал о том, что «бездомность» становится судьбой современного человека, что и порождает в конечном итоге целый спектр психологических и социальных проблем, реализующихся в чувстве «заброшенности», «потерянности» и даже «никчемности» современного человека [2]. Первым шагом решения этих проблем, с точки зрения автора, становится формирование и развитие чувства национально-культурной идентичности, которое воистину способно спасти современного человека, придав ему ощущение укорененности в мире и отчасти чувство собственного дома. Вторым шагом (неизбежным в развивающемся мире), совершенным на основе устойчивой национально-культурной самоидентификации и осознания собственной культурной уникальности, становится участие в межкультурном диалоге, сопричастность процессам культурной интеграции, объединения и глобализации.

Культурная самоидентификация определяется через принадлежность к 3-м главным составляющим социокультурного процесса:

- принадлежность к единому семиотическому полю культуры;
- принадлежность, сопричастность и сопрягаемость с общим историческим путем развития культуры;
- и, наконец, принадлежность (принятие и осознание) к ценностно-традиционному строю культуры, ее ценностной семантике, выраженной в историческом наследии и специфике ментальности.

Сложности культурной самоидентификации белорусов связаны со многими факторами: прежде всего национальным языком и его малоупотребимостью в философии, науке, обыденном дискурсе, недостаточное владение ценностной семантикой культуры, вечная проблема «раздвоения» между востоком и западом. Отечественный философ и историк Игнат Абдиралович считал колебание между Западом и Востоком и неотнесённость ни к одному, ни к другому основной чертой истории белорусского народа. В начале 20-х годов прошлого века в своём философском эссе он писал, что «несмотря на невыразительную культуру белорусов, смутные исторические пути, у нашего (белорусского) народа нет духовной бедности, он способен идти своим особым путём для создания собственных форм жизни. Если народ не создал выразительной культуры, так это потому, что в историческом наследии его была великая трагедия народного духа: Беларусь от X века фактически является полем борьбы двух культур – западной и восточной...» [3, С.8].

Исключительно актуальным в свете проблемы национально-культурной самоидентификации белорусов становится сегодня выявление национально-культурных контекстов в интерконтекстуальном анализе современной белорусской культуры. Проблема контекстуальной структуры национальной культуры связана с тем, что огромные массивы современной информации социокультурного дискурса представляют в большей степени феномены наднационального образования, вымывающие (особенно в «структурах повседневности») национальное самосознание народа. В сущности своей эти наднациональные образования представляют по большей степени языки и структуры межкультурной коммуникации. Отсутствие адекватного понимания сущности и влияния интерконтекстуальных структур на национальную культуру усложняет проблему воспроизводства этнически самобытных семиотических структур.

В целом, решение обществом и отдельными его представителями важнейшего вопроса культурной самоидентификации это только начало великого пути культурной интеграции, подлинного диалога и общения

культур, построенного на основе национальной уникальности вкупе с признанием самобытности других культур и их внутреннего единства.

Наше место и роль в семье народов всего человечества в XXI веке зависят от нас самих, от нашей работы, нашей способности использовать достижения той цивилизации, к которой мы принадлежим по историческим и культурным корням, включая достижения своей национальной культуры. Лишь в итоге напряжённого социально-культурного творчества можно адекватно выстраивать межнациональные и межкультурные отношения в глобализирующемся мире.

Замечательный русский философ Е. Н. Трубецкой писал о том, что у каждого народа есть своя миссия в мире, но не как единственного, «избранного», а как одного из народов, который совместно с другими призван делать великое дело, восполняя свои ценные особенности не менее ценными качествами всех других народов-братьев. Народ должен иметь представление о своем призвании и достойно, без излишней «экзальтации» исполнять его. Это и создает внутренний духовный (и самый прочный) стержень, объединяет отдельных людей в общность, в единый организм, признающий самооценку себя как необходимого компонента многообразного мира [4].

Литература

1. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М., 2000.
2. Хайдеггер, М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М., 1997.
3. Абдіраловіч, І. Адвечным шляхам: дасьледіны беларускага свьетагляду/ І. Абдіраловіч. – Мінск, 1993.
4. Трубецкой, Е. Н. Смысл жизни / Е. Н. Трубецкой. – М., 1994.