

Свирид Анастасия Сергеевна, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки, факультет философии и социальных наук, Белорусский государственный университет, г. Минск, Беларусь.	<i>Этическая призма кросскультурной коммуникации.</i>
--	---

ЭТИЧЕСКАЯ ПРИЗМА КРОССКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

Свирид А. С.

Белорусский государственный университет

Современные глобальные интеграционные процессы показали, что человеческое сообщество подошло в своем техногенно-ориентированном развитии к пределу, преодолеть который возможно лишь путем перехода на качественно иной уровень взаимодействия между миром человека и миром природы. Установка на активное преобразование и подчинение природы утратила свою актуальность под натиском кризисных явлений в отношениях между человеком и биосферой. Сложившиеся представления о природе, оформленные под влиянием идей прогрессизма, сциентизма, рационализма и прагматизма, все больше подвергаются критике по причине заложенной в них идеи противостояния человека и природы. Решение современных экологических проблем требует разработки и обоснования новой программы взаимодействия человека и природы.

Сегодня экологическая проблематика вовлекает в рамки исследовательских проектов ученых различных областей знания, как гуманитарного, так и естественнонаучного направления. Формулируется положение о необходимости критического анализа основных положений техногенной цивилизации выраженных, главным образом, в идеях экономоцентризма и приоритете научной рациональности. На современном этапе особую актуальность в сфере философского и научного знания приобрели концепции коэволюции и устойчивого развития, как приоритетные векторы дальнейшей социодинамики. Акцентируя внимание на изменяющихся условиях окружающей среды, данные подходы отражают необходимость создания единого мирового сообщества, способного сформировать альтернативную систему ценностей, которая легла бы в основу стратегии по эффективному разрешению глобальных проблем. Высшей целью процесса преобразования современной техногенной цивилизации становится создание целостного стабильного

человеческого сообщества, задачей которого станет сохранение человека и природы.

Формирование условий для диалога между обществом и биосферой является лишь одним из необходимых условий в борьбе за совместное сбалансированное существование. Важным остается и наличие причинно-следственной связи между духовно-нравственной сферой в обществе и экологическими изменениями. «Человечество спало – и все еще спит, – убаюканное маленькими радостями своих ограниченных, замкнутых привязанностей. Огромная духовная сила, дремлющая в недрах нашего множества, проявится лишь тогда, когда мы сумеем сломать перегородки нашего эгоизма и, полностью переменив свои установки, подняться до понимания универсальных принципов как чего-то обычного и целесообразного» [1, с. 137]. Наличие аксиологического компонента в рамках программы перехода человечества на более высокий уровень развития является обязательным условием, поскольку способно разрешить вопрос о ценностных ориентациях современной цивилизации в пользу построения парадигмы человеческого бытия, основанной на выработке нового типа экологического сознания.

При переходе на следующий исторический этап своего развития человечество формулирует ряд задач, связанных с попытками систематизации и осмысления полученных знаний. Этот процесс, как правило, сопровождается переоценкой ценностей и параллельными поисками новых стандартов и принципов дальнейшего существования. Моральная форма общественного экологического сознания должна расставить приоритеты в отношении человека к природе, минимизировать число прагматических интересов. Проблема создания универсальных нравственных норм для всего человечества активизирует идею о мировом сообществе как о едином целом, при этом актуализируется вопрос кросскультурного диалога, выступающего исходным фактором при формировании духовного единства. Диалогичность предполагает умелое сопоставление национальных ценностей, что приводит к выявлению закономерностей, свойственных определенной культуре, и к обнаружению набора единых ценностных стандартов, характерных для взаимодействующих культур.

Важно отметить, что «при диалогической встрече двух культур они не сливаются и не смешиваются, каждая сохраняет свое единство и открытую целостность, но они взаимно обогащаются» [2, с. 360]. Решение проблем современной экологической ситуации в мире обнаруживает

глубокую внутреннюю потребность в корректном коммуникативном общении, построенном с учетом выявления уникальных особенностей в отношении человека к природе в каждой отдельной культуре. Кросскультурный диалог можно рассматривать как универсальный принцип по созданию мировой экологической культуры, способной донести до каждого участника диалога ценности современной цивилизации. Однако не стоит забывать, что наличие собственных систем ценностей является иногда непреодолимым барьером в диалоге. В связи с чем, первостепенной задачей все-таки является выработка матрицы общечеловеческих ценностей, основанной на приоритете феномена жизни в любых его проявлениях. Формирование ценностных основ экологической культуры и, соответственно, оформление и становление экологического сознания предполагает глубинный философский анализ, способный повлиять на выбор ориентиров социодинамики, поскольку только в рамках философского знания возможно целостное осмысление мира, устоявшихся систем ценностей и критика культурных трансформаций.

В изменившихся современных условиях философский аспект приобретает особое звучание: трансформирующаяся социальная реальность выдвигает новый стандарт – эффективная практическая применимость для любой формы знания, претендующей на статус объективного и истинного. Доказывая свою значимость в условиях современного мира, философия предстала в конце XX века как динамично развивающаяся область знания, способная и готовая к изменениям, адекватно отвечающая запросам и потребностям современности.

Одно из авторитетных направлений философско-этического исследования представлено в рамках аналитической этики. Традиция аналитической этики представляет собой достаточно широкое течение, объединяющее многочисленные, чаще альтернативные, этические теории на основе их принадлежности к аналитическому стилю мышления. “Лингвоэтическая” революция, начавшаяся с исследования языка морали традиционной этики, привела к конструктивному решению: прозрачность этических высказываний выражает прямую связь моральных норм с реальностью, смысл мораль обретает только через прикосновение к человеческой действительности, поэтому этика должна отбросить теоретико-идеализированные построения и обратиться к исследованию сферы наличного жизненного мира в его взаимодействии с требованиями морали. В результате на современном этапе развития аналитической

философии, этическое знание обретает новый образ и ориентируется на разработку проблем, непосредственно касающихся реальной жизни человека.

Моральные дилеммы, возникающие в различных сферах человеческой действительности, выражают потребность современного общества в идентификации нравственно правильного пути развития. Моральное обоснование, а иногда и оправдание, видится единственно возможным критерием правомерности для большинства современных практик: политики, генной инженерии, ядерной физики и других. Проблемы, разрабатываемые в области прикладной области аналитической этики, характеризуются принципом универсальности, поскольку решения, полученные в ходе их анализа, могут быть применимы к широкому спектру областей человеческой жизни. А для корректной оценки и получения практически-ценных результатов в ходе их решения используется стратегия междисциплинарных исследований, ориентированных на всесторонний анализ проблемы.

Статус современного аналитико-этического знания конкретизируется высокой степенью востребованности морального обоснования научно-практической деятельности и общественных практик. Возможность в полной мере успешной реализации теоретико-аксиологического и методологического потенциала современной аналитической этики определяется сформированными задачами, отвечающими наиболее актуальным потребностям общества.

Аналитическая этика выполняет функции “критической экспертизы” относительно основ и ориентиров нравственной жизни современного человека и общества. Заменяет при этом нормативно-идеализированные теоретические конструкции классической этики конкретными моделями поведения и набором практически пригодных в современном мире нравственных императивов. В связи с чем, исследования, проводящиеся в рамках современной аналитической этики, могут рассматриваться как основные векторы развития целостной системы ценностей, адекватно отражающей реальные потребности современной цивилизации.

Литература

1. Тейяр де Шарден, П. Божественная среда / П. Тейяр де Шарден // Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. – М., 1990. – С. 106-145.

2. Бахтин, М. М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин.
– М., 1986.
3. Contemporary Debates in Applied Ethics / edited by: A.I. Cohen,
C. H. Wellman. – Malden, 2005.