

МОДЕЛИРОВАНИЕ ВОЗБУЖДЕНИЯ ТОНКИХ ПРОВОДНИКОВ С МАГНИТОДИЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ОБОЛОЧКОЙ

An integral equation derivation is proposed which describes the distribution of current in a thin conductor of arbitrary geometry covered by magnetodielectric. The comparison of calculation results with already known data is presented.

Диэлектрическое и (или) магнитное покрытия используются для изоляции проводочных антенн, модификации их рассеивающих или излучательных свойств. Проводники с подобной оболочкой могут быть частью более сложной структуры. На их основе может, например, быть построен композиционный материал. Они могут выступать в качестве аналогов печатных или микрополосковых систем. Известно, что более тонкое чисто магнитное покрытие может оказывать такое же влияние, как диэлектрическое, но большей толщины [1].

Один из методов анализа тонкопроводочных структур – использование интегральных или интегро-дифференциальных уравнений для тока в проводниках. Так, в [2] рассмотрено решение задачи возбуждения тонкопроводочных антенн с диэлектрическим покрытием на основе интегрального уравнения (ИУ) типа Харрингтона, в [1] предложено интегральное уравнение, позволяющее проводить анализ во временной области для проводника с оболочкой из магнетика.

Целью данной работы является получение ИУ в частотной области аналогичного ИУ Поклингтона, учитывающего влияние оболочки в виде идеального магнетика с относительной проницаемостью μ_r , и обобщение полученного уравнения на случай магнитодиэлектрической оболочки.

Рассмотрим решение данной задачи для тонких проводников с плавно меняющейся криволинейной геометрией на основе ИУ Поклингтона в рамках квазистатического приближения [3]. При выводе используем локальную криволинейную цилиндрическую систему координат. Геометрия показана на рис. 1.

Криволинейный проводник радиуса a длиной L покрыт слоем магнетика толщиной $b-a$ с относительной магнитной проницаемостью μ_r .

Влияние магнетика сводится к появлению дополнительного поля за счет намагничивания. Учет этого влияния проведем методом эквивалентных источников, заменив магнетик магнитными токами поляризации

$$\mathbf{j}_m = i\omega(\mu_a - \mu_0)\mathbf{H}, \quad (1)$$

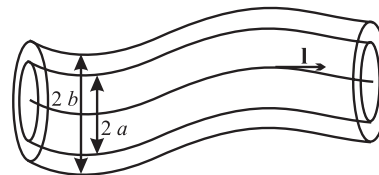


Рис. 1. Геометрия исследуемой структуры:
 a – радиус проводника, b – радиус проводника
с учетом толщины магнитодиэлектрика

которые рассматриваются как сторонние токи в свободном пространстве в пределах объема, занимаемого магнетиком.

В этом случае напряженность электрического поля, создаваемого проводником и оболочкой, будет определяться общим выражением [4]

$$\begin{aligned} \mathbf{E} &= -i\omega\mu_0\mathbf{A}^3 + (1/i\omega\epsilon_0) \operatorname{grad} \operatorname{div}\mathbf{A}^3 - \operatorname{rot} \mathbf{A}^M, \\ \mathbf{A}^3 &= \int_V \mathbf{j}_{cm} G dv', \quad \mathbf{A}^M = \int_V \mathbf{j}_m G dv', \\ G &= e^{-ikr}/4\pi r, \quad r = \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (z-z')^2}, \end{aligned} \quad (2)$$

где r – расстояние между точкой источника с координатами x', y', z' и точкой наблюдения с координатами x, y, z . Соотношения (2) записаны, как и в [4], для полей, периодически меняющихся во времени по закону $e^{i\omega t}$.

Два первых слагаемых в (2) представляют собой выражение для поля $\bar{E}_1$, определяемого поверхностными токами и зарядами проводника, третье слагаемое описывает поле $\bar{E}_2$, обусловленное магнитными поляризационными токами.

В рамках тонкопроволочного приближения, когда $a \ll \lambda$, где λ – длина волны электромагнитного поля, можно пренебречь азимутальной составляющей поверхностного тока, считая его распределенным равномерно по поверхности проводника. В этом случае распределению поверхностного тока можно поставить в соответствие эквивалентный нитевидный источник. Тогда выражение для касательной составляющей поля $\bar{E}_1$ на поверхности проводника согласно [3] имеет вид

$$E_{1\tau} = \frac{1}{i\omega\epsilon_0} \int_L I(l') \left[k^2 \mathbf{l}' - \frac{\partial^2}{\partial l \partial l'} \right] G_a dl', \quad (3)$$

где $G_a = \frac{e^{-ikr_a}}{4\pi r_a}$, $r_a = \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (z-z')^2 + a^2}$. В этом случае x', y', z' – декартовы координаты эквивалентного нитевидного источника, x, y, z – декартовы координаты точки наблюдения на поверхности проводника, l, l' – криволинейные координаты, отсчитываемые вдоль оси проводника, $\mathbf{l}, \mathbf{l}'$ – касательные к проводнику единичные векторы для точек источника и наблюдения, k – волновое число, G_a – функция Грина для тонкого проводника [3].

Напряженность поля $\bar{E}_2$ определяется как

$$\begin{aligned} \bar{E}_2 &= -\operatorname{rot} \int_V \mathbf{j}_m G dv' = -\int_V \operatorname{rot}(\mathbf{j}_m G) dv' = -\int_S [\mathbf{j}_m \times \mathbf{n}] G ds' = \\ &= -\int_{S_1} [\mathbf{j}_m \times \mathbf{n}] G ds' - \int_{S_2} [\mathbf{j}_m \times \mathbf{n}] G ds'. \end{aligned} \quad (4)$$

Здесь $\mathbf{n}$ – единичный вектор внешней нормали к поверхности, S_1, S_2 – внутренняя и внешняя поверхности, ограничивающие оболочку из магнетика толщиной $b-a$.

Представление поля $\bar{E}_2$ в виде (4) фактически означает пренебрежение объемными молекулярными токами, считая, что намагничивание приводит к появлению поверхностных молекулярных токов на границах $r=a$ и $r=b$.

На идеально проводящей поверхности проводника $r=a$ плотность тока проводимости $\mathbf{j} = \mathbf{n} \times \mathbf{H}$. Отсюда для небольшой толщины магнетика в квазистатическом приближении $\mathbf{H} = \mathbf{j} \mathbf{e}_\varphi$ в локальной цилиндрической системе координат. С учетом того, что $j = I(l)/2\pi a$,

$$\mathbf{H} = (I(l)/2\pi a) \mathbf{e}_\varphi. \quad (5)$$

Подставив в (4) выражения (1) и (5), получим

$$\int_{S_1} [\mathbf{j}_m \times \mathbf{n}] G ds' = \int_0^{2\pi} \int_0^L [\mathbf{j}_m \times \mathbf{n}] G a d\varphi dl' = i\omega(\mu_a - \mu_0) \int_0^L I(l') \mathbf{l}' G_a dl'. \quad (6)$$

Поскольку граничное условие в цилиндрической системе координат имеет вид

$$\frac{\partial}{\partial \rho}(\rho H_\varphi) = 0,$$

что означает $H \sim 1/\rho$, то на поверхности $r = b$ можно считать

$$\mathbf{H} = (I(l)/2\pi b)\mathbf{e}_\varphi,$$

и тогда аналогично (6)

$$\int_{S_2} [\mathbf{j}_m \times \mathbf{n}] G ds' = -i\omega(\mu_a - \mu_0) \int_0^L I(l') \mathbf{l}' G_b dl'. \quad (7)$$

Вывод соотношений (6), (7), так же как и (3), основан на известном приближении:

$$\int_0^{2\pi} \frac{e^{-ikr}}{r} a d\varphi \approx 2\pi a \frac{e^{-ikr_a}}{r_a}, \quad \int_0^{2\pi} \frac{e^{-ikr}}{r} b d\varphi \approx 2\pi b \frac{e^{-ikr_b}}{r_b}, \quad (8)$$

$$G_b = e^{-ikr_b} / 4\pi r_b, \quad r_b = \sqrt{(x-x')^2 + (y-y')^2 + (z-z')^2 + b^2}.$$

В итоге получим выражение для тангенциальной составляющей суммарного электрического поля:

$$E_\tau = \frac{1}{i\omega\epsilon_0} \int_L I(l') \left\{ [\mu_r G_a + (1-\mu_r) G_b] k^2 \Pi' - \frac{\partial^2 G_a}{\partial l \partial l'} \right\} dl'.$$

Используя граничное условие для касательной составляющей электрического поля на поверхности идеального проводника

$$E_\tau + E_\tau^i = 0,$$

где E_τ^i – амплитуда напряженности электрического поля источника возбуждения, получим интегральное уравнение для тока с учетом влияния оболочки из магнетика, переходящее в известное уравнение Поклингтона при $\mu_r = 1$:

$$E_\tau^i = -\frac{1}{i\omega\epsilon_0} \int_L I(l') \left\{ [\mu_r G_a + (1-\mu_r) G_b] k^2 \Pi' - \frac{\partial^2 G_a}{\partial l \partial l'} \right\} dl'. \quad (9)$$

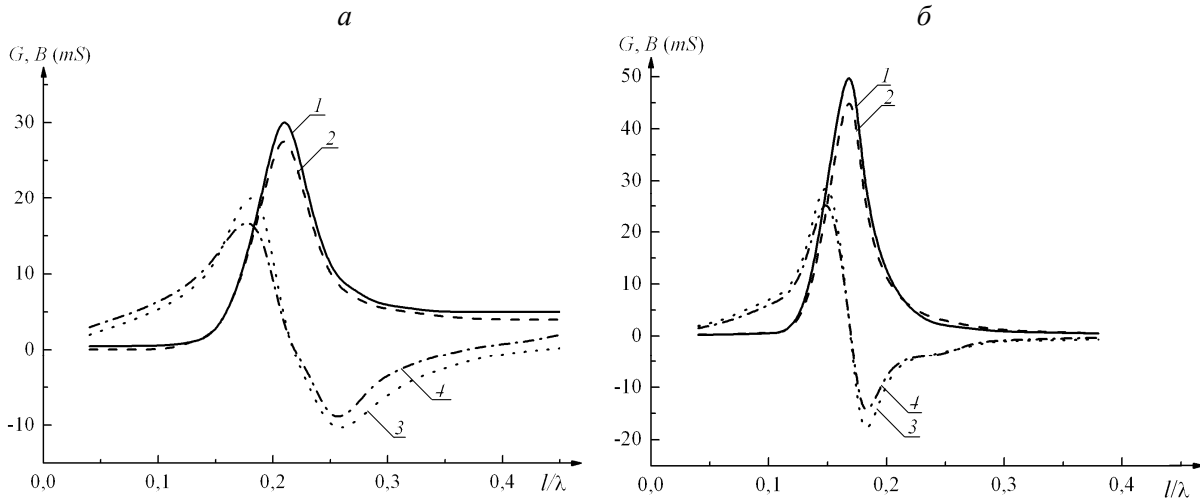


Рис. 2. Зависимость активной G и реактивной B частей входной проводимости в диапазоне частот от параметров покрытия вибратора:

a – длина плеча $l=125$ мм, $a=3,92$ мм, $b=5$ мм, $\epsilon_r=1$ и $\mu_r=2,1$, кривые 1 и 3 соответствуют G и B из [1], кривые 2 и 4 – получены в результате решения (9);

b – $l=125$ мм, $a=3$ мм, $b=6$ мм, $\epsilon_r=3$, $\mu_r=4$, кривые 1 и 3 соответствуют G и B из [1], кривые 2 и 4 – результат решения (10)

Если же оболочка проводника выполнена из материала, представляющего собой идеальный магнитодиэлектрик с относительными проницаемостями ϵ_r и μ_r , то наряду с магнитным током поляризации необходимо учитывать и электрические токи, обусловленные поляризацией диэлектрика.

Влияние диэлектрического покрытия рассмотрено в работе [5]. Используя представленные в ней результаты, нетрудно получить интегральное уравнение для тонкого проводника с магнитодиэлектрическим покрытием:

$$E_{\tau}^i = -\frac{1}{i\omega\epsilon_0} \int_L I(l') \left\{ [\mu_r G_a + (1 - \mu_r) G_b] k^2 \Pi' - \frac{1}{\epsilon_r} \frac{\partial^2 G_a}{\partial l \partial l'} - \frac{\epsilon_r - 1}{\epsilon_r} \frac{\partial^2 G_b}{\partial l \partial l'} \right\} dl'. \quad (10)$$

Решение уравнений (9), (10) проводилось по методике, изложенной в [6], с выбором кусочно-постоянных базисных и дельта-функций – весовых. В качестве источника возбуждения может быть использовано поле падающей плоской волны (задача рассеяния) либо поле источника в виде δ -функции (задача возбуждения).

Результаты расчетов по решению задачи возбуждения дипольных структур сравнивались с аналогичными данными из [1], полученными из решения ИУ во временной области. На рис. 2 показана зависимость активной G и реактивной B частей входной проводимости в диапазоне частот 0,1÷1,0 ГГц от параметров покрытия вибратора.

В целом результаты расчета токораспределения тонких проводников с магнитодиэлектрическим покрытием по предложенной методике соответствуют известным данным для толщины покрытия, сравнимой с радиусом проводника и относительными диэлектрической и магнитной проницаемостями в пределах от единицы до десяти.

1. Bretones A.R., Marti R.G., Garcia I.S. // IEEE Trans. 1995. AP-43. № 6. P. 591.
2. Popovic B.D., Djordjevic A.R., Kircanski N.M. // The Radio and Electronic Engineer. 1981. Vol. 51. № 3. P. 141.
3. Вычислительные методы в электродинамике / Под ред. Р. Митры. М., 1977. С. 193.
4. Марков Г.Т., Чаплин Г.Ф. Возбуждение электромагнитных волн. М., 1967. С. 105.
5. Демидчик В.И. // Вестн. БГУ. Сер. 1. 2000. № 3. С. 29.
6. Демидчик В.И., Рунов А.В., Калашников Н.В. // Изв. вузов. Радиоэлектроника. 1983. Т. 26. № 3. С. 82.

Поступила в редакцию 08.09.08.

Валерий Иосифович Демидчик – кандидат технических наук, доцент кафедры радиофизики.