

в киберпространстве, вирусные угрозы и вредоносные программы, но все равно попадаемся на эту уловку. Наше сознание и правовая культура должны служить нам таким образом, чтобы нами же самими не допускались такие ситуации, которые были приведены в примерах. Законодатель должен строго контролировать механизмы пользования информационными ресурсами. Необходимо увеличить количество специалистов в сфере борьбы с данными негативными явлениями. Подобные преступления должны быть искоренены в силу их огромной опасности. Для этого государства должны объединить свои усилия, чтобы защитить своих граждан и себя от подобных неприятных последствий.

Литература

1. Юридический портал [Электронный ресурс]. — Режим доступа : . — Дата доступа: 20.10.2011г.
2. Номоконов В. А. Интернет и преступность: криминологические и правовые аспекты взаимосвязи // Организованный терроризм и организованная преступность. М., 2002. — С. 187–190.
3. Европейская конвенция по киберпреступлениям (преступлениям в киберпространстве) [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.pravo.by>. — Дата доступа: 20.10.2011 г.

К вопросу о возможности создания унитарного предприятия супругами

*Розуба Е. В., студ. II к. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. преп. Кудель Д. А.*

Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее — ГК Республики Беларусь) допускает образование как государственных, так и частных унитарных предприятий [1]. Поэтому супруги (физические лица), выступая как субъекты гражданских правоотношений, вступают в гражданский оборот, создавая частные унитарные предприятия. Насколько это возможна реализация данного права с точки зрения норм гражданского законодательства?

Исходя из определения частного унитарного предприятия (далее — ЧУП), данного в ст. 113 ГК Республики Беларусь можно выделить следующие ключевые моменты:

- Имущество частного унитарного предприятия находится в частной собственности физического лица (совместной собственности супругов), а предприятию оно принадлежит на праве хозяйственного ведения;
- Имущество частного унитарного предприятия является неделимым, возникновение долевой собственности недопустимо.

Ст. 23 Кодекса о браке и семье определяет имущество, нажитое супругами в период брака, общей совместной собственностью и при этом собственность супругов является бездолевой [2]. Брачным договором может быть определен и иной режим собственности супругов, но в данном вопросе мы будем исходить из законного режима общей совместной собственности.

Супруги могут вместе принять решение о создании ЧУП и передать в его уставной фонд часть совместной собственности. По мнению Д. Алейникова, в связи с тем, что имущество, за счет которого вносится вклад, находится в общей совместной собственности супругов, на вклад будет распространяться такой же режим собственности [3, с. 41]. И собственность не перестанет быть бездолевой. При этом, как полагает В. Ваулин, бездолевая собственность унитарного предприятия предполагает, что физическое лицо реализует свое право единолично [4, с. 20]. Поэтому, мы считаем, что учредителем может выступать только один из супругов.

Супруг-учредитель реализует правомочия, предоставленные собственнику имущества ЧУП п. 2 ст. 276 ГК Республики Беларусь: решает вопросы создания УП, определения предмета и целей его деятельности, его реорганизации и ликвидации, назначает руководителя УП, осуществляет контроль за использованием по назначению и сохранностью принадлежащего УП имущества. Представляется, что предоставление таких прав одному из супругов более целесообразно, т. к., во-первых, это соответствует правовому статусу УП (единственным органом управления УП в соответствии с п. 4 ст. 113 ГК Республики Беларусь является его руководитель). Во-вторых, распоряжение имуществом, находящимся в совместной собственности, осуществляется по согласию всех участников, которое предполагается независимо от того, кем из участников совершена сделка по распоряжению имуществом. В-третьих, упрощает деятельность по управлению УП.

В рассматриваемых правоотношениях существует ограничение на распоряжение унитарным предприятием недвижимым имуществом, переданным ему на праве хозяйственного ведения: п. 3 ст. 276 ГК Республики Беларусь обязывает получить согласие собственника. Так как оба супруга являются собственниками, то для совершения сделок с недвижимым имуществом необходимо согласие обоих супругов.

Рассмотренные выше положения вытекают из норм гражданского законодательства. Однако желание каждого из супругов участвовать в деятельности ЧУП может быть различным. Я. Функ подчеркивает, что собственник, передав имущество, остается для УП «сторонним лицом» [5, с. 47]. Право хозяйственного ведения предполагает самостоятельное распоряжение переданным имуществом. В зависимости от намерения учредителя принять непосредственное управление ЧУП он может сам себя назначить руководителем или назначить руководителем супруга, не являющегося учредителем. Также учредитель может нанять 3-е лицо для выполнения функций руководителя ЧУП.

Одним из способов расширить полномочия собственника, предложенный Я. Функом, будет отражение соответствующих положений в уставе УП [3, с.37]. Если уставом предусмотрено, что согласие на совершение сделок дает не только учредитель, но также один из собственников предприятия, то во время отсутствия учредителя второй супруг (сособственник) вправе дать такое согласие. В этом случае согласие учредителя как одного из собственников предполагается.

Обобщая сказанное выше, можно отметить, что супруги, пользуясь правом распоряжения своим имуществом, могут создавать частные унитарные предприятия, передав в уставной фонд часть совместной собственности. При этом только один из супругов является учредителем. Объем правомочий каждого из участников общей совместной собственности может меняться при занятии должности руководителя либо отражении соответствующих положений в уставе ЧУП.

Литература

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 октября 1998 года: одобрен Советом Республики 19 ноября 1998 года № 218-З.: текст Кодекса по состоянию на 03 ноября 2011 г. // Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2003-2011. — Режим доступа: <http://www.pravo.by>. — Дата доступа: 03.11.2011.
2. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье: принят Палатой представителей 3 июня 1999 года: одобрен Советом Республики 24 июня 1999 года № 278-З.: текст Кодекса по состоянию на 03 ноября 2011 г. // Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2003-2011. — Режим доступа: <http://www.pravo.by>. — Дата доступа: 03.11.2011.
3. Функ, Я. Совместная собственность супругов на имущество унитарного предприятия / Я. Функ, Д. Алейников // Юрист. — 2007. — №9. — С.36.
4. Ваулин, В. Создание унитарного предприятия: с чистого листа/ В. Ваулин// БНПИ. — 2001г. — №32. — С.19.
5. Функ, Я. Права собственника в распоряжении имуществом унитарного предприятия/ Я. Функ, А. Рыбалкин, Ю. Веремейко// Юрист. — 2007. — №11. — С.39.

Палестинские беженцы. Ломая стереотипы

*Старовойтова А. В., студ. II к. БГУ,
науч. рук. Вашкевич А. Е., канд. юр. наук, доц.*

Вот уже более 60 лет одной из важнейших международных проблем, является проблема палестинских беженцев. Тысячи палестинцев получили этот статус после объявления 14 мая 1948 года нового государства Израиль. Очередное столкновение арабов и израильтян в 1967 году, получившее название «Шестидневная война», оставило без крова более 500 тыс. палестинцев, из них около