

ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ, свойство доказательств, заключающееся в их способности быть использованным и в этом качестве в уголовном или гражданском процессе. Факты, которые по закону должны быть подтверждены с помощью определенных средств доказывания, не могут подтверждаться никакими другими средствами доказывания (ст. 181 ГПК). Допустимыми признаются доказательства, полученные органом, ведущим уголовный процесс, в установленном УПК порядке и из предусмотренных законом источников (ч. 3 ст. 105 УПК). Д. д. можно определить как соответствие их формы и содержания требованиям процессуального закона, как их процессуальную доброкачественность, пригодность с точки зрения законности источника, методов и приёмов получения фактических данных. Д. д. означает, что: из процессуальных документов, имеющих в деле, известно происхождение сведений, и оно может быть проверено путём следственных или судебных действий; соблюдены общие правила получения и закрепления доказательственной информации и правила собирания информации определённого вида; соблюден порядок производства в соответствующей стадии процесса, правомочия лица (органа) осуществляющего производство по делу, на совершение определённых процессуальных действий; лицо, давшее показания, объяснения, заключение, составившее документ, обладает компетентностью и осведомлённостью.

В гражданском процессе некоторые обстоятельства, входящие в предмет доказывания (например, купля-продажа имущества определённой стоимости и др.), могут устанавливаться только доказательствами определённого вида (например, письменными, заверенными у нотариуса и т. д.). В уголовном и гражданском процессе предусмотрено обязательное получение заключения эксперта при установлении причин смерти, возраста (при отсутствии о нём документов), тяжести вреда здоровью, психического состояния лица, если возникло сомнение в его способности осознавать значение совершённых действий или руководить ими, способности правильно воспринимать определённые обстоятельства и давать их описание. Но это не означает, что доказательства других видов при установлении этих обстоятельств недопустимы: они могут использоваться для проверки, подкрепления или опровержения основных доказательств.

Понятие Д. д. носит интегративный характер и включает в себя следующие условия: 1) требование собирания доказательств из источников, указанных в ч. 2 ст. 88 УПК. *Это обусловлено тем, что уголовно-процессуальный закон предъявляет определённые требования как к средствам доказывания, так и к источникам доказательственной информации. Не могут служить доказательствами фактические данные, сообщённые свидетелем, потерпевшим, если они не могут указать источник своей осведомлённости;* 2) требование к получению доказательств надлежащими субъектами доказывания. *Это требование различается в зависимости от уголовно-процессуальной функции субъектов доказывания, которыми являются органы дознания, следователь, прокурор и суд. Так, доказательства, собираемые следователем, обладают свойствами допустимости, если он находится на соответствующей должности и принял дело к своему производству, а также отсутствуют обстоятельства, отстраняющие его от участия в расследовании. Д. д. в судебном разбирательстве достигается в соответствии с рассматриваемым требованием тем, что судья назначен на должность указом Президента Республики Беларусь и т. д.;* 3) требование соблюдения порядка и формы собирания и проверки доказательств. *Нарушение установленных законом процедуры и формы собирания и проверки доказательств может повлечь за собой утрату ими свойства допустимости. Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы (ст. 27 Конституции Республики Беларусь, ч. 4 и ч. 5 ст. 105 УПК).*

К недопустимым нарушениям при доказывании, которые носят существенный характер, относится в основном несоблюдение требований к средствам и субъектам доказывания, а также содержанию доказательств. При нарушении надлежащей процедуры собирания доказательств в некоторых случаях возможна процессуальная реабилитация

дефектного (недоброкачественного) доказательства. Например, отсутствие подписей понятых в протоколе следственного действия может быть восполнено их допросом в качестве свидетелей. Однако, если осмотр места происшествия проводился вообще без участия понятых, то такое нарушение закона не может быть исправлено и протокол как средство доказывания должен быть признан юридически ничтожным.

Доказательство признаётся недопустимым, если оно получено с нарушениями конституционных прав и свобод гражданина или требований УПК, связанными с лишением или ограничением прав участников уголовного процесса или нарушением иных правил уголовного процесса (ч. 4 ст. 105 УПК). Процедура признания доказательства недопустимым различна в зависимости от того, на какой стадии уголовного процесса решается вопрос о недопустимости доказательства. На предварительном следствии вывод должностного лица, в производстве которого находится уголовное дело, специального решения о недопустимости соответствующего доказательства не требует. Такое доказательство просто не используется в обосновании обвинения. Тем самым данное доказательство не включается в число подлежащих исследованию в судебном разбирательстве. Однако суд в стадии судебного разбирательства может возвратиться к оценке доказательства, признанного недопустимым органом предварительного расследования, и принять по этому вопросу иное решение.

В.В. Шпак