

Российской Федерации ранее урегулировало дисциплинарную ответственность обучающихся, нежели законодательство нашей республики.

На данном этапе развития законодательства Республики Беларусь институт дисциплинарной ответственности обучающихся закреплён в пятом разделе принятого 22 декабря 2010 года Кодекса Республики Беларусь об образовании (вступил в законную силу с 1 сентября 2011 года).

Изучив действующее законодательство Республики Беларусь и Российской Федерации в области дисциплинарной ответственности обучающихся можно сделать вывод о том, что после принятия нашей республикой Кодекса об образовании изучаемая область в Республике Беларусь более урегулирована, нежели в Российской Федерации в части применения мер дисциплинарного взыскания, презумпции невиновности обучающегося, привлекаемого к дисциплинарной ответственности, прав обучающегося, привлекаемого к дисциплинарной ответственности, а также законного представителя несовершеннолетнего обучающегося, привлекаемого к дисциплинарной ответственности и т. д.

На основе изложенного, можно сделать вывод о том, что институт дисциплинарной ответственности обучающихся — новый и пока еще не исследованный институт в сфере правового регулирования образования как в Республике Беларусь, так и в Российской Федерации. Он все еще требует к себе особого внимания, дальнейшей разработки и правовой регламентации.

К вопросу о киберпреступности

*Прохор И. В., Петровская Е. Г., студ. V к. БарГУ,
науч. рук. преп. Кеворкова О. Г.*

К сожалению, в нашем обществе есть еще место таким негативным явлениям как зависть, склонность к мести, жажда легкой наживы. Поэтому изобретение мобильной и интернет связи, а также всего, что обеспечивает их работу, неминуемо пополнили списки достижений науки и техники, которые, помимо своего прямого (и полезного) назначения, в умелых руках наносят людям непоправимый ущерб [1]. Общество поставило себе на службу телекоммуникации и глобальные компьютерные сети, не предвидев, какие возможности для злоупотребления создают эти технологии. Сегодня жертвами преступников, орудующих в виртуальном пространстве, могут стать не только люди, но и целые государства. При этом безопасность тысяч пользователей может оказаться в зависимости от нескольких преступников. Количество преступлений, совершаемых в киберпространстве, растет пропорционально числу пользователей компьютерных сетей, и, по оценкам Интерпола, темпы роста преступности, например, в глобальной сети Интернет, являются самыми быстрыми на планете [2, с. 187]. Определение

киберпреступности имеет ряд неоднозначных толкований. По мнению международного сообщества, термин «киберпреступность» охватывает любое преступление, которое может совершаться с помощью компьютерной системы или сети, в рамках компьютерной системы или сети или против компьютерной системы или сети. Таким образом, к киберпреступлениям может быть отнесено любое преступление, совершенное в электронной среде. Хотелось бы обратить внимание на два нормативных документа, касающихся киберпреступности: Указ Президента Республики Беларусь «О мерах по совершенствованию использования национального сегмента сети Интернет» от 1 февраля 2010 года № 10 и Европейская Конвенция по киберпреступлениям (преступлениям в киберпространстве), принятая в Будапеште 23 ноября 2001 года (далее — Конвенция).

Обратимся к Конвенции, где глава 2 «Меры, которые предстоит принять на международном уровне» и раздел 1 «Материальное уголовное право» называют виды преступлений и необходимые действия для усовершенствования внутреннего законодательства государств. Так: часть 1 «Преступления против конфиденциальности, целостности и доступности компьютерных данных и систем» определяет такие виды преступлений как «незаконный доступ» (статья 2), «незаконный перехват» (статья 3), «вмешательство в данные» (статья 4), «вмешательство в систему» (статья 5), «ненадлежащее использование устройств» (статья 6); часть 2 «Преступления, связанные с компьютерами» — «подлог компьютерных данных» (статья 7), «компьютерное мошенничество» (статья 8); часть 3 «Правонарушения, связанные с содержанием» — «преступления, связанные с детской порнографией» (статья 9); часть 4 «Преступления, связанные с нарушением авторского права и смежных прав» — «нарушения, связанные с нарушением авторского права и смежных прав» (статья 10) [3]. В Республике Беларусь существует такое подразделение как Управление по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий Министерства внутренних дел Республики Беларусь, где на своем официальном сайте сотрудники данного Управления предлагают получить информацию о том, как не стать жертвой хакеров, кардеров и прочих преступных элементов.

Таким образом, Управление по раскрытию преступлений в сфере высоких технологий советует: не соглашайтесь покупать SIM-карты на свои паспортные данные для малознакомых людей; нельзя предоставлять неизвестным конфиденциальные сведения, размещенные на вашей SIM-карте; не указывайте открыто свой e-mail адрес при размещении своих сообщений комментариев к статьям и т.д. на различных интернет-форумах, в гостевых книгах и чатах; никогда не открывайте письма, поступившие от неизвестного отправителя, тем более прикрепленные файлы, которые могут содержать вредоносные программы; ни при каких условиях не следует отвечать на письма (другие сообщения и послания), показывая тем самым, что ваш e-mail реально существует [1]. В наше время, такое удобное и практичное, но достаточно опасное, главное — это бдительность. Вроде бы много знаем и много слышали про различные мошенничества

в киберпространстве, вирусные угрозы и вредоносные программы, но все равно попадаемся на эту уловку. Наше сознание и правовая культура должны служить нам таким образом, чтобы нами же самими не допускались такие ситуации, которые были приведены в примерах. Законодатель должен строго контролировать механизмы пользования информационными ресурсами. Необходимо увеличить количество специалистов в сфере борьбы с данными негативными явлениями. Подобные преступления должны быть искоренены в силу их огромной опасности. Для этого государства должны объединить свои усилия, чтобы защитить своих граждан и себя от подобных неприятных последствий.

Литература

1. Юридический портал [Электронный ресурс]. — Режим доступа : . — Дата доступа: 20.10.2011г.
2. Номоконов В. А. Интернет и преступность: криминологические и правовые аспекты взаимосвязи // Организованный терроризм и организованная преступность. М., 2002. — С. 187–190.
3. Европейская конвенция по киберпреступлениям (преступлениям в киберпространстве) [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.pravo.by>. — Дата доступа: 20.10.2011 г.

К вопросу о возможности создания унитарного предприятия супругами

*Розуба Е. В., студ. II к. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. преп. Кудель Д. А.*

Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее — ГК Республики Беларусь) допускает образование как государственных, так и частных унитарных предприятий [1]. Поэтому супруги (физические лица), выступая как субъекты гражданских правоотношений, вступают в гражданский оборот, создавая частные унитарные предприятия. Насколько это возможна реализация данного права с точки зрения норм гражданского законодательства?

Исходя из определения частного унитарного предприятия (далее — ЧУП), данного в ст. 113 ГК Республики Беларусь можно выделить следующие ключевые моменты:

- Имущество частного унитарного предприятия находится в частной собственности физического лица (совместной собственности супругов), а предприятию оно принадлежит на праве хозяйственного ведения;
- Имущество частного унитарного предприятия является неделимым, возникновение долевой собственности недопустимо.