

Мы считаем, что назрела необходимость создания единого систематизированного акта — Кодекса Республики Беларусь «О предпринимательской деятельности».

Таким образом, исследование сферы предпринимательства в настоящее время является очень актуальной проблемой в Республике Беларусь.

Формы обжалования постановлений суда первой инстанции в гражданском процессе Украины и Беларуси (сравнительно-правовой анализ)

*Михеева Ю. А., студ. V к. БГУ,
науч. рук. Белова Т. А., канд. юр. наук, проф.*

Сегодня в гражданском процессе Республики Беларусь назревают коренные изменения в связи с будущим введением апелляционного производства. В этих условиях примечателен опыт Украины, где довольно успешно функционирует институт апелляции. Выделим несколько положений, которые, на наш взгляд, способствуют усилению гарантий реализации конституционного права на обжалование в Украине и могут, с этой целью, быть восприняты законодательством Беларуси.

В системе общих судов Украины, согласно ст. 17 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей», существуют отдельные апелляционные суды, что обеспечивает большую независимость судей апелляционной инстанции [1]. При введении апелляции в судопроизводство Республики Беларусь могут быть, в соответствии с Кодексом о судостроительстве и статусе судей Республики Беларусь (ст. 35 и ст. 45), созданы лишь апелляционные коллегии в составе областных (Минского городского), Белорусского военного и Верховного судов [2].

Гражданский процессуальный кодекс Украины (далее — ГПК Украины), в отличие от законодательства Республики Беларусь, содержит, на наш взгляд, более удобный для заинтересованных в исходе дела лиц подход к обжалованию определений суда первой инстанции: все случаи такого обжалования перечислены в одной статье — ст. 293 ГПК Украины [3].

Согласно ст. 294 и ст. 303–1 ГПК Украины сроки обжалования и апелляционного рассмотрения зависят от объекта: апелляция на решение подается и рассматривается в больший срок, нежели апелляция на определение суда первой инстанции [3]. Однако ГПК Украины устанавливает 10-дневный срок обжалования решений суда первой инстанции [3]. Полагаем, что, исходя из характеристик института апелляции, необходим больший срок для составления мотивированных жалоб, также можно предусмотреть право подачи, так называемых, предварительных жалоб с возможностью впоследствии представить их обоснование.

При подготовке дела к апелляционному пересмотру у суда первой инстанции по ГПК Украины имеется только два полномочия: 1) в случае подачи жалобы на определение суда проверить, является ли данное определение объектом обжалования (ст. 293 ГПК Украины); 2) направить апелляционную жалобу вместе с делом в суд апелляционной инстанции (ч. 2 ст. 296 ГПК Украины) [3]. Важно подчеркнуть, что решение о принятии жалобы и возбуждении апелляционного производства принимает именно суд апелляционной инстанции (ст. 297 ГПК Украины) [3]. Это положение, на наш взгляд, более всего обеспечивает реализацию права на обжалование юридически заинтересованными в исходе дела лицами, а также иными лицами, считающими, что суд вынес решение об их правах и обязанностях.

Согласно ст. 303 ГПК Украины границы апелляционного пересмотра определены рамками жалобы и требований, заявленных в суде первой инстанции. Но апелляционный суд может выйти за эти пределы, если во время рассмотрения дела будет установлено неправильное применение норм материального права или нарушение норм процессуального права, которые являются обязательным основанием для отмены решения (ч. 3 ст. 303 ГПК Украины) [3]. Возможность представления в апелляционный суд новых доказательств законодательно ограничена в ч. 2 ст. 303 ГПК Украины: исследуются только те доказательства, которые судом первой инстанции были исследованы с нарушением установленного порядка или в исследовании которых было неправомерно отказано, а также новые доказательства, непредставление которых суду первой инстанции было обусловлено уважительными причинами [3]. Полагаем, что подобный подход должен быть воспринят законодателем при введении института апелляции в гражданском процессе Республики Беларусь. Суд апелляционной инстанции будет проверять правильность решения суда первой инстанции в отношении лица, подавшего жалобу, и только в отношении обжалованной части решения с правом выхода за эти пределы в исключительных случаях. Возможность представления новых доказательств необходимо законодательно ограничить ситуациями, когда лицо не могло представить доказательства ранее по не зависящим от него и признанным судом второй инстанции уважительными причинам.

Литература

1. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 07.07.2010 № 2453-VI // Верховна Рада України [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://zakon.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=2453-17>. — Дата доступа: 20.10.2011.
2. Кодекс о судоустройстве и статусе судей, 29 июня 2006 г. № 139-З; в ред. Законов Республики Беларусь от 30.12.2006 № 198-З, от 28.12.2009 № 77-З, от 18.07.2011 № 302-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011.
3. Цивільний процесуальний кодекс України від 18.03.2004 № 1618-IV// Верховна Рада України [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/cgi-bin/laws/main.cgi?nreg=1618-15>. — Дата доступа: 20.10.2011.