

К вопросу об актуальности исследования сферы предпринимательства в Республике Беларусь

*Криволап В. А., студ. III к. ВГУ им. П. М. Машерова,
науч. рук. ст. преп. Ястреб Д. С.*

Целью написания данной статьи является исследование актуальности развития сферы предпринимательства в Республике Беларусь.

В настоящее время Беларусь находится в сложной экономической ситуации. Экономика Беларуси представляет смешанный тип экономической системы, где еще не полностью сформировались рыночные отношения. На постсоветском пространстве на путях формирования рыночной экономики государство выступает не только в качестве собственника и предпринимателя, но и с помощью права выполняет различные управленческие функции. В последнее время особо актуальным является развитие предпринимательской деятельности, нахождение баланса в соотношении частной инициативы и государственного регулирования. В статье 13 Конституции Республики Беларусь закреплено равенство частной и государственной собственности. Основная же масса предприятий принадлежат государству.

Частная предпринимательская деятельность — одна из составных частей рыночной экономики, без существования частного предпринимательства не может существовать и рыночная экономика. В нашей стране предпринимательская деятельность развита относительно слабо, а нормативная база, регулирующая эту сферу не в полной мере соответствует современным потребностям.

Необходимо отметить, что некоторые шаги к развитию предпринимательства уже сделаны, в частности принята Директива Президента №4 «О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь», которая установила, что создание благоприятных условий для предпринимательской деятельности — один из основных стратегических факторов устойчивого социально-экономического развития Республики. Директива рекомендует предпринимать меры по защите и развитию частной собственности.

Ранее были приняты такие нормативно-правовые акты, как Закон «О противодействии монополистической деятельности и развитии конкуренции», Закон «О предпринимательстве в Республике Беларусь», Закон «Об экономической несостоятельности (банкротстве)». Все указанные акты, так или иначе, регулируют отношения между частным собственником (предпринимателем) и государством.

На наш взгляд, всего сделанного не достаточно. Следует более внимательно подойти к исследованию указанной сферы, устранить имеющиеся противоречия и пробелы, а также дополнить нормативную базу новыми правовыми актами, а может даже объединить ранее принятые.

Мы считаем, что назрела необходимость создания единого систематизированного акта — Кодекса Республики Беларусь «О предпринимательской деятельности».

Таким образом, исследование сферы предпринимательства в настоящее время является очень актуальной проблемой в Республике Беларусь.

Формы обжалования постановлений суда первой инстанции в гражданском процессе Украины и Беларуси (сравнительно-правовой анализ)

*Михеева Ю. А., студ. V к. БГУ,
науч. рук. Белова Т. А., канд. юр. наук, проф.*

Сегодня в гражданском процессе Республики Беларусь назревают коренные изменения в связи с будущим введением апелляционного производства. В этих условиях примечателен опыт Украины, где довольно успешно функционирует институт апелляции. Выделим несколько положений, которые, на наш взгляд, способствуют усилению гарантий реализации конституционного права на обжалование в Украине и могут, с этой целью, быть восприняты законодательством Беларуси.

В системе общих судов Украины, согласно ст. 17 Закона Украины «О судостроительстве и статусе судей», существуют отдельные апелляционные суды, что обеспечивает большую независимость судей апелляционной инстанции [1]. При введении апелляции в судопроизводство Республики Беларусь могут быть, в соответствии с Кодексом о судостроительстве и статусе судей Республики Беларусь (ст. 35 и ст. 45), созданы лишь апелляционные коллегии в составе областных (Минского городского), Белорусского военного и Верховного судов [2].

Гражданский процессуальный кодекс Украины (далее — ГПК Украины), в отличие от законодательства Республики Беларусь, содержит, на наш взгляд, более удобный для заинтересованных в исходе дела лиц подход к обжалованию определений суда первой инстанции: все случаи такого обжалования перечислены в одной статье — ст. 293 ГПК Украины [3].

Согласно ст. 294 и ст. 303–1 ГПК Украины сроки обжалования и апелляционного рассмотрения зависят от объекта: апелляция на решение подается и рассматривается в больший срок, нежели апелляция на определение суда первой инстанции [3]. Однако ГПК Украины устанавливает 10-дневный срок обжалования решений суда первой инстанции [3]. Полагаем, что, исходя из характеристик института апелляции, необходим больший срок для составления мотивированных жалоб, также можно предусмотреть право подачи, так называемых, предварительных жалоб с возможностью впоследствии представить их обоснование.