

Время оставило свой отпечаток на истории Королищевич. Последние представители рода Прушинских покинули белорусские земли в 20-е гг. XX в. О былом могуществе напоминают лишь руины конюшни и клуб.

Литература

1. Гісторыя Беларусі: у 6 т. / рэдкал.: М. Касцюк (гал. рэд.) [і інш.].— Мінск: Экаперспектыва, 2000–2005.— Т. 3: Беларусь у часы Рэчы Паспалітай (XVII–XVIII ст.) / Ю. Бохан [і інш.].— 2004.— 343 с.
2. Кур'яновіч, Ю. Апаведы старасвецкай Лошыцы / Кур'яновіч, Ю.— Мінск: Бізнесафсет, 2005.— 94 с.
3. Навукова-дакументальная хроніка “Памяць”. Мінскі раён.— Мінск: 2004.
4. Французаў, А. Каралеўскі маентак — Каралішчавічы / А. Французаў // Культура.— 2007.— 9 ліст.— С. 14.

Религиозная теория зарождения Древнеегипетского государства

*Давидовский О. М., студ. V к. БГПУ им. М. Танка,
науч. рук. проф. Тугай В. В., д-р ист. наук*

До начала XX в. история зарождения Древнеегипетского государства для египтологов являлось тайной. Причины кроются в немногочисленности артефактов периода додинастики и Раннего царства, найденных во время раскопок в XIX в., так и в качестве самих раскопок. Многие археологи того времени оставляли наиболее значимые, по их мнению, артефакты, остальные уничтожались. Свой отпечаток на проблему возникновения древней цивилизации наложило и время. До XIX в. территория Египта входила в состав Османской империи и была закрыта для изучения европейскими учеными [1. с. 63, 81].

Для восполнения пробела в знаниях египтологам ничего не оставалось, как обратиться к египетской мифологии. В основе лежит миф об Осирисе и Исиде. В египетских источниках нет цельного изложения этого мифа: лишь отдельные его сюжеты и эпизоды известны в подчас неясных и кратких упоминаниях в разных текстах. Впервые все эпизоды этого мифа оказались собраны воедино лишь в античной традиции. Наиболее близко к египетской первооснове это сделано в трактате Плутарха «Об Исиде и Осирисе», в котором изложение осирического мифа (главы 12–19) восходит, скорее всего, к грекоязычной «Священной книге» (Ἱερα βιβλος) египетского жреца и историка Манефона (ок. перв. пол. III в. до н. э.) Помимо Плутарха, целостный рассказ об Исиде и Осирисе сохранился только в посвященной Египту первой книге «Исторической библиотеки» Диодора Сицилийского (I в. до н.э.). Этот рассказ в труде Диодора относится к разряду так называемых *θεολογούμενοι*, т. е. мифологической истории Египта (главы 11–29), который следует за введением и рассказом о космогонии [2].

Как видим, сам миф не несет в себе достоверной информации о происхождении событий, но в его основе заложен глубокий смысл построения мира, в котором существуют две противоборствующие стороны. Эта главная идея могла быть заложена в условиях, отражающих реальное происхождение событий. Придя к такому выводу, К. Зете предложил мифологическую интерпретацию процесса возникновения раннеегипетского государства. Основываясь на мифе о Горе и Сете, ученый предложил существование в додинастический период двух царств — Верхнеегипетского и Нижнеегипетского. В ходе вооруженной борьбы, по мнению ученого, правители царства дельты покорили долину и основали единое государство. Противостояние между этими протогосударствами-образованиями было впоследствии символически передано в форме мифа о противостоянии Гора, почитавшегося в Бехдете (Нижний Египет) и Сета, священным городом которого являлся Омбос (Верхний Египет).

Идея о том, что накануне объединения страна была разделена на два царства, высказывалась и другими египтологами. Основным аргументом служил список имен правителей дельты, помещенный в первой строке Палермского камня. Так, например, на нижнеегипетское происхождение правителей, изображенных внизу столбцев, по мнению исследователей, указывает красная корона [3, с. 17–18].

Выдвинутая К. Зетом гипотеза поспособствовала процессу дальнейшего развития египтологии. Попытки ученых всего мира найти захоронение Осириса привели к открытию погребений царей первой и второй династии [4, с. 103–113]. Это открытие опровергало божественное происхождение египтян. В то же время идея об объединении Египта, центром которого стал Нижний Египет, несостоятельна [5, с. 58]. Первым городом, где почитался Гор, был Иериконполь [6] (Верхний Египет). Само же божество почиталось как в Верхнем, так и в Нижнем Египте [7, с. 44–45]. И, несмотря на то, что в культурном плане Верхний Египет уступал Нижнему, именно долина подчинила себе дельту [8, с. 155].

Литература

1. Очерки социально-экономического и политического развития стран Востока XVI — первой половины XIX в.: в 2 ч. Ч. 1. / В. В. Куницкий. — Минск: БГПУ, 2007. — 103 с.
2. Диодор Сицилийский. Историческая библиотека. — Режим доступа: <http://www.egyptology.ru/antiq/diodor-leg.htm>. — Дата доступа: 18.04.2010.
3. Кролл, А. Фараоны Древнего Египта. — М.: Рудомино, 2005. — 223 с.
4. Морэ, А. Во время фараонов. — М.: Алетея, 1998. — 223 с.
5. Веркуттер, Ж. Древний Египет. — Москва: АСТ: Астрель, 2004. — 158 с.
6. ИЕРАКОНПОЛЬ (КОМ ЭЛЬ-АХМАР). — Режим доступа: <http://www.egyptology.ru/sites/Hierakon.htm>. — Дата доступа: 18.04.2010.
7. Кеес, Герман Заупокойные верования древних египтян. От истоков и до исхода Среднего Царства / пер. с нем. И. А. Богданова; под научн. ред. А. С. Четверухина. — СПб.: Изд-во «Журнал “Нева”», 2005. — 496 с.
8. История Древнего мира. Первобытное общество и Древний Восток. — М.: Просвещение, 1985. — 286 с.