

дейского правотворчества, белорусских исследователей — профессора Н. В. Сильченко, глубоко изучавшего проблемы верховенства закона, и профессора Г. А. Василевича, научная деятельность которого посвящена нормативным правовым актам и в целом источникам права Беларуси. Сегодня в работах ученых-теоретиков доминирует позиция отождествления понятий «источник права» и «форма права» через введение в теорию права формально-юридической трактовки термина «источник права». Таким образом, в настоящее время наиболее распространенной и признаваемой становится трактовка понятия «источник (форма) права» как официальной формы выражения, закрепления норм права и придания им общеобязательной юридической силы.

Литература

1. Лисицын, Н. В. Обычай как элемент системы источников и форм российского права / Н. В. Лисицын // Российский следователь. — 2010. — №10. — С. 37–40.
2. Теория государства и права: хрестоматия: в 2 т. / Авт.-сост. В. В. Лазарев, С. В. Липень. — М.: Юристъ, 2001. — Т. 2. — 604 с.
3. Жукова-Василевская, Д. В. Эволюция взглядов на сущность и назначение источников права / Д. В. Жукова-Василевская // История государства и права. — 2007. — № 17. — С. 2–4.
4. Томашевский, К. Л. Новые концептуальные подходы к понятию и классификации источников трудового права / К. Л. Томашевский // Вестник БГУ. Серия 3. — 2010. — № 1. — С. 6–10.
5. Петров, К. В. Источники и формы права в отечественном правоведении XIX–начала XX вв. / К. В. Петров // Ленинградский юридический журнал. — 2009. — № 3 (17). — С. 163–172.
6. Петров, К. В. Источники и формы права в советском правоведении / К. В. Петров // Ленинградский юридический журнал. — 2009. — № 2 (16). — С. 23–33.

О понятии правового акта

*Дубрава Н. М., магистрант Академии МВД Республики Беларусь,
науч. рук. Липень С. В.,
канд. юр. наук, доц.*

Наряду с правотворчеством и правоприменением, столь же основополагающим, сколь и сложным, многотрудным является вопрос о понятии правового акта. В связи с этим не только оправдано, но и необходимо неоднократное возвращение к данному вопросу, его дальнейшее углубленное исследование с учетом исторического развития, новых подходов и выводов науки.

Прежде всего, необходимо обратиться к этимологической трактовке самого акта. Так, термин «акт» происходит от латинского слова «actus» — **действие** и «actum» — документ. В «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведова дается три значения слову «акт», которые могут быть совместимы с областью права: 1. Единичное действие, а также поступок; 2. Закон, указ государственных органов или постановление общественных организаций; 3. Документ, удостоверяющий что-нибудь [1, с. 21]. Аналогичные трактовки акта, содержатся в современном толковом словаре русского языка С. А. Кузнецова [2, с. 16] и в словаре иностранных слов И. А. Васюкова [3, с. 39–40]. Большой юридический словарь под актом понимает «документ, имеющий юридическое значение (акт юридический)» [4, с. 19]. При этом под юридическим актом здесь же понимается документ, издаваемый государственным органом и содержащий общенормативные или индивидуальные предписания [4, с. 20].

В юридической науке проблема правовых актов все еще не решена. Ученые, занимающиеся исследованием теории права, по-разному определяют понятие правового акта и его признаки. Так, С. С. Алексеев дает следующее определение правового акта: «правовой акт – это надлежащим образом (словесно документально) оформленное, внешнее выражение воли государства, его органов, отдельных лиц, выступающих в качестве носителя содержательных элементов правовой системы – юридических норм, правоположений практики, индивидуальных предписаний, автономных решений лиц» [5, с. 192–193].

По мнению Ю. А. Тихомирова и И. В. Котелевской, «правовой акт — это письменный документ, принятый уполномоченным субъектом права (государственным органом, местным самоуправлением, институтами прямой демократии), имеющий официальный характер и обязательную силу, выражающий властные веления и направленный на регулирование общественных отношений» [6, с. 17].

Достаточно лаконичные определения правового акта предложены О. В. Шопиной и Я. В. Гайворонской. Так, по мнению О. В. Шопиной, «правовой акт — это выражающее волю субъекта права и оформленное в установленном порядке решение, призванное достигать социально-позитивные цели (регулировать общественные отношения) и влекущие определенные юридические последствия» [7, с. 33]. Я. В. Гайворонская понятие правового акта сформулировала следующим образом: «правовой акт — это волеизъявление уполномоченного субъекта, совершаемое в определенной форме и в установленных законом случаях, которое порождает юридические последствия в силу прямого указания закона» [8, с. 230].

При этом определения правового акта, данные С. С. Алексеевым, Ю. А. Тихомировым и И. В. Котелевской подвергаются критике со стороны Р. Ф. Васильева, который под **правовым актом** понимает «волеизъявление уполномоченного субъекта права, регулирующее общественные отношения путем уста-

новления (изменения, отмены, изменения сферы действия) правовых норм, а также установления (изменения, прекращения) конкретных правоотношений, результаты которых в виде велений, обращений, соглашений и т. д. в установленных законом случаях фиксируются в документарной форме (акте-документе)» [6, с. 29].

На наш взгляд, понятие правового акта не следует определять только через действие-волеизъявление или только через понятие документа. В любом случае правовой акт имеет несколько смысловых оттенков. Во-первых, он может представлять собой действие или поведение. Во-вторых, это результат данного действия (к примеру, юридическая норма, индивидуальное предписание и т. д.). И, в-третьих, это юридический документ, то есть внешнее словесно-документально оформленное выражение воли, закрепляющее поведение и соответствующий результат этого поведения. Кроме того, положения, выработанные теорией права, применяются на практике, в связи с чем использовать термин «правовой акт» целесообразно в значении именно юридического документа.

Таким образом под правовым актом необходимо понимать изданный в установленном порядке официальный документ (письменный или электронный), выражающий волю органов государственной власти, содержащий предписания нормативного (нормативный правовой акт) или индивидуального характера (правовой акт, не являющийся нормативным), обладающий юридической силой и порождающий определенные правовые последствия.

Литература

1. Ожегов, С. И., Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. – М.: Азбуковник, 1999, - 944 с.
2. Кузнецов, С. А. Современный толковый словарь русского языка / Гл. ред. С. А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2006. – 960 с.
3. Васюкова, И. А. Словарь иностранных слов. – М.: АСТ-ПРЕСС, 1998. – 640 с.
4. Большой юридический словарь. 3 – е изд., доп. и перераб. / Под ред. проф. А. Я. Сухарева. – М.: ИНФРА-М, 2008. – VI, 858 с.
5. Алексеев, С. С. Общая теория права: курс в 2 т. / С. С. Алексеев. – М.: Юрид. лит., 1982. – Т. 2. – 360 с.
6. Тихомиров, Ю. А. Правовые акты: учеб.-практ. справочное пособие / Ю. А. Тихомиров, И. В. Котелевская. – М.: Изд. г-на Тихомирова М. Ю., 1999. – 381 с.
7. Шопина, О. В. Понятие, признаки и системные связи правовых актов // О. В. Шопина // Ленинградский Юридический журнал. — 2006. — № 2 (6). — С. 27–38.
8. Гайворонская, Я. В. Проблемы теории правовых актов / Я. В. Гайворонская // Известия ВУЗов. Правоведение. — 2008. — № 4. — С. 218–230.