

могут какое-то время не понимать, но он должен иметь возможность высказаться. В процессе работы каждый реализует свой профессиональный интерес, который выражается через знания, умения и навыки выполняемой работы. Идея в том, что если неправильно подобрать человека, то можно потерять гораздо больше. Ключевым моментам является исключения из кадровой политики принципа «сотрудник по знакомству».

Отношения между руководителем и сотрудниками базирующиеся на открытости, доверии, взаимодействии в независимости от выбранной модели руководства наиболее совершенны. Атмосфера доброжелательности и сплоченности коллектива является движущей силой перемен и совершенствования организации, базисом к которому следует стремиться при совершенствовании белорусской модели отношений в коллективе. В условиях развития рыночных отношений сотрудник и руководитель должны стать партнерами, перед которыми стоит общая цель, достижения которой возможно лишь при совместном труде, исключая все личностные моменты, рассматривая лишь должностные характеристики обеих категорий.

Литература

1. Морита, А. Сделано в Японии / А. Морита, Э. М. Рейнголда, М. Симомуры; под ред. А. Морита. — М.: Альпина Бизнес Букс, 2006. — 289 с.

2. Веснин, В. Р. Основы менеджмента / В. Р. Веснин. М.: Институт международного права и экономики им. А. С. Грибоедова, 1999. — 480 с.

Методика расчетов эффективности управленческого учета

*Островская И. С., студ. V к. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. проф. Рабцевич В. В.,
д-р ист. наук*

Единой методики расчета эффективности управленческого учета на сегодняшний день не существует.

По мнению С. Колесникова, затраты на комплексную оценку эффективности внедрения новой системы управления могут быть рассчитаны только в рамках длительного и дорогостоящего консалтингового проекта, проведение которого не всегда оправдано [1, с. 6].

Если анализировать эффективность с точки зрения стоимостного выражения, то она рассчитывается как доход от внедрения управленческого учета за вычетом расходов на внедрение управленческого учета. Расходы на внедрение включают в себя: подготовку персонала, покупку программного обеспечения, разработку системы отчетности, методических рекомендаций и прочей документации, внедрение системы документооборота и отчетности.

Конкретная сумма расходов зависит от специфики и масштаба деятельности предприятия. Определить доход от управленческого учета достаточно сложно. Существует несколько подходов. Первый заключается в оценке альтернативной стоимости отсутствия управленческого учета на предприятии. Данные управленческого учета направлены на принятие эффективных управленческих решений, следовательно, от управленческого учета зависит качество управленческих решений, что ведет к изменению состояния предприятия. Эффективные управленческие решения приводят к улучшению состояния предприятия и наоборот — неэффективные ухудшают. Соответственно доходом от управленческого учета будет отсутствие убытка неправильных управленческих решений [3, с. 33]. Второй подход аналогичен первому, за исключением того, что оцениваются положительные управленческие решения. Однако в обоих случаях практически невозможно оценить в денежном эквиваленте доход от управленческого учета.

Для оценки эффективности управленческого учета предлагается также метод сравнения эффективности управления до и после внедрения управленческого учета по каждому из центров ответственности. Данная методика позволяет оценить эффективность, однако она крайне трудоемка с одной стороны, а с другой возникает сложность в оценке самих управленческих решений и причин их принятия. В данной проблеме проявляется вся специфика управленческого учета — точно оценить эффективность управленческого учета можно только после его внедрения и сравнения с прошедшими результатами. Однако предварительную оценку эффективности внедрения управленческого учета можно дать, основываясь на целях управленческого учета и проблемах, стоящих перед предприятием.

Кроме стоимостной оценки внедрения управленческого учета, можно использовать и другие положительные моменты. Анализ литературных источников позволяет выделить следующие виды эффектов на основе возможностей, которые получает организация при использовании управленческого учета. Выделяют следующие виды эффектов: социальный (социальные результаты от организации управленческого учета, улучшение системы мотивации персонала); маркетинговый (увеличение доли рынка, увеличение скорости прохождения заказов); ресурсный (влияние управленческого учета на экономику и социологию менеджмента, т. е. рациональное потребление всех ресурсов предприятия, экономия ресурсов за счет повторного использования найденных ранее решений); структурный (улучшение взаимодействия между подразделениями, текучесть персонала).

Существует также методика, предлагаемая А. Р. Валиуровой. Согласно данной методике, для оценки состояния управленческого учета на предприятии предлагается целевая функция, выраженная в виде параметров: «ресурсное обеспечение» и «интеллектуальный потенциал» [2]. Содержание данной методики заключается в том, что на ранних стадиях внедрения управленческого учета требуется большое количество ресурсов, тогда как на поздних необходимо развитие интеллектуального

потенциала. На практике это находит выражение в том, что при постановке управленческого учета на предприятии необходимо вложение средств в программное обеспечение, подготовку сотрудников, разработку документации. На стадии внедренного управленческого учета затраты возникают только в связи с оплатой труда персонала. Соответственно, уровень внедрения отражается в соотношении данных показателей.

Литература

1. Колесников, С. «Экономический учет», или Что такое «управленческий учет» в современном понимании / С. Колесников // Управление компанией. — 2002. — № 8 — С. 5–7.

2. Методические рекомендации по организации и ведению управленческого учета: Проект экспертно-консультативного совета по вопросам управленческого учета при Минэкономразвития России // Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. — 2007. — Режим доступа: <http://cma.org.ru/cma/21177>. — Дата доступа: 15.01.2011.

3. Ходарев, А. Управленческий учет для генерального директора / А. Ходарев // Генеральный директор. — 2006. — № 4. — С. 32–34.

Вопросы совершенствования методики анализа влияния финансовых результатов от операционных доходов и расходов и от внереализационных операций на инвестиционную привлекательность предприятий

*Петрашко А. А., студ. V к. БГЭУ,
науч. рук. Виногоров Г. Г.,
канд. эк. наук, доц.*

В специальной экономической литературе [1, 2, 3 и др.] не исследована тема влияния операционных доходов и расходов и финансовых результатов от внереализационных операций на инвестиционную привлекательность предприятия. В этой связи исследуем их влияние на финансовое состояние субъектов хозяйствования и их инвестиционную привлекательность через показатель прибыльности собственного капитала, рассчитываемый по формуле:

$$\text{Пр}_{\text{СК}} = \text{ЧП/СК}. \quad (1)$$

На изменение коэффициента прибыльности собственного капитала оказывают влияние факторы, представленные на рисунке 1.