

ных калькуляций. Это связано с установлением предела, до которого предприятие может снизить цену при падении спроса на его продукцию или с целью освоения определенного рынка. Повышение эффективности функционирования предприятия, использования его текущих затрат, экономия сырья, материалов, топлива, энергии, лучшее использование основных фондов трудовых ресурсов — все это находит выражение в увеличении выпуска продукции и снижении ее себестоимости, что делает этот показатель важным инструментом в борьбе за рационализацию производства, строгое соблюдение режима экономии. Это особенно важно в условиях удорожания добычи сырья и топлива, возрастания транспортных затрат на их доставку из отдаленных районов.

Установить резервы снижения себестоимости и дать оценку работы по использованию этих возможностей позволяет анализ хозяйственной деятельности предприятия. С его помощью вырабатываются стратегия и тактика развития, обосновываются планы и управленческие решения, осуществляется контроль за их выполнением, выявляются резервы повышения эффективности производства, оцениваются результаты деятельности фирмы, ее подразделений и работников [3].

Эффективное планирование себестоимости продукции позволит добиться предприятию получения наибольшего эффекта с наименьшими затратами, экономии трудовых, материальных и финансовых ресурсов, а также максимизации прибыли.

Литература

1. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: учебник / Г. В. Савицкая. — 2-е изд., испр. — Минск: Новое знание, 2002. — 687 с.
2. Экономика предприятия: учеб. пособие / В. П. Волков [и др.]; под ред. А. И. Ильина. — 2-е изд., испр. — Минск: Новое знание, 2004. — 672с.
3. Кернога, Г. В. Калькулирование: себестоимость, цена, прибыль: учеб-метод. пособие / Г. В. Кернога. — Минск: ФУАинформ, 2005. — 160 с.

Греция — анализ экономических проблем и их причин

*Ляпина А. В., Филончук Р. В., студ. III к. ГрГУ им. Я. Купалы,
науч. рук. Витун С. Е.,
канд. эк. наук, доц.*

Вопрос о причинах кризиса в Греции актуален в связи с тем, что это проблема не одной страны, а всей еврозоны. Потеря доверия к нестабильным странам этого союза ведет за собой снижение спроса на их единую валюту — евро. Банкротство Греции может привести к развалу еврозоны и удару по банкам, многие из которых не выдержат потери десятков миллиардов евро.

Еще до вступления в еврозону главные макроэкономические показатели Греции отражали нестабильность экономики. Прирост ВВП был самый низкий в Европе, а уровень инфляции — один из самых высоких. Кроме того, греческое правительство платило самые высокие проценты по государственным облигациям.

Непосредственно до вступления в зону евро Греция сумела значительно подкорректировать свои экономические показатели. К примеру, в результате ужесточения денежно-кредитной политики в стране удалось сократить дефицит государственного бюджета до 2% и снизить инфляцию до 2,6%. Однако, наряду с этим, оставались под вопросом многие другие внутренние проблемы, и введение евро, казалось, должно было решить многие из них.

Тем не менее, хлынувший в страну дешевый иностранный капитал хоть и подстегнул внутренний спрос, однако вызвал повышение цен и, как следствие, увеличение затрат на рабочую силу. За период с 1997 по 2008 гг. потребительские цены в Греции выросли на 47% (в еврозоне в целом на 27%), а средняя заработная плата с 2000 г. на 80% (в еврозоне в целом — только на 23%). Удельный вес социальных трансфертов за этот же период увеличился на 5,0 п.п. с 13,9 до 18,9% ВВП, в то время как в еврозоне в целом уменьшился на 1,0 п.п. с 17,1 до 16,1%. Таким образом, государственные расходы на душу населения в Греции за период с 1997–2007 гг. выросли на 140% (в еврозоне — на 40%) [1, с. 20–21].

Однако при стремительном росте заработных плат существенного повышения производительности труда в Греции не произошло. В 2007 г. этот показатель был лишь на уровне 71% от среднего в зоне евро. Для сравнения в Италии он составил 89%, Испании — 93%, Ирландии — 104%, Германии — 110%, Франции — 115%, Нидерланды — 122% [2].

Ситуацию усугубили также некоторые изменения, происходящие в сферах производства и услуг Греции. С 1997–2007 гг. и так небольшая доля промышленного производства в объеме ВВП снизилась на 2,5%. В это же время цены на услуги росли на 1,3 процентных пункта быстрее, чем цены на товары (в еврозоне опережающий рост составил 0,6%), что отразилось негативно на структуре экономики в пользу сферы услуг [1, с. 20].

Нельзя не отметить, что подобные метаморфозы имели также и некоторый положительный эффект. К примеру, среднегодовой прирост ВВП с 1997–2007 гг. составил 4,1% (четвертый показатель в еврозоне). Более того, если в 1995 г. ВВП на душу населения в Греции был на 61% ниже, чем в Германии, то в 2008 г. — уже только на 29% [1, с. 21].

Однако, после внезапно пришедшего мирового финансового кризиса, уже в 2009 г. государственный долг Греции вырос на 16,1% и достиг 125,7% ВВП, а сегодня он и вовсе составляет 140% ВВП или 240 млрд. евро (лето 2011) [3].

Дефицит бюджета в 2009 г. составил целых 15,4% ВВП, увеличившись тем самым на 6% по сравнению с предыдущим годом [3] (за первое полугодие нынешнего года он снизился до 12,7%) [2].

Одним из главных факторов финансовых проблем Греции является доходность государственных облигаций, которые были выпущены на покрытие дефицита государственного бюджета. К примеру, доходность десятилетних греческих облигаций за последние 2 года поднялась на 12% от 5% к своему историческому максимуму выше 18%, и это не смотря на принятый план спасения в мае 2010 году. Ситуацию подогревает безработица, которая в октябре 2011 г. составила 16,5%, тем самым превысив нормальный, максимально допустимый уровень в 5,5 раза, который составляет 3%. Одной из главных причин высокой безработицы явилось сокращение штата сотрудников хозяйствующих субъектов, что связано с увеличением затрат на оплату труда.

Также, нужно отметить и то, что после вступления в еврозону степень обязательности выполнения критериев конвергенции резко снижается. Кроме этого, до вступления в валютное объединение страна находится в совершенно другой экономической среде, чем после, поэтому те инструменты и подходы, которые применялись ранее, могут стать неэффективными. Именно по этим причинам Греция, вступившая в зону евро в 2001 г., не только не решила свои главные проблемы, но и приобрела новые.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что проблемы Греции начались не с приходом мирового кризиса, а задолго до него. Мировой кризис лишь наглядно продемонстрировал, что может быть со страной, если ни союзные государства, ни руководство самой этой страны не спешат осуществлять регулирование, направленное на создание поддержания рыночных методов хозяйствования в сфере экономики, и, в частности, в области финансов.

Литература

1. Кризис евро или потерянная парадигма / У. Дадуш [и др.]; под общ. ред. У. Дадуша. — Москва: ИНФРА-М, 2010. — 75 с.
2. Статистика // Евростат [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat>. — Дата доступа: 22.10.2011.
3. Статистика // МВФ [Электронный ресурс]. — 2011. — Режим доступа: <http://www.imf.org>. — Дата доступа: 24.10.2011.