

Таким образом, ипотека как способ обеспечения обязательств имеет огромный потенциал для развития. Однако для дальнейшего становления в нашей стране института ипотеки необходимо усовершенствование законодательства, устранение существующих пробелов, норм препятствующих реализации прав залогодержателей; использование страхования рисков; дальнейшее развитие систем индивидуальных и семейных накопительных счетов.

Литература

1. Об ипотеке: Закон Республики Беларусь, 20 июня 2008 г., № 345-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2010 г. // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2011.
2. Жилищный кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 18 декабря 1998 г.; одобрен Советом Республики 8 февраля 1999 г. текст Кодекса по состоянию на 18 августа 2006 г. — Минск: Амалфея, 2006. — 80 с.
3. Мошук, С. Ипотека жилья или ипотека для жилья / С. Мошук // Юридический мир. — 2009. — № 9. — С. 56–60.
4. Лузгина, А. Роль поручительства как форма обеспечения кредитов на жилье / А. Лузгина // Банковский вестник. — 2010. — № 11. — С. 53–56.

Институт судебного контроля за делегированным законодательством

*Теребей А. П., студ. V к. БрГУ им. А. С. Пушкина,
науч. рук. Береговцова Д. С.,
канд. юр. наук*

Институт контроля за делегированным законодательством является важным элементом обеспечения принципа разделения властей в условиях существования института делегированного законодательства.

Судебный контроль за законотворческой деятельностью органов исполнительной власти имеет большое значение: он является одной из основных форм контроля за делегированным законодательством, нашедшим свое закрепление в большинстве конституций зарубежных государств.

Анализ положений конституций зарубежных стран позволяет сделать вывод о существовании двух видов судебного контроля за делегированным законодательством: прямого и косвенного.

Прямой контроль осуществляется органами конституционного контроля, входящими в систему судов, при осуществлении предварительного конституционного контроля. В данном случае акт делегированного законодательства направляется органам конституционного контроля, входящим в систему судов, для проверки его со-

ответствия Конституции и актам большей юридической силы до момента его подписания. Такая форма судебного конституционного контроля существует в Германии, а также применялась в отношении делегированных актов, издаваемых в Армении до 2005 г. (27 ноября 2005 г. после проведения референдума, Конституция Республики Армения была изложена в новой редакции, в результате чего прекратил свое существование институт делегированного законодательства).

Суть косвенного судебного контроля заключается в том, что соответствие актов делегированного законодательства конституции и вышестоящим нормативным актам проверяются судами в ходе рассмотрения конкретного дела. В последствии суд имеет право направить запрос в орган конституционного контроля о конституционности делегированного акта.

Например, в статье 100 Конституции Андорры закреплено, что «когда в ходе судебного разбирательства у суда возникают разумные и обоснованные сомнения в конституционности закона или декрета, принятого в силу делегированного законодательства, он вправе обратиться в Конституционный Трибунал с преюдициальным вопросом и попросить его высказаться о действительности нормы, на основании которой он действует» [1].

Таким образом, судебный контроль за делегированным законодательством — это деятельность судов по проверке в ходе судебного разбирательства за соответствием актов делегированного законодательства нормам Конституции и актам большей юридической силы с последующим направлением запроса в органы конституционного контроля для оценки конституционности делегированных актов либо осуществление предварительного конституционного контроля актов делегированного законодательства органами, осуществляющими конституционный контроль и входящими в систему судов.

В законодательстве Республики Беларусь закреплён институт косвенного судебного контроля за делегированным законодательством. Так, Законом Республики Беларусь от 30 марта 1994 г. № 2914–XII «О Конституционном суде Республики Беларусь» и Регламентом Конституционного суда Республики Беларусь установлено, что «если при рассмотрении дела суд придет к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции, он принимает решение в соответствии с Конституцией и после вступления в законную силу судебного постановления ставит соответственно перед Верховным Судом Республики Беларусь или Высшим Хозяйственным Судом Республики Беларусь вопрос о внесении ими предложения в Конституционный Суд о признании данного нормативного акта неконституционным» [2].

В связи с тем, что в законодательстве Республики Беларусь не нашел своего отражения институт прямого судебного контроля за делегированным законодательством, представляется целесообразным установление предварительного конституционного контроля за делегированными актами. Предлагаем изложить подпункт 1.1 пункта 1 Декрета Президента Республики Беларусь от 26 июня 2006 г. № 14

«О некоторых мерах по совершенствованию деятельности Конституционного Суда Республики Беларусь» [3] в следующей редакции:

«1.1. осуществляет обязательный предварительный контроль конституционности всех законов, принятых Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь и одобренных Советом Республики Национального собрания Республики Беларусь либо принятых Палатой представителей Национального собрания Республики Беларусь в порядке, предусмотренном частью пятой статьи 100 Конституции Республики Беларусь, а также всех делегированных декретов Президента Республики Беларусь — до подписания данных законов и декретов Президентом Республики Беларусь».

Литература

1. Конституция Княжества Андорра 1993 года [Электронный ресурс]. — М., 2010. — Режим доступа: <http://www.worldconstitutions.ru>. — Дата доступа: 01.12.2010.
2. О Конституционном суде Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь от 30 марта 1994 г. № 2914–XII; с изм. и доп.: текст по состоянию на 15 июня 2009 г. Национальный Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс]. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011. — Режим доступа: <http://www.pravo.by>. — Дата доступа: 01.04.2011.
3. О некоторых мерах по совершенствованию деятельности Конституционного суда Республики Беларусь: Декрет Президента Республики Беларусь от 26 июня 2008 г. № 14 [Электронный ресурс]. / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2011. — Режим доступа: <http://www.pravo.by>. — Дата доступа: 01.04.2011.

Правовые основания, условия осуществления и объемы инвестиций из Исламской Республики Иран в Республику Беларусь

*Фаллах Мохаммад Реза, асп. БГУ,
науч. рук. Данилевич А. С.,
канд. юр. наук, доц.*

Сотрудничество между Исламской Республикой Иран и Республикой Беларусь успешно развивается по различным направлениям деятельности. Постепенно увеличивается взаимный товарооборот. В 2008 году он составил 93,8 млн долларов (увеличился по сравнению с прошлым годом на 23,6%). На долю экспорта приходится 83,7 млн долларов, импорт составляет 10,2 млн долларов. Рост этих показателей по сравнению с 2007 годом составило 25,8% (экспорт), 8,3% (импорт). Сальдо сложилось положительное в размере 73,5 млн долларов. Диверсифицирована номенклатура экспортных поставок в Иран по 83 наименованиям товаров. Основными статьями экспорта являются калийные удобрения, синтетические волокна, жгут