

ДЕЛЕГИРОВАННОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, акты, изданные по переданным вопросам. Обычно к Д. з. относят те акты, которые издаются правительством по вопросам, находящимся в ведении парламента и переданным последним правительству. Однако это понятие имеет более широкий аспект и включает передачу полномочий (а значит, и издание актов) по горизонтали. Например, передача государством – членом Союза своих полномочий Союзу, либо передача права издавать акты нижестоящим органам по вопросам, которые могут решаться вышестоящими органами. Согласно ст. 101 Конституции Республики Беларусь, Палата представителей и Совет Республики законом, принятым большинством голосов от полного состава палат, по предложению Президента могут делегировать ему законодательные полномочия на издание декретов, имеющих силу закона. Этот закон должен определять предмет регулирования и срок полномочий Президента на издание декретов. Не допускается делегирование полномочий Президенту на издание декретов, предусматривающих изменение и дополнение Конституции, её толкование; изменение и дополнение программных законов; утверждение республиканского бюджета и отчёта о его исполнении; изменение порядка выборов Президента и Парламента, ограничение конституционных прав и свобод граждан. Закон о делегировании законодательных полномочий Президенту не может разрешать ему изменение этого закона, а также предоставлять право принимать нормы, имеющие обратную силу. В силу необходимости Президент по своей инициативе либо по предложению Правительства может издавать временные декреты, имеющие силу закона. Если такие декреты издаются по предложению Правительства, они скрепляются подписью Премьер-министра. Временные декреты должны быть в 3-дневный срок представлены для последующего рассмотрения Палатой представителей, а затем Советом Республики. Эти декреты сохраняют силу, если они не отменены большинством не менее 2/3 голосов от полного состава каждой из палат. Палаты могут регулировать законом отношения, возникшие на основе декретов, которые отменены. В последнем случае Конституция делегирует Президенту право на издание временных декретов.

Институт Д. з. имеет свои преимущества и недостатки. Огромным преимуществом является его величайшая гибкость: подзаконный акт всегда легче изменить, чем закон; кроме того, обеспечивается экономия парламентского времени, а также времени тех, кто связан с его деятельностью; краткость закона; законодательные полномочия передаются в руки специалистов в данной области; когда же передаются полномочия местному органу, то на первое место выходит знание местных условий, что более важно, нежели абстрактный подход к решению проблемы, кроме того, более полно реализуется право на самоуправление. Однако имеются и недостатки. Наиболее существенным является ограничение функции парламента в законодательной области, причём многие важные вопросы хотя и передаются специалистам, однако они не несут ответственности перед избирателями, т. е. ослабляется деятельность парламента – представительного органа – и усиливаются полномочия административных органов, для которых более характерны бюрократические решения и отсутствие эффективного контроля. Определённые проблемы возникают и в связи с поиском норм делегированного законодательства: они не всегда надлежащим образом доводятся до всеобщего сведения; полностью не обеспечивается своевременное обновление или даже отмена устаревших подзаконных актов.

В практике работы Верховного Совета была попытка внесения изменений в Конституцию, в соответствии с которыми возможно было бы делегирование полномочий Парламента Правительству. Так, Правительством неоднократно и в 1991, и в 1992 предлагалось ст. 97 Конституции 1978 после ч. 3 дополнить новой частью следующего содержания: «Верховный Совет Республики Беларусь вправе на определённый срок передать отдельные свои полномочия, предусмотренные настоящей статьей, Совету Министров Республики Беларусь». Подобная формулировка позволяла передать любое полномочие Парламента Правительству, например, даже принятие или изменение

Конституции. Закрепление данного права могло привести к тому, что Парламент простым большинством голосов передавал бы свои конституционные полномочия Правительству, а это недопустимо. До рассмотрения указанного вопроса о корректировке Конституции Верховный Совет 27 июня 1991 принял закон, которым предоставил Совету Министров дополнительные полномочия на 1991–1992. Его отдельные положения противоречили Конституции и поэтому не применялись. И лишь в последние дни действия прежней Конституции, 22 февраля 1994, Правительству удалось провести в Верховном Совете принятие закона по соответствующему изменению Конституции с тем, чтобы в полной мере реализовывать положение закона от 27 июня 1991. В действующей Конституции, когда идёт речь о компетенции Президента, Парламента, Правительства, перечисляются их права, когда же говорится о полномочиях местных Советов, то уже закрепляется их исключительная компетенция, т. е. тем самым подчеркивается, что никто, кроме них, не может решать эти вопросы.

Г.А. Василевич